

PROTOKÓŁ Nr 24 /2017

z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury Rady Gminy Ostrów Wielkopolski odbytego w dniu 23 czerwca 2017 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 12³⁵ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Ostrowie Wielkopolskim.

Posiedzeniu przewodniczyła radna Ewa Mierzwicka - Przewodnicząca Komisji.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz kierownictwo Urzędu Gminy zgodnie z załączoną listą obecności.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Komisji. Powitała wszystkich przybyłych Radnych, Pana Wicewójta, Pana Sekretarza i Panią Skarbnik. Następnie na podstawie listy obecności stwierdziła quorum oznajmiając, że na 8 radnych obecnych jest 5. Przekazała, że radnymi nieobecnymi usprawiedliwionymi są: Agnieszka Głowacka, Stefania Kątna oraz Piotr Śniegowski. Zapytała, czy są uwagi lub propozycje zmian do tego porządku obrad.

Zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Komisja przystąpiła do głosowania nad przyjęciem porządku obrad zamieszczonego w materiałach.

Głosowanie jawne nad przyjęciem zmiany do porządku obrad:

- podczas głosowania obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za przyjęciem zmiany głosowało 5 radnych

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek obrad zamieszczony w materiałach i obradowała według zmienionego porządku obrad w brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Gminy Ostrów Wielkopolski odbytego w dniu 01.06.2017 r.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XXVI sesji Rady Gminy w sprawach:
 - a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016 rok,
 - b) udzielenia Wójtowi Gminy Ostrów Wielkopolski absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 r.,

- c) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie wspólnej realizacji projektu pn. „Program wczesnego wykrywania i zapobiegania nowotworom skóry oraz WZW B i C na terenie Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej”,
 - d) wyrażenia zgody na zakup nieruchomości niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 709/10 w obrębie geodezyjnym Daniszyn.
4. Zapoznanie się z projektami uchwał, które będą przedmiotem obrad XXVI sesji Rady Gminy w sprawach:
- a) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2017– 2022,
 - b) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2017 rok,
 - c) zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na finansowanie przedsięwzięcia pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej w miejscowości Lamki, Świeligów, Zacharzew – Zadanie I – Lamki, Zacharzew etap VII”,
 - d) przeznaczenia umorzonej części pożyczek z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu,
 - e) udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny i św. Józefa w Sobótce na prace konserwatorskie ołtarza bocznego i prospektu organowego w Sobótce,
 - f) wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki nr 10/3 położonej w Czekanowie,
 - g) ustanowienia służebności przesyłu linii energetycznych na działkach stanowiących własność Gminy Ostrów Wielkopolski.
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Zakończenie i zamknięcie obrad.

Następnie przystąpiono do realizacji punktu 2-go.

Ad 2. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Gminy Ostrów Wielkopolski odbytego w dniu 1 czerwca 2017 r.

Przewodnicząca Komisji – poinformowała, że protokół ze wspólnego posiedzenia komisji odbytego w dniu 1 czerwca 2017 r. został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad i jest do wglądu podczas posiedzenia oraz w biurze rady gminy. Ponadto oświadczyła, że nie wnosi do niego uwag i proponuje przyjęcie go bez czytania.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag do treści protokołu, wobec czego Przewodnicząca Komisji wniosła o przyjęcie protokołu nr 23/2017 z dnia 01.06.2017 r. bez czytania.

Głosowanie jawne nad przyjęciem ww. protokołu bez czytania:

- podczas głosowania obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych

- za przyjęciem protokołu bez czytania głosowało 5 radnych
Komisja przyjęła jednogłośnie protokół nr 23/2017 z dnia 01.06.2017 r. bez czytania.

Następnie Komisja przeszła do realizacji punktu 3-go.

Ad 3. Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XXVI sesji Rady Gminy w sprawach:

a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016 rok

Przewodnicząca Komisji – poprosiła Skarbnik Gminy o omówienie ww. uchwały.

Skarbnik Gminy – poinformowała, że jeśli chodzi o sprawozdanie finansowe, to ubiegły rok został zamknięty nadwyżką w kwocie 1.697.092,41 zł. Dochody wykonano na poziomie 99,35 % a wydatki na poziomie 96,87 %. Przychody to kwota 3.546.526,80 zł. Na przychody składała się emisja obligacji, wolne środki. Przekazała, że za uchwałą znajduje się objaśnienie do sprawozdania – prosi zatem o wykreślenie w przychodach pierwszego tiretu: „pożyczka BGK...”. Wyjaśniła, że sprawozdanie pewnie było pisane na tym z zeszłego roku i dlatego ten zapis nie został wycofany. Rozchody to kwota 3.568.087,50 zł. Na to składały się spłaty pożyczek i kredytów. Zobowiązania na koniec roku to kwota 16.846.275,50 zł, w tym zobowiązanie wymagalne do Ministerstwa Sportu w kwocie 94.678,00 zł. Łączny deficyt Gminy na koniec roku to kwota 15.040.065,79 zł. Oznajmiła, że to tak w skrócie informacje do sprawozdania.

Przewodnicząca Komisji – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

Brak dyskusji.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 5 radnych

Komisja jednogłośnie zaopiniowała opinię do ww. projektu uchwały.

OPINIA NR 285/2017 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016 rok.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 3.

**b) udzielenia Wójtowi Gminy Ostrów Wielkopolski absolutorium
z tytułu wykonania budżetu za 2016 r.**

Przewodnicząca Komisji – poprosiła Zastępcę Wójta Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Zastępca Wójta – oznajmił, że bardziej szczegółowo zostanie to omówione przez Wójta podczas Komisji Budżetu oraz Sesji Rady Gminy. Dodał, że Radni otrzymali odpowiednio wcześniej sprawozdania o wykonaniu budżetu za 2016 rok, gdzie w dość wyczerpujący sposób są przedstawione wszystkie inwestycje i działania. Radni otrzymali również opinię Komisji Rewizyjnej, opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Sekretarz Gminy – dodała, że jest jeszcze opinia o wniosku Komisji Rewizyjnej.

Zastępca Wójta – powiedział, że Radni mają przed sobą Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 22 czerwca 2017 r., więc bardzo świeża.

Radna Maria Wojtczak – przekazała, że wniosek został zaopiniowany pozytywnie.

Zastępca Wójta – potwierdził słowa Radnej Mari Wojtczak a następnie poprosił o udzielenie Wójtowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok.

Przewodnicząca Komisji – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Przewodnicząca Komisji – powiedziała, że należy się tylko cieszyć, że tak dobrze budżet został zaplanowany i zrealizowany. Jest to satysfakcja – ta ciężka praca Pana Wójta, wszystkich pracowników Urzędu Gminy, także Rady Gminy Ostrów Wielkopolski nie idzie na marne.

Skarbnik Gminy – poinformowała, że wykonanie budżetu byłby o parę % lepiej wykonane, gdyby Miasto Ostrów Wielkopolski przekazało dotację na inwestycję ulicy Wylotowej. Poprawiła, że Miasto przekazało tą dotację, z tym, że ta inwestycja nie została wykonana, więc była ujęta w wydatkach inwestycyjnych, plan był, ale nie było wykonania. To zaniżyło te procenty wykonania, ale to nie była nasza wina.

Wolna dyskusja.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 5 radnych

Komisja jednogłośnie zaopiniowała opinię do ww. projektu uchwały.

OPINIA NR 286/2017 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Ostrów Wielkopolski absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 r.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 3.

c) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie wspólnej realizacji projektu pn. „Program wczesnego wykrywania i zapobiegania nowotworom skóry oraz WZW B i C na terenie Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej”

Przewodnicząca Komisji – poinformowała, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach. Następnie poprosiła Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – powiedział, że jest to program praktycznie dla całej Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, powiatu kaliskiego, ostrowskiego i części powiatu pleszewskiego. Składają się na to składki plus środki, którymi dysponuje Aglomeracja Kalisko-Ostrowska. W projekcie uchwały wpisany jest udział Gminy Ostrów Wielkopolski, to jest udział na trzy lata czyli 11.500,00 zł. Te badania będą robione dla wszystkich gmin.

Przewodnicząca Komisji – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Zastępca Wójta – dodał, ponieważ w dniu wczorajszym uczestniczył w absolutorium AKO na walnym zgromadzeniu i tam jedna z uchwał dotyczyła zatwierdzenia regulaminu, kto z tego może skorzystać. Myśli, że przygotowuje ten regulamin dla radnych, aby mogli się z tym zapoznać. Przekazał, że wkład naszej Gminy jest minimalny w porównaniu do tego, jakie środki są tam przeznaczane. Jedyna obawa jest taka, żeby mieszkańcy chcieli z tego skorzystać. Okazało się, że były robione programy pro-zdrowotne, które miały za zadanie zapobiegać a nie leczyć. Chodzi o to, aby ludzie, którzy są czynni zawodowo w miarę wcześniej wykryli te schorzenia by prowadzić skuteczną profilaktykę, tak, aby Ci ludzie nie byli wyłączani z życia poprzez zwolnienia lekarskie. Podsumował, że ten program jest właśnie temu podporządkowany.

Radny Feliks Andrzejak – zapytał, czy są uwzględnione jakieś kategorie wiekowe?

Zastępca Wójta – tak.

Radny Feliks Andrzejak – czyli do jakiego wieku?

Zastępca Wójta – odpowiedział, że różnie. W zależności od schorzenia.

Sekretarz Gminy – oznajmił, że nie dyskutowałby nad tym, ponieważ jeszcze muszą to wszystkie Gminy uchwalić. Wystarczy, że jedna Gmina tego nie zrobi i tego nie będzie. Najpierw niech wszystkie Gminy to uchwalą, później zostanie to przyjęte przez Aglomerację Kalisko-Ostrowską.

Radny Feliks Andrzejak – powiedział, że tak, ale trzeba wiedzieć co się przyjmuje.

Zastępca Wójta – odpowiedział, że jeżeli to ma służyć ludziom i Gmina Ostrów Wielopolski przekazuje na to naprawdę minimalne środki, aby nasi mieszkańcy zostali profilaktycznie przebadani to jest to słuszne. Dodał, że nic innego, jak wszystkich ludzi przebadać, tylko, żeby ludzie jeszcze chcieli. To jest trzykrotna szczepionka i jest to bardzo drogie, jeśli chodzi o profilaktykę.

Sekretarz Gminy – przekazał, że to nie jest takie proste. Najpierw wszystkie Gminy muszą przyjąć tą uchwałę, następnie zostanie z tego stworzona uchwała Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej a później musi to iść do Ministerstwa Zdrowia o opinię. Opinia musi być pozytywna, dopiero później można to realizować.

Wolna dyskusja.

Przewodnicząca Komisji – dodała, że środki są bardzo symboliczne oraz że uchwała jest konieczna i uzasadniona. I jakkolwiek by nie było, będzie to komuś służyło.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 5 radnych

Komisja jednogłośnie zaopiniowała opinię do ww. projektu uchwały.

OPINIA NR 287/2017 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie wspólnej realizacji projektu pn. „Program wczesnego wykrywania i zapobiegania nowotworom skóry oraz WZW B i C na terenie Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej”.

Radny Feliks Andrzejak – zapytał, czy można to rozszerzyć o inne choroby?

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że już teraz nie. Należałoby zwiększyć pulę pieniędzy i znowu pozyskać zgodę wszystkich..

Radny Feliks Andrzejak – powiedział, że kiedyś na Sesji Rady Gminy zaproponował, przy uchwalaniu budżetu, aby objąć szczepionką dziewczynki w wieku od 13 lat na raka szyjki macicy. Różne samorządy przeznaczają na to pieniądze z własnego budżetu i jeśli można by coś takiego włożyć, to może właśnie w tej projekt uchwały.

Radna Maria Wojtczak – powiedziała, że jest to inny program.

Wolna dyskusja.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 3.

d) wyrażenia zgody na zakup nieruchomości niezabudowanej oznaczonej jako działka nr 709/10 w obrębie geodezyjnym Daniszyn

Przewodnicząca Komisji – poinformowała, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach. Następnie poprosiła Sekretarza Gminy o zabranie głosu w ww. sprawie.

Sekretarz Gminy – powiedział, że wnosi o poprawkę, ponieważ będzie tutaj jeszcze jedna działka – 709/3 o powierzchni 100 m, czyli 0.01 ha.

Zastępca Wójta – dodał, że działka 709/3 jest to działka, która oddziela kupowany parking od przedszkola. Czyli to też Gmina przejmie.

Radny Henryk Kwiecień – zapytał, jaka szeroka jest ta droga?

Sekretarz Gminy – przekazał, że teraz nie odpowie, ale ma 100 m długości.

Radny Henryk Kwiecień – powiedział, że na mapie jest to bardzo wąskie.

Zastępca Wójta – przekazał, że sąsiednia działka – 709/10 jest tą działką, którą Gmina chce kupić i Gmina sobie tą drogę dostosuje do naszych potrzeb.

Sekretarz Gminy – powiedział, że przekaze w czym była trudność, o czym dowiedział się dopiero godzinę temu - działka 709/3 w ogóle nie posiada księgi wieczystej. Nigdzie się nie znajduje taka księga i okazało się, że działka pierwotna 709/2, bo taka jest w księdze wieczystej nigdy nie została uzupełniona i poprawiona przez właściciela i w tej chwili mieści grunt z pięciu działek. A zapisy w księdze wieczystej nigdy nie zostały skorygowane. Później notariusz będzie miał trochę pracy, ale działka w księdze wieczystej liczy 2.625 m. a w rzeczywistości okazuje się, że ma więcej powierzchni. Po wszystkich podziałkach wyszło, że powierzchnia jest większa. Dobrze, że jest większa, a nie mniejsza.

Radny Feliks Andrzejak – mówimy o działce 709/3 ?

Sekretarz Gminy – tak, tylko nie ta działka nie ma księgi wieczystej. Ludzie dzieląc działki nie korygują tego później w księdze wieczystej. I teraz tak wychodzi, że nikt nic nie wie – są działki, a ich nie ma.

Przewodnicząca Komisji – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

Wolna dyskusja.

Nikt nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały:

- obecnych było 5 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 5 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 5 radnych

Komisja jednogłośnie zaopiniowała opinię do ww. projektu uchwały.

OPINIA NR 288/2017 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zakup nieruchomości niezabudowanej oznaczonych jako działki nr 709/3 i 709/10 w obrębie geodezyjnym Daniszyn.

Komisja przeszła do realizacji punktu 4-go.

Ad 4. Zapoznanie się z projektami uchwał, które będą przedmiotem obrad XXVI sesji Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawach:

a) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2017-2022

Przewodnicząca Komisji – poprosiła Skarbnik Gminy o omówienie ww. tematu.

Skarbnik Gminy – zmiany to zwiększenie planu dochodów o 110.405,00 zł, jak również zwiększenie planu wydatków. Są to wydatki bieżące – 373.201,00 zł i wydatki majątkowe 530.710,00 zł. Zwiększono plan dochodów z tytułu dotacji w latach następnych 2018-2022 w związku z tym, że po rozpoznaniu potrzeb na program „500+” i świadczenia rodzinne oszacowano, że dochody nie będą wystarczające więc należy je zaplanować w wyższej kwocie. Zwiększono plan wydatków w tych latach, w których zwiększono plan dochodów o kwotę 3.000.100,00 zł w poszczególnych latach 2018-2020-2021. W roku 2019 zmniejszono plan wydatków bieżących o kwotę 18.000,00 a zwiększono natomiast wydatki majątkowe o kwotę 3.000.118,00 zł. Zwiększono plan przychodów, w związku z planowaną pożyczką w kwocie 515.506,00 z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Pożyczka ta zostanie przeznaczona na budowę kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w miejscowości Lamki-Świeligów-Zacharzew. Zmniejszono plan rozchodów o kwotę 278.000,00 w związku z umorzeniem ostatnich rat dwóch pożyczek – jedna to kwota 220.000,00 zł, a druga to 58.000,00 zł. W bieżącym roku planuje się wzrost deficytu o kwotę 793.506,00 zł. W latach 2017-2021 zwiększono planowaną kwotę długu. W roku 2017 o kwotę zaciągniętej pożyczki – 515.506,00 zł, a w kolejnych ratach kwoty mniejsze, już po spłaceniu planowanych rat. Zwiększono również planowane wydatki na obsługę długu w związku z planowanym zaciągnięciem pożyczki. Zmiany w przedsięwzięciach na programy, projekty i zadania w wydatkach bieżących wprowadzono program wczesnego wykrywania i zapobiegania nowotworom skóry. Plan realizacji tego zadania to lata 2018-2020, a łączne nakłady to 11.500,00 zł. Z tego w poszczególnych latach: 2018 -5.750,00 zł, a w 2019 i 2020 po 2.875,00 zł. Drugie zadanie to wykonanie ewidencji dróg gminnych wraz z drożeniem oprogramowania Radman. Planowany okres realizacji to lata 2017-2018. Łączne nakłady to 50.000,00 zł. Kwota 21.000,00 w roku bieżącym a w roku 2018 – 29.000,00 zł. Wydatki majątkowe to zmniejszyć plan nakładów o kwotę 40.000,00 zł na zadanie „Michałków – przebudowa drogi”. W związku z tym, że to zadanie zostało już zakończone to wydłużyć planowany okres realizacji „Rozbudowa, przebudowa budynku szkolno-przedszkolnego w miejscowości Wtórek”. Realizacja tego zadania byłaby przedłużoną do roku 2019. W roku 2018 planuje się 1.000.000,00 zł, a w 2019 – 3.000.118,00 zł. Zmniejszono, tzn. przesunięto realizację tego zadania w związku z tym w roku 2017, milion, który był przeznaczony na wykonanie tej inwestycji przeznaczono na inne cele. Zmniejszyć również plan wydatków na zadanie „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Lamki-Świeligów-Zacharzew”. W planie było 100.000,00 zł na rok bieżący i po 1.500.000,00 zł na lata 2018-2019. Wprowadzono nowe zadanie, ponieważ zmieniło trochę nazwę, dodano jeszcze „(...)sieć wodociągową w miejscowości Lamki-Świeligów-Zacharzew”. Łączne nakłady tego zadania to: w roku 2017 – 1.025.510,00 zł a na kolejne lata planuje się po 1.500.000,00 zł. Oznajmiła, że rozdała już autopoprawki. Zmniejszenie planu wydatków bieżących o 15.000,00 zł a zwiększenie planu wydatków majątkowych o kwotę 15.000,00 zł. W punkcie I ppk 5 jest zapis „Budowa kanalizacji sanitarnej i wodociągowej...” a winno być „Budowa kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej...”. Dodała, że był błąd w zapisie tego zadania.

Przewodnicząca Komisji – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Feliks Andrzejak – powiedział, że chodzi mu o wykonanie ewidencji dróg gminnych?

Zastępca Wójta – powiedział, że Gminę zmusza do tego ustawa, aby Gmina miała drogi gminne zewidencjonowane. Dlatego jest wybrana ta firma, ponieważ robiła już coś takiego dla powiatu ostrowskiego. Aby to było spójne, bo jest już podgląd na drogi powiatowe to ten program będzie ładnie się zazębiał z naszym programem. Będziemy mieć mapę dróg gminnych i powiatowych. To przewiduje, że te drogi będą wykonane w ten sposób, że co jakiś czas będzie to uaktualniane, będą tam wszystkie oznakowania, jakie istnieją na tej drodze i Gmina będzie mogła we własnym zakresie organizować sobie ruch. W tej chwili Gmina na każdej drodze – czy to gminnej czy powiatowej powinna zwracać się o organizację ruchu do starostwa powiatowego, a jeśli będzie to kompatybilne z programem powiatowym będzie robione to we własnym zakresie a im tylko przesyłać. Oprócz tego będzie również określony stan powierzchni i na podstawie tego będzie można planować remonty. Oznajmił, że był parę razy na takim pokazie i fajnie to już działa w starostwie powiatowym.

Radny Feliks Andrzejak – powiedział, że zapytał dlatego, bo na terenie gminy jest dużo dróg, które są na terenie gminy, ale mają status własności Skarbu Państwa. Czy to też zostanie uporządkowane?

Zastępca Wójta – odpowiedział, że nie. Wszystkie drogi wewnętrzne i drogi gminne.

Radny Feliks Andrzejak – a jak jest napisane gminna droga polna? A właścicielem jest Skarb Państwa. Czy to przejdzie i za to będzie odpowiadać gmina?

Zastępca Wójta – przekazał, że w tej chwili nie umie na to odpowiedzieć. Gmina wystąpiła o komunalizację wszystkich dróg. Wszystkie prace konserwacyjne na tych drogach spadają na gminę i gmina musi to wykonać. Gmina robi to w mniejszym zakresie, a jak już rzeczywiście są tam dziury to trzeba to zrobić, bo tam ludzie też mieszkają. Było spotkanie z przedstawicielem Wojewody Wielkopolskiego w sprawie bezpieczeństwa i wtedy zadał pytanie, aby komunalizacja dróg była szybsza to uzyskał odpowiedź, że jeśli gmina coś zrobi na drogach, które są własnością Skarbu Państwa to nic się nie stanie. Na pewno starostwo się tylko ucieszy. Gmina ma największy kłopot z tym, żeby wydać decyzję włączenia się do takiej drogi, czy zarurowania. Niby droga jest piaszczysta, gmina mogłaby to zrobić, ale gmina nie może wydać takiej decyzji.

Wolna dyskusja.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji następnego podpunktu obrad w punkcie 4.

b) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2017 rok

Przewodnicząca Komisji – poprosiła Skarbnik Gminy o omówienie ww. tematu.

Skarbnik Gminy – oznajmiła, że zmiany w budżecie to zwiększenie dochodów o kotwę 22.905,00 zł. Są to dochody bieżące. Zwiększenie tych dochodów wynika z dostosowania do planu. Jedną z większych pozycji to 16.000,00 zł przekazana dotacja dla Zespołu Szkół w Gorzycach Wielkich i Zespołu Szkolno-Przedszkolnego we Wtórku. Jest to dotacja w ramach rozwoju czytelnictwa na doposażenie bibliotek szkolnych w potrzebne książki. Kolejną większą kwota, zmniejszenie i zwiększenie dochodów wynika ze zmiany

klasyfikacji. Wszystkie inne drobne zmiany to np. wpłaty za wynajmy, za dzierżawę, wpływy różne. Jest to dostosowanie dochodów do planu. Jeśli chodzi o wydatki, to zwiększenie wydatków o kwotę 816.411,00 zł, z tego zwiększenie wydatków majątkowych o 453.210,00 zł, wydatków bieżących o kwotę 363.201,00 zł. Wydatki bieżące to zwiększenie utrzymania bieżące dróg, został zwiększony plan wydatków głównie dla szkół na energię, ponieważ w zeszłym roku te środki przez szkoły nie zostały wykorzystane. W tym roku spływają faktury tak, że nie wystarczyłoby środków z bieżącego budżetu także w §426 zakup energii – jest zwiększenie. Większość stanowią majątkowe. Między innymi są one związane z zadaniem „Budowa kanalizacji i sieci wodociągowej w miejscowości Lamki-Świeligów-Zacharzew”. Ponadto wprowadzono nowe zadanie „Gorzyce Wielkie – budowa studni przy stawie na terenie rekreacyjnym” na kwotę 10.000,00 zł. Zmniejszono zadanie w funduszu sołeckim, zadanie inwestycyjne. Środki zostały przeniesione na zakupy bieżące. Zmniejszono wydatki na zadanie „Kuźnia zdrowego ciała i ducha. Zagospodarowanie przestrzeni wokół stawu w Gorzycach Wielkich”. Wprowadzono nowe zadanie związane z drogami „Borowiec – wykonanie zjazdu i skrzyżowania”, „Gorzyce Wielkie, ul. Topolowa – przebudowa nawierzchni”, „Gutów – przebudowa nawierzchni”, „Młynów – przebudowa nawierzchni”. Zwiększono wydatki na inwestycje drogowe „Gorzyce Wielkie – przebudowa ul. Robakowskiego” „Lamki – Świeligów; droga realizowana z FOGRem” o 30.000,00 zł oraz „Wykonanie zjazdów przy drodze we Franklinowie”. Zmniejszono wydatki na zadanie „Rozbudowa, przebudowa Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w miejscowości Wtórek”. Zwiększono wydatki na zadanie „Zespół Szkół Lewków – remont korytarza”. Wprowadzono zadanie „Rozbudowa placu zabaw oraz zakup i montaż budynku magazynowego przy przedszkolu w Gorzycach Wielkich” oraz „Lamki – przedszkole – adaptacja pomieszczeń”. Nowe zadanie to „GOK – Wysocko Wielkie – remont i malowanie sali”, „Gorzyce Wielkie – wykonanie elewacji budynku sali wiejskiej i OPS oraz renowacja przyległego boiska”. Nowe zadanie to także „Daniszyn – zakup i montaż piłko chwytów na boisku sportowym”. Zwiększono wydatki w kwocie 1.000,00 zł na zakup garażu blaszanego w Lewkowcu i zagospodarowanie kortu i boiska sortowego w Borowcu. Dodała, że to wszystkie ważniejsze zmiany. Jeśli chodzi o zmiany w budżecie to planuje się zwiększyć przychody o kwotę 515.506,00 zł. Wiąże się to z planowanym zaciągnięciem pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Zmniejszyć planowane rozchody w związku z umorzonymi pożyczkami. Ponadto zmian dokonano w dotacjach dla jednostek należących do sektora finansów niepublicznych. Udzielono dotacji w kwocie 29.100,00 zł na remont w kościele parafialnym w Sobótce. Autopoprawki to OSP Topola Mała, która w ostatnich dniach zwróciła się z pismem o dofinansowanie zakupu samochodu. W związku z tym planuje się zmniejszyć wydatki bieżące o 15.000,00 zł a zwiększyć plan wydatków majątkowych. Będzie to dotacja celowa dla OSP Topola Mała na zadanie inwestycyjne „Zakup samochodu OSP Topola Mała”.

Przewodnicząca Komisji – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Feliks Andrzejak – jeśli chodzi o wydatki budżetowe – uważa, że należałoby jeszcze do końca wakacji zastanowić się nad tym, bo to co wymusza na nas reforma oświaty, a więc wprowadzenie szkół ośmioklasowych – te szkoły, które mają gimnazja, to sprzętowo sobie sprawę uregulują, ale są takie szkoły jak w Szczurach, gdzie jest sześć klas, miała kiedyś ławek i stołów na zabezpieczenie ośmiu klas, a od 20 lat jak są wprowadzone gimnazja to szkoła tego nie ma, pozbyła się, zniszczyło się, że fizycznie tego nie ma. Szkoła teraz staje

przed takim dylematem, że musi zakupić ławki i siedzenia i przygotować pomieszczenia. Całe wyposażenie, tablice, kupienie 20 siedzeń, 20 stolików aby prowadzić lekcje. I należy to zrobić w tym roku i przyszłym. Bo w jednych szkołach będzie ubywać a w drugich szkołach będzie się zwiększać. Tam gdzie są gimnazja, to „pół biedy”, ale tam gdzie ich nie ma, to niestety, tego zabezpieczenia, jeśli chodzi o wyposażenie sal nie ma. Tu by się należało zastanowić nad tym, ponieważ dyrektorzy myślą, a sam był dziś na zakończeniu roku szkolnego w Szczurach i tam niestety z tym problemem się borykają i myślą jak i skąd wziąć pieniądze na zakup wyposażenia sal. Nikt o tym nie pomyślał wcześniej, jak wchodziły sześciolatki do szkoły to z góry były na to przeznaczone pieniądze z Ministerstwa. Sala musiała mieć kącik zabaw, kącik taki, kącik taki i zewnętrzny plac zabaw. I to było robione. I były na to pieniądze. A teraz, że zostają siódme klasy w szkołach i nie ma dla nich wyposażenia, to o tym nikt nie pomyślał. A we wrześniu staną przed faktem dokonanym, że dzieci nie będą miały na czym siedzieć.

Radna Maria Wojtczak – zapytała, czy dyrektor placówki o tym pomyślał i złożył wniosek?

Zastępca Wójta – powiedział, że gwarantuje radnemu, że wszystkie dzieci będą miały na czym siedzieć, na 100%.

Radny Feliks Andrzejak – przekazał, że tam gdzie są gimnazja to nie ma problemu...

Zastępca Wójta – dodał, że mówi o tych samych szkołach, co radny i gwarantuje, że żadne dziecko nie będzie stało. Wszyscy będą mieli siedzenia.

Radny Feliks Andrzejak – zapytał, czy gmina to zakupi?

Zastępca Wójta – odpowiedział, że wszystko jest kupowane z funduszu gminy.

Radna Maria Wojtczak – powiedziała, że dyrektorzy też o tym nie pomyśleli, bo do dnia dzisiejszego nie wpłynął żaden wniosek do Urzędu Gminy.

Radny Feliks Andrzejak – poinformował, że będzie wniosek dyrektora ze Szczur.

Zastępca Wójta – dodał, że dyrektorzy mają rękę na pulsie, mają również swoje środki finansowe, z których mogą skorzystać. Powiedział, że dobrze, że radny poruszył ten temat.

Radny Feliks Andrzejak – oznajmił, że ten budżet, którym dysponuje dyrektor jest na opał, energię elektryczną, zakupy bieżące i ewentualnie konserwacyjne. Nie mają środków na taki większy, jednorazowy zakup. Był w szkole, kalkulował to i jest to wydatek około 7,5 – 8 tysięcy, aby zakupić dla 20 dzieci stoliki i ławki. I to jest jedna szkoła.

Zastępca Wójta – powiedział, że w zeszłym roku szkoły nie wydały 260.000,00 zł na energię.

Skarbnik Gminy – poprawiła, że 230.000,00 zł.

Zastępca Wójta – dodał, że są to pieniądze, które przy wielkości naszej gminy i ilości dzieci to 7-8 tysięcy na jedną szkołę czy klasę to jest mało.

Radny Feliks Andrzejak – powiedział, że takich szkół będzie więcej. Tam gdzie są gimnazja, to uważa, że nie będzie problemu...

Zastępca Wójta – odpowiedział, że to są tylko cztery szkoły.

Wolna dyskusja.

Skarbnik Gminy – poinformowała, że żaden z dyrektorów nie złożył wniosku, że potrzebuje wyposażyc klasę w związku z tym, że wchodzi siedem klas.

Radny Feliks Andrzejak – oznajmił, że ma ze sobą kosztorys ze Szczur i pismo wpłynie od Rady Rodziców i Dyrektora.

Sekretarz Gminy – wyjaśnił, że jest to sprawa dyrektora placówki.

Radny Feliks Andrzejak – odpowiedział, że tak, ale dyrektor nie kupi, jak nie ma pieniędzy w budżecie.

Wolna dyskusja.

Sekretarz Gminy – powtórzyła, że do tej pory, z żadnej szkoły nie wpłynął wniosek aby doposażyć czy wyposażyc klasy w związku z tym, że będzie jedna klasa więcej.

Radny Feliks Andrzejak – powiedział, że niektórzy może liczą na to, że będzie referendum i reforma zostanie cofnięta.

Przewodnicząca Komisji – chciałyby zwrócić uwagę, że dyrektorzy do końca mieli nadzieję, że reforma zostanie cofnięta i jeszcze czekają.

Radna Maria Wojtczak – przekazała, że wniosek zawsze można było złożyć, czy by było referendum czy też nie.

Przewodnicząca Komisji – dodała, że Zastępca Wójta dobitnie się wyraził, że żadne dziecko nie będzie stało w szkole, na pewno nie w Gminie Ostrów Wielkopolski. Zapytała, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Radna Halina Mikołajczyk – poinformowała, że była na zakończeniu roku w Lewkowie. Jest też przewidziany na remont korytarzy. Zadała pytanie, czy Pan Dyrektor zgłaszał to, czy widział projekt przebudowy korytarzy, bo w toaletach są bardzo brzydkie drzwi i czuć kanalizację. Być może sanepid może wystawić opinię negatywną. Zapytała, dlaczego nie jest to uwzględnione?

Zastępca Wójta – odpowiedział, że jest to uwzględnione. Wszystkie prace są konsultowane z dyrektorem danej placówki. To, co było skonsultowane, a dyrektor widział to zapytanie ofertowe....

Radna Halina Mikołajczyk – powiedziała, że Dyrektor jej powiedział, że nie widział tego.

Zastępca Wójta – dodał, że wszystko było cały czas konsultowane z panią Barbarą Sobczak. Pani Barbara Sobczak kilka razy jechała tam do tej szkoły i ustalali wspólnie, co należy zrobić. Pani Barbara nie odważyłaby się cokolwiek zrobić bez konsultacji z dyrektorem. To, co zostało ustalone zostało zapisane w zapytaniach ofertowych, odpowiednio został zrobiony kosztorys inwestorski i za trzy-cztery dni będą już oferty i będzie wiadomo, za jakie kwoty firmy podejmą się, aby to zrobić. A odnośnie studni w Gorzycach Wielkich – tam każdego roku odbywają się zawody wędkarskie. Tak się składa, że w takich suchych te ryby zdychają. A żeby nie zdychały, to należy tej wody trochę dopompować. Kwota 10.000,00 zł zostanie przekazana na połowę studni, reszta zostanie dołożona ze środków własnych, które posiada związek. Oni zwrócili się do gminy o dotację. Dodał, że ten staw być może nie jest za duży, ale wokół niego zawsze siedzi pełno ludzi i sobie odpoczywa.

Przewodnicząca Komisji – poinformowała, że związek inwestuje też w narybek – co stanowi kwotę ok. 4- 5 tysięcy. Szkoda byłoby, skoro się tak starają, żeby ich nie wspomóc.

Wolna dyskusja.

Następnie komisja przeszła do kolejnego podpunktu obrad w punkcie 4.

c) zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na finansowanie przedsięwzięcia pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej w miejscowości Lamki, Świeligów, Zacharzew – Zadanie I – Lamki, Zacharzew etap VII”

Przewodnicząca Komisji – poprosiła Zastępcę Wójta Gminy o omówienie ww. tematu.

Zastępca Wójta – przekazał, że gmina ma dwie pożyczki umorzone i one nie mogą zostać przekazane na nic innego, jak na gospodarke... To są nasze środki, projekty są już zrobione, także jest to kontynuacja tego dużego zadania, które już trwa od kilku lat. Po raz pierwszy w nazwie zadania jest wpisana budowa sieci wodociągowej. Dodał, że dobrze byłoby, gdyby gmina otrzymała tą pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu, bo zazwyczaj jest ona w jakiejś części umarzana.

Przewodnicząca Komisji – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

Brak dyskusji.

Komisja przeszła do kolejnego podpunktu obrad w punkcie 4.

d) przeznaczenia umorzonej części pożyczek z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu

Przewodnicząca Komisji – poprosiła Zastępcę Wójta Gminy o omówienie ww. tematu.

Zastępca Wójta – poinformował, że omówił ten temat przy poprzedniej uchwale.

Przewodnicząca Komisji – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

Brak dyskusji.

Następnie komisja przeszła do kolejnego podpunktu obrad w punkcie 4.

e) udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej p.w. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny i św. Józefa w Sobótce na prace konserwatorskie ołtarza boczego i prospektu organowego w Sobótce

Przewodnicząca Komisji – przekazała, że w materiałach została zawarta pełna informacja, kopia wniosku. Następnie otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Sekretarz Gminy – powiedział, że jeszcze tak dwa lata i proboszcz będzie miał wszystko zrobione.

Radna Halina Mikołajczyk - zapytała, czemu w jej parafii tego nie ma?

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że tam ksiądz nie ma zrobionej inwentaryzacji, nie stara się o to u konserwatora. On ma wpisany obiekt i mógłby się postarać o mury, natomiast o wyposażenie nie może, bo nie ma ewidencji. Dodał, że ewidencję wewnętrzną mają trzy kościoły – Sobótka, Szczury, Górzno. Mają szczegółowo, każdą rzecz zapisaną, nawet niektórzy mają zapisane rzeczy, których już nie ma. Natomiast takie kościoły jak Wysocko Wielkie, Lewków nie mają inwentaryzacji i mogą się starać tylko o kształt zewnętrzny. Dodał, że konserwator ze swoich pieniędzy robi tą ewidencję, tylko trzeba to pozalać.

Wolna dyskusja.

Sekretarz Gminy – powiedział, że podziwia księdza z Sobótki, ponieważ jest konsekwentny, robi jedną rzecz za drugą i niedługo będą tam wycieczki przyjeżdżać, bo wszystko będzie zrobione na tip-top.

Wolna dyskusja.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Komisja przeszła do kolejnego podpunktu obrad w punkcie 4.

f) wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej działki nr 10/3 położonej w Czekanowie

Przewodnicząca Komisji – poprosiła Sekretarza Gminy o omówienie ww. tematu.

Sekretarz Gminy – powiedział, że w materiałach została przekazana szczegółowa mapka, jest to droga, której praktycznie już nie ma, bo idzie ona przez tor i nie jest przejezdna, bo tam są nasypy. Gmina walczyła z koleją sześć lat o podział tej działki, ponieważ kolej musiała ponieść koszty na swoim odcinku. Tyle trwało, aby ich w końcu namówić, żeby za ten podział zapłacili. Zostało to podzielone na trzy części.

Przewodnicząca Komisji – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

Brak dyskusji.

Następnie komisja przeszła do kolejnego podpunktu obrad w punkcie 4.

g) ustanowienia służebności przesyłu linii energetycznych na działkach stanowiących własność Gminy Ostrów Wielkopolski

Przewodnicząca Komisji – poprosiła Sekretarza Gminy o omówienie ww. tematu.

Sekretarz Gminy – przekazał, że w wykazie są zawarte wszystkie działki, te, na których są jakieś sieci energetyczne, są słupy. Gmina ma umowę z kancelarią prawniczą i będzie występować przeciwko właścicielom tych słupów, sieci o odszkodowanie za to, że one stoją. Oni do postępowania muszą mieć nasze upoważnienie i jeśli takie pieniądze gmina wyegzekwuje to za te pieniądze oni również nabędą prawo służebności. Będą musieli zapłacić za to, co jest, ale będą też mieli prawnie uregulowany dostęp do tej sieci. Jakie to będą pieniądze? To się okaże, bo w postępowaniu sądowym nigdy nie wiadomo, jak się sprawa skończy, ale jest szansa zdobyć spore pieniądze dla gminy.

Radny Feliks Andrzejak – zapytał, czy tu chodzi o sieć niskiego napięcia?

Sekretarz Gminy – odpowiedział, że o wszystkie sieci na gruntach, które są własnością gminy.

Wolna dyskusja.

Przewodnicząca Komisji – otworzyła dyskusję w tym punkcie obrad.

Brak dyskusji.

Następnie komisja przeszła do realizacji punktu 5-go.

Ad 5. Wolne głosy i wnioski

W punkcie wolnych głosów i wniosków głos zabrali:

Radna Halina Mikołajczyk – powiedziała, że chodzi jej o naszą drogę, która niedawno została zrobiona i już ulega zniszczeniu. Ciężki sprzęt tam wjeżdża, tam jest baza. Dodała, że była na debacie policyjnej i po tej debacie poprosiła o wyjaśnienie i dowiedziała, że kierowcy muszą się stosować, nie mogą niszczyć drogi, muszą wjeżdżać z takim ciężarem, żeby droga nie uległa zniszczeniu. Bo ta droga ma pół roku i już jest rozjechana. A szkoda, bo są to nasze pieniądze z budżetu.

Sekretarz Gminy – przekazał, że opowie lepszy przykład. W Ostrowie Wielkopolskim robią drogi krajowe i zrobili ul. Głogowską, jakieś 2-3 tygodnie temu. I już nadaje się do naprawy.

Radny Henryk Kwiecień – dodał, że były bardzo gorące dni i samochody, które przejeżdżały już wycięły tory. Wie, bo w dniu wczorajszym tam jechał.

Wolna dyskusja.

Zastępca Wójta – dodał, że jeśli chodzi o Kołatajew, to pojedzie tam inspektor nadzoru. Gmina budując tą drogę przewidziała, że wjazd do tej firmy wiązał się będzie z większym ciężarem, dlatego są tam dwie warstwy. Przekazał, że jest na to gwarancja.

Radny Feliks Andrzejak – przekazał, że w dniu jutrzejszym odbędzie się festyn charytatywny. Podziękował radnym, którzy wpisali się na listę i wpłacili pieniążki. Dodał, że na sesji przedstawi paragon. Zostaną zakupione za to nagrody, które przyciągną chętnych do kupowania tych losów. Następnie zaprosił wszystkich do wzięcia udziału w tym festynie.

Przewodnicząca Komisji – spytała czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Przewodnicząca Komisji – powiedziała, że uczestniczyła w ubiegłym tygodniu w pracach komisji konkursowej na stanowiska dyrektorów przedszkoli i szkół. Z pięciu kandydatów na dyrektorów przedszkoli otrzymało od komisji odpowiednią ilość punktów, akceptacje i wobec tego w Biniewie, Czekanowie, Lamkach, Gorzycach Wielkich, Sobótce Pan Wójt będzie mógł powołać dyrektorów przedszkoli. Są nowe osoby, które zjawily się na konkurs na stanowisko dyrektora w Sobótce i w Czekanowie. Pozostałe panie, to te, które pełniły funkcję do tej pory. Były też konkursy na dyrektorów szkoły podstawowej w Daniszynie – gdzie panią dyrektor zostanie obecna pani dyrektor, w Topoli Małej tak samo a we Wtórku nastąpiła zmiana – zostanie dyrektorem pani Tomalak. Obecna pani dyrektor nie przystąpiła do konkursu.

Radny Feliks Andrzejak – zapytał, czy było wielu kandydatów na te stanowiska?

Przewodnicząca Komisji – odpowiedziała, że nie, praktycznie po jednym kandydacie.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji punktu 6-go.

Ad 6. Zakończenie i zamknięcie obrad

Przewodnicząca Komisji po omówieniu wszystkich spraw przewidzianych w porządku obrad podziękowała obecnym za udział w posiedzeniu Komisji, na tym ogłosiła zakończenie posiedzenia.

Zakończenie nastąpiło o godz. 13⁴⁰.

Protokół sporządziła:

Joanna Dobras
Joanna Dobras – Pomoc administracyjna ds. RG

Przewodniczyła obradom:

Ewa Mierzwicka
Ewa Mierzwicka – Przewodnicząca Komisji
Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury