

PROTOKÓŁ Nr 43/2018

z posiedzenia Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych Rady Gminy

Ostrów Wielkopolski odbytego w dniu 22 czerwca 2018 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 15⁰⁵ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Ostrowie Wielkopolskim.

Posiedzeniu przewodniczył radny **Sylwester Klaskała – Przewodniczący Komisji**.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz kierownictwo Urzędu Gminy zgodnie z załączoną listą obecności.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji. Powitał wszystkich przybyłych Radnych oraz kierownictwo Urzędu Gminy. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził quorum oznajmiając, że na 12 radnych obecnych jest 6. Poinformował, że radnymi nieobecnymi usprawiedliwionymi są: Ryszard Adamek, Janusz Borkowski, Tomasz Czuba, Stefania Kątna oraz Ewa Mierzwicka. Dodał, że Radny Piotr Śniegowski spóźni się na posiedzenie. Następnie zapytał, czy są uwagi lub propozycje zmian do zamieszczonego w materiałach na posiedzenie porządku obrad.

Wójt Gminy – wniósł o zmianę porządku obrad poprzez dodanie w punkcie 4 podpunktu d) w sprawie ustanowienia pomocy rzeczowej dla kobiet w ciąży pod nazwą: „Dobry początek”.

Innych zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Komisja przystąpiła do głosowania nad przyjęciem zmiany do proponowanego porządku obrad.

Głosowanie jawne nad przyjęciem zmian do porządku obrad:

- podczas głosowania obecnych było 6 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 6 radnych
- za przyjęciem zmiany głosowało 6 radnych

Komisja jednogłośnie przyjęła porządek obrad i obradowała według zmienionego porządku w brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji odbytego w dniu 13 czerwca 2018 r. w Wysocku Wielkim.

3. Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XXXVII sesji Rady Gminy w sprawach:

- a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 rok,
- b) udzielenia Wójtowi Gminy Ostrów Wielkopolski absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 r.,
- c) ustalenia wynagrodzenia Pana Piotra Kuroszczyka – Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski,
- d) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2018–2024,
- e) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2018 rok,
- f) nadania nazw drogom wewnętrznym w miejscowości Czekanów,
- g) nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Topola Mała,
- h) określenia zasad udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Ostrów Wielkopolski na trwałą likwidację ogrzewania węglowego i zastąpienie go proekologicznymi systemami grzewczymi,
- i) wyrażenia zgody na zakup działki nr 619/12 położonej we Wtórku.

4. Zapoznanie się z projektami uchwał, które będą przedmiotem obrad XXXVII sesji Rady Gminy w sprawach:

- a) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie wspólnej realizacji projektu pn. „Program profilaktyki nowotworów skóry w Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej”,
- b) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie wspólnej realizacji projektu pn. „Program zapobiegania i wykrywania zakażeń HBV i HCV na terenie Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej”,
- c) wprowadzenia programu „Karta Dużej Rodziny Gminy Ostrów Wielkopolski” na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski,
- d) ustanowienia pomocy rzeczowej dla kobiet w ciąży pod nazwą: „Dobry początek”.

5. Wolne głosy i wnioski.

6. Zakończenie i zamknięcie obrad.

Następnie przystąpiono do realizacji punktu 2-go.

Ad 2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu odbytego w dniu 13 czerwca 2018 r. w Wysocku Wielkim

Przewodniczący Komisji – poinformował, że protokół z posiedzenia Komisji Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu odbytego w dniu 13 czerwca 2018 r. w Wysocku Wielkim został sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad i jest do wglądu podczas posiedzenia oraz w biurze Rady Gminy. Ponadto oświadczył, że nie wnosi do niego uwag i proponuje przyjęcie go bez czytania.

Nikt z obecnych nie wniósł uwag do treści protokołu, wobec czego Przewodniczący Komisji wniósł o przyjęcie protokołu nr 42/2018 z dnia 13.06.2018 r. bez czytania.

Głosowanie jawne nad przyjęciem ww. protokołu bez czytania:

- podczas głosowania obecnych było 6 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 6 radnych
- za przyjęciem protokołu bez czytania głosowało 6 radnych

Komisja przyjęła jednogłośnie protokół nr 42/2018 z dnia 13.06.2018 r. bez czytania.

Następnie przystąpiono do realizacji punktu 3-go.

Ad 3. Zaopiniowanie projektów uchwał, które będą rozpatrywane na XXXVII sesji Rady Gminy w sprawach:

a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 rok

Przewodniczący Komisji – poprosił Skarbnik Gminy o zabranie głosu. Dodał, że projekt tej uchwały został przekazany wraz z materiałami na XXXVII Sesję Rady Gminy i szczegółowo omówiony na posiedzeniach komisji.

Skarbnik Gminy – przekazała, że projekt tej uchwały został już omówiony.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Brak dyskusji.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały w ww. sprawie.

- obecnych było 6 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 6 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 6 radnych

OPINIA Nr 403/2018 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 rok.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

b) udzielenia Wójtowi Gminy Ostrów Wielkopolski absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 r.

Przewodniczący Komisji – przekazał, że projekt tej uchwały został przekazany wraz z materiałami na XXXVII Sesję Rady Gminy i szczegółowo omówiony na posiedzeniach komisji, po czym otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Brak dyskusji.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały w ww. sprawie.

- obecnych było 6 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 6 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 6 radnych

OPINIA Nr 404/2018 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Ostrów Wielkopolski absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 r.

Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

c) ustalenia wynagrodzenia Pana Piotra Kuroszczyka – Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski

Przewodniczący Komisji – poprosił Sekretarza Gminy o omówienie ww. tematu.

Na posiedzenie Komisji dotarł Radny Piotr Śniegowski. Od tego momentu komisja obraduje w składzie 7 radnych.

Sekretarz Gminy – wyjaśnił, że dyskusja odbyła się na poprzedniej komisji. Dodał, że tak to się nałożyło, że jednocześnie zmieniono przepisy, które wchodzą w życie z dniem 1 lipca 2018 r. z okresem udzielania absolutorium. Z jednej strony rozumiałby to, gdyby Wójtowie nie dostawali absolutorium, ale w większości przypadkach jest im udzielane. Więc obniżenie wynagrodzenia po udzieleniu absolutorium jest dla nich karą. W tym przypadku są dwie możliwości podejścia do sprawy. Albo podjęcie przez Radę uchwały o obniżeniu wynagrodzenia dla Wójta Gminy albo w przypadku nie podjęcia Wójt będzie musiał wydać dyspozycję o to, żeby mu wypłacać niższe wynagrodzenie – zgodne z tabelami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych ustalające nowe tabele wynagrodzeń w samorządzie. Dodał, że nie powinno być takich sytuacji w normalnym państwie.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Feliks Andrzejak – przekazał, że dostał od Sekretarza Gminy Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów odnośnie obniżek dla Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów Miast oraz opinię WOKiSS-u i dogłębnie się z tym zapoznał. Dodał, że nie pozostawiono żadnej furki, przynajmniej dla nas, jako organu stanowiącego. Według niego jest to niesmaczne i poniżające w stosunku i do nas, jako radnych, bo odbiera nam się to, co mamy zagwarantowane w ustawie, że to my, jako radni i cała rada stanowimy o tym, jakie Wójt będzie miał wynagrodzenie. W związku powyższym, bo nie jest do tego w 100% przekonany, będzie głosował przeciw, a być może wstrzyma się od głosu.

Przewodniczący Komisji – kontynuując to, co powiedział wcześniej Radny Feliks Andrzejak, zapytał, co będzie, jeśli Rada powie „nie”.

Sekretarz Gminy – oznajmił, że Wójt będzie miał tylko jedno pole manewru. Będzie musiał wydać dyspozycję, aby wypłacono mu mniejsze wynagrodzenie.

Wolna dyskusja.

Sekretarz Gminy – przekazał, że omówi jeszcze jeden aspekt tej sprawy. Jeśli Rada nie podejmie tej uchwały, to ktoś może złożyć skargę na Radę Gminy o beczynność w tej sprawie. Są rozstrzygnięcia sądowe, które mówią, że akurat sfera wynagrodzenia Wójta nie jest sferą, na którą można składać skargę. Także Radzie w tym przypadku nic nie grozi.

Przewodniczący Rady Piotr Śniegowski – oznajmił, że tych wątpliwości jest wiele i być może się powtórzy. Przekazał, że parę dni temu był skłonny namawiać Radę, aby nie podejmować tej uchwały, ale po pierwsze, znając plotki i pogłoski na ten temat, na podstawie nieformalnych informacji z RIO, że RIO będzie wstrzymać postępowania o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przeciwko tym Wójtom, którzy nie będą mieli ograniczonego wynagrodzenia i w lipcu dalej będą mieli wynagrodzenie takie mieli dotychczas, które będzie przekraczać te ramy określone w rozporządzeniu. Czyli tak naprawdę, stworzylibyśmy być może Wójtowi sytuację taką, że my, jako Rada Gminy nie podjęlibyśmy takiej uchwały, miałby wypłacane takie samo wynagrodzenie i być może byłby za to ukarany. Dodał, że wydaje mu się, że akurat ta władza idzie bezwzględnie w takich tematach. Po drugie, były takie zdania, aby podjąć taką uchwałę, a w niej jednocześnie zawrzeć zapis o trzymiesięcznym terminie wypowiedzenia. Z jednej strony, z tej opinii wynika, że to w ogóle nie działa, jeśli chodzi o te przepisy w stosunku do Wójta ze względu na jego tryb zatrudnienia, ale z drugiej strony były takie przypadki, że to Rady próbowały obniżyć wynagrodzenie Wójta, bo np. źle im się współpracowało. Wtedy Wojewoda, chyba Dolnośląski to uchylił, ze względu na to, że nie było trzymiesięcznego trybu wypowiedzenia. Dodał, że zna zdanie Wójta i wie, że nie jest zainteresowany tym, aby Rada szła w tym kierunku, aby stawiać go w takiej sytuacji. A bniemy w sytuację taką, że narażamy go na to, że być może ktoś go posądzi o to, że walczymy dla niego o to wynagrodzenie, do tego możemy go narażać na wspomnianą wcześniej karę. To po prostu bez sensu. Natomiast powie jeszcze jedną rzecz, taki komentarz. Był ostatnio razem z Wójtem na Kongresie Gmin Wiejskich. W świetle tego, co powiedział Prezydent Andrzej Duda, który przyjechał na obrady tego Kongresu, który mówił w bardzo ciepłych słowach o samorządowcach, o tym jak to my jesteśmy blisko obywateli, jak to my zabezpieczamy tą zasadę subsydiarności władzy, dzięki temu, że to my najlepiej wsłuchujemy się w ten głos mieszkańców, że to my tworzymy te najmniejsze wspólnoty samorządowe w postaci gmin, że tak naprawdę on jest zainteresowany tym, żeby ta władza samorządowa miała się dobrze, żeby tą demokrację wprowadzać od samego dołu. A jednocześnie traktuje się nas tak, jak się traktuje. Dodał, że powinno to być zapisane w ustawie, a nie samym rozporządzeniem. Chociaż nawet w tym rozporządzeniu można było zrobić zapis przejściowy, można było zrobić zapis od kiedy to obowiązuje, można było dać *vacatio legis* do końca tej kadencji. Przekazał, że on to rozumie, ale zrobiono tak jak zrobiono. Podobnie jak wprowadzano dwukadencyjność dla Wójtów, Burmistrzów. Dla niego jest to niezgodne z konstytucją, ponieważ konstytucja nie ogranicza prawa wyborczego nikomu i nie wie dlaczego akurat to ma być ograniczone. Dodał, że nic więcej nie zrobimy, możemy tylko rozłożyć ręce. Masę ludzi myślało nad tym, w całej Polsce jak to ugryźć. Ale niestety wszystkie konkluzje zmierzają w tym samym kierunku, że tak naprawdę jesteśmy pod ścianą. Jedyne, co możemy zrobić to ratować część tego wynagrodzenia w taki sposób, w jaki mamy zapisane w uchwale. Następnie oznajmił, że z dużym drżeniem, ale jednak tą rękę podniesie. Również z podobnym komentarzem na sesji, bo po prostu postawiono nas pod ścianą, bo usłyszał od Prezydenta, jacy to jesteśmy ważni i jak to my powinniśmy tą demokrację wprowadzać od dołu, a jednocześnie to nam się wiąże ręce.

Sekretarz Gminy – zapytał, czy Prezydent powiedział, co z tym wnioskiem, co złożyły samorządy, aby skierować to do Trybunału ?

Przewodniczący Rady Piotr Śniegowski – powiedział, że on to rozpatrzy. I jeśli stwierdzi, że może to być niezgodne z konstytucją to wtedy skieruje to do Trybunału Konstytucyjnego.

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Doda, że sam dzisiaj zagłosuje przeciw, chociażby na znak protestu, a jak zachowa się podczas Sesji to nie wie.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały w ww. sprawie.

- obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za opinią pozytywną głosował 1 radny
- za opinią negatywną głosowało 4 radnych
- wstrzymało się od głosu 2 radnych

OPINIA Nr 405/2018 – Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Pana Piotra Kuroszczyka – Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

d) wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2018-2024

Przewodniczący Komisji – przekazał, że projekt tej uchwały został omówiony na poprzednich komisjach, wraz z autopoprawkami.

Skarbnik Gminy – oznajmiła, że autopoprawki były omówione na wczorajszym posiedzeniu komisji i się nie zmieniły.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad:

Nikt nie zabrał głosu.

Komisja przeszła do głosowania nad autopoprawkami ww. projektu uchwały.

Podczas jawnego głosowania nad autopoprawkami do ww. projektu uchwały:

- obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za przyjęciem autopoprawek głosowało 7 radnych

Komisja jednogłośnie zaopiniowała autopoprawki do ww. projektu uchwały.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie wraz z przyjętymi autopoprawkami.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały wraz z przyjętymi autopoprawkami:

- obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 7 radnych

OPINIA Nr 406/2018 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ostrów Wielkopolski na lata 2018 – 2024.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

e) zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2018 rok

Przewodniczący Komisji – przekazał, że uchwała wraz z autopoprawkami została omówiona na poprzedniej komisji. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Nikt nie zabrał głosu.

Komisja przeszła do głosowania nad autopoprawkami ww. projektu uchwały.

Podczas jawnego głosowania nad autopoprawkami do ww. projektu uchwały:

- obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za przyjęciem autopoprawek głosowało 7 radnych

Komisja jednogłośnie zaopiniowała autopoprawki do ww. projektu uchwały.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie wraz z przyjętymi autopoprawkami.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały wraz z przyjętymi autopoprawkami:

- obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 7 radnych

OPINIA Nr 407/2018 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ostrów Wielkopolski na 2018 rok.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

f) nadania nazw drogom wewnętrznym w miejscowości Czekanów

Przewodniczący Komisji – przekazał, że projekt tej uchwały został przekazany wraz z materiałami na XXXVII Sesję Rady Gminy i omówiony na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, po czym otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Brak dyskusji.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały w ww. sprawie.

- obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 7 radnych

OPINIA Nr 408/2018 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazw drogom wewnętrznym w miejscowości Czekanów.

Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

g) nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Topola Mała

Przewodniczący Komisji – przekazał, że projekt tej uchwały został przekazany wraz z materiałami na XXXVII Sesję Rady Gminy i omówiony na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, po czym otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Brak dyskusji.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały w ww. sprawie.

- obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 7 radnych

OPINIA Nr 409/2018 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Topola Mała.

Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

h) określenia zasad udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Ostrów Wielkopolski na trwałą likwidację ogrzewania węglowego i zastąpienie go proekologicznymi systemami grzewczymi

Przewodniczący Komisji – przekazał, że projekt tej uchwały został przekazany wraz z materiałami na XXXVII Sesję Rady Gminy, po czym otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Brak dyskusji.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały w ww. sprawie.

- obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 7 radnych

OPINIA Nr 410/2018 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Ostrów Wielkopolski na trwałą likwidację ogrzewania węglowego i zastąpienie go proekologicznymi systemami grzewczymi.

Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 3.

i) wyrażenia zgody na zakup działki nr 619/12 położonej we Wtórku

Przewodniczący Komisji – poprosił Sekretarza Gminy o omówienie ww. tematu.

Sekretarz Gminy – wyjaśnił, że jest to działka przy drodze, która jest w całości drogą prywatną. Są kłopoty z nabyciem tego gruntu, ponieważ jest wielu właścicieli i to nieprzebywających na tym terenie. Możliwość kupna takiej długiej działki wzdłuż jednej strony zabezpieczy to, że chociaż połowa ludzi w razie jakiegoś konfliktu będzie miało zabezpieczony dojazd do swoich posesji.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Brak dyskusji.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad opinią projektu uchwały w ww. sprawie.

Podczas jawnego głosowania nad opinią ww. projektu uchwały w ww. sprawie.

- obecnych było 7 radnych
- w głosowaniu wzięło udział 7 radnych
- za opinią pozytywną głosowało 7 radnych

OPINIA Nr 411/2018 – Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zakup działki nr 619/12 położonej we Wtórku.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji punktu 4-go.

**Ad 4. Zapoznanie się z projektami uchwał, które będą przedmiotem
obrad XXXVII sesji Rady Gminy w sprawach:**

***a) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie wspólnej realizacji
projektu pn. „Program profilaktyki nowotworów skóry
w Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej”***

Przewodniczący Komisji – przekazał, że projekt tej uchwały jest Radnym znany. Poprosił Sekretarza Gminy o zabranie głosu.

Sekretarz Gminy – oznajmił, że Gmina Ostrów Wielkopolski już w zeszłym roku wyraziła chęć wzięcia udziału w tym projekcie. Wyjaśnił, że w zeszłym roku było to zwarte w jednym projekcie, a teraz jest rozbite na dwa projekty i przeznaczamy trochę więcej środków.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Brak dyskusji.

Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 4.

***b) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie wspólnej realizacji
projektu pn. „Program zapobiegania i wykrywania zakażeń
HBV i HCV na terenie Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej”***

Przewodniczący Komisji – przekazał, że projekt tej uchwały jest Radnym znany. Sekretarz wspominał o tym w poprzednim punkcie, po czym otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Brak dyskusji.

Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 4.

***c) wprowadzenia programu „Karta Dużej Rodziny Gminy Ostrów
Wielkopolski” na terenie Gminy Ostrów Wielkopolski***

Przewodniczący Komisji – oznajmił, że projekt tej uchwały został omówiony na Komisji Rolnictwa i jest Radnym znany, po czym otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

W dyskusji głos zabrali:

Sekretarz Gminy – przekazał, że jest to już trzecia karta, jaką mają mieszkańcy Gminy Ostrów Wielkopolski. Jest już „Ogólnopolska Karta Dużej Rodziny” oraz „Wielkopolska Karta Dużej Rodziny”.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że Gmina chce taką kartę wprowadzić od 1 października 2018 r., ponieważ wcześniej nie da rady. Trzeba kupić specjalną drukarkę, stworzyć stanowisko pracy, wyznaczyć osoby. W tym czasie chcemy zawrzeć porozumienie z Panią Prezydent

Miasta Ostrowa Wielkopolskiego – Beatą Klimek, bo zdajmy sobie sprawę, że mieszkańcy chcieliby korzystać z miejskich atrakcji, takich jak basen, lodowisko czy kino. Niedawno podobne porozumienie podpisał Raszków. Musimy zagwarantować w budżecie jakieś środki na to. Tak to wygląda – musimy podpisać porozumienie i do tego dopłacić.

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu obrad w punkcie 4.

**d) ustanowienia pomocy rzeczowej dla kobiet w ciąży pod nazwą:
„Dobry początek”**

Przewodniczący Komisji – oznajmił, że projekt tej uchwały został omówiony na Komisji Rolnictwa i jest Radnym znany. Zapytał, czy my-jako komisja Budżetu nie musimy wyrazić opinii do projektu tej uchwały?

Sekretarz Gminy – wyjaśnił, że nie, ponieważ to jest w zakresie Komisji Spraw Społecznych, Oświaty i Kultury.

Przewodniczący Komisji – otworzył dyskusję w tym punkcie obrad.

Brak dyskusji.

Następnie Komisja przystąpiła do realizacji punktu 5-go.

Ad. 5 Wolne głosy i wnioski

W punkcie wolnych głosów i wniosków głos zabrali:

Wójt Gminy – przekazał, że mówił już o tym wczoraj, ale dzisiaj powtórzy. Jest podział środków z Funduszu Grantowego, z tym, że oficjalne wręczenie odbędzie się na początku lipca br., ale jeszcze dokładnie nie wiadomo, to będzie albo 9 albo 10 lipca. Następnie omówił projekty z Gminy Ostrów Wielkopolski, które otrzymały te granty. Dodał, że obciąża pewnym zaniechaniem Panią Prezes Funduszu Grantowego, ponieważ o kwotę 450.000.00 zł, czyli prawie pół miliona złotych trzeba się postarać w czasie i chociaż bez błędów. Samo złożenie niekompletnego wniosku na ostatni moment to być może za mało, aby takie środki pozyskać. Nie ma do dzisiaj tych pieniędzy. W puli są tylko pieniądze gminne, które są rozdawane, nawet pomniejszone o wydatki związane z funkcjonowaniem tego Funduszu Grantowego. Dodał, że jest trochę niezadowolony z działalności Pani Prezes. Nie wie, czy Pani Prezydent podejmie jakieś działania w stosunku do Pani Prezes, która dosyć bez troski zachowała z tym funduszem. Oznajmił, że tak to wygląda z jego strony.

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Radny Feliks Andrzejak – przekazał, że zbliża się Festyn Charytatywny w Szczurach, który już po raz piąty jest organizowany. Poprosił Radnych, aby przychylić się do jego

wcześniejszej prośby i jakąś nagrodę od siebie ufundować. Dodał, że w Biurze Rady są zbierane pieniądze na ten cel. W zeszłym roku od Radnych było 450 zł i zostały zakupione dwie nagrody: mikser oraz żelazko parowe. Jeśli ktoś uważa, że jest w stanie nas wesprzeć to o to prosi. Odnośnie głosowania nad uchwałą dotyczącą wynagrodzenia Wójta dodał, że taki wynik był, to jest, bo każdy w swoim sumieniu tą sprawę rozgryza. Uważa, bo to jego zdanie, że nie chcąc robić przykrości Panu Wójtowi i ewentualnie tego, że on by musiał sam występować do Wojewody o obniżenie sobie uposażenia, to chyba przychylił się do wniosku Pana Przewodniczącego Rady. Jeśli my zagłosujemy przeciwko, to Pan Wójt będzie miał problem, że będzie musiał sam wystąpić o to i zostanie mu bardzo mało czasu na taki zabieg.

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Nikt inny nie zabrał głosu.

Następnie Komisja przeszła do realizacji punktu 6-go.

Ad 5. Zakończenie i zamknięcie obrad

Przewodniczący Komisji po omówieniu wszystkich spraw przewidzianych w porządku obrad podziękował obecnym za udział w posiedzeniu Komisji, na tym ogłosił zakończenie posiedzenia.

Zakończenie nastąpiło o godz. 15³⁵.

Protokół sporządziła:

Dobras Joanna

Joanna Dobras – Podinspektor ds. RG

Przewodniczył obradom:

Klaskala Sylwester

Sylwester Klaskala – Przewodniczący Komisji
Budżetu, Spraw Gospodarczych i Handlu