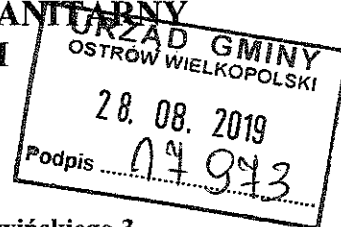


**PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY
W OSTROWIE WIELKOPOLSKIM**

**Telefony i adresy:**

- informacji o numerach wewnętrznych /62/ 737-89-00
- PPIS w Ostrowie Wielkopolskim /62/ 737-89-03
- fax /62/ 737-89-20
- e-mail sekretariat psse.ostrowwlp@pis.gov.pl

**Plac Rowińskiego 3
63-400 Ostrów Wielkopolski
psse-ostrow.pl**

- Oddział Nadzoru - NS /62/ 737-89-18
- e-mail Oddział Nadzoru – NS nadzor.zapobiegawczy@psse-ostrow.pl
- skrzynka e PUAP psse-ostrowwlp

ON-NS.72.2.38.2019

Ostrów Wielkopolski dnia 28.08.2019r.

OPINIA SANITARNA

Na podstawie art. 64 ust.1 pkt. 2 i ust. 3 w związku z art. 78 ust.1, pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018r. poz. 2081 z późn. zm.), w związku z art. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2019r. poz. 59) wobec wszczętego przez Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na **”rozbudowie drogi krajowej nr 36 na odcinku Krotoszyn – Ostrów Wielkopolski wraz z obiektami mostowymi”** w związku z wnioskiem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Poznaniu działającej przez pełnomocnika Pana Piotra Urbańskiego (Highway Sp. z o.o.) ul. Jabłoniowa 20, 80-175 Gdańsk

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ostrowie Wielkopolskim

wyraża opinię, że dla w/w przedsięwzięcia **jest wymagane** przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

UZASADNIENIE

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem znak DN-NS.9011.1008.2019 z dnia 20.08.2019r. (data wpływu 21.08.2019r.) przekazał zgodnie z kompetencjami wniosek Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski znak RGO-OŚ.6220.22.2019 z dnia 02.08.2019r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrowie Wielkopolskim w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Do wniosku w sprawie wydania opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu dla w/w przedsięwzięcia załączono:

1. Kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.
2. Kartę informacyjną przedsięwzięcia polegającego na: rozbudowie drogi krajowej nr 36 na odcinku Krotoszyn – Ostrów Wielkopolski wraz z obiektami mostowymi wraz z załącznikami.

Planowana inwestycja zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 71) jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i mogącym wymagać zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018r. poz. 2081 z późn. zm.) przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie, przebudowie, remoncie drogi krajowej nr 36 na odcinku Krotoszyn – Ostrów Wielkopolski. Inwestycja o łącznej długości 20,740km obejmuje następujące odcinki drogi:

- km 123+665 do km 136+968
- km 137+150 do km 144+590.

Na odcinkach od km 119+880 – 123+665 oraz od km 136+968 do km 137+150 (miejsce przecięcia drogi z linią kolejową) planowany jest wyłącznie remont, w związku z czym wyłączone one zostały z wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Inwestycja zlokalizowana jest na terenie województwa wielkopolskiego, w powiecie krotoszyńskim i ostrowskim, na terenie gmin: Krotoszyn – obszar wiejski, Raszków, Ostrów Wielkopolski oraz miasta Ostrów Wielkopolski. Droga przechodzi przez miejscowości: Smoszew, Biadki, Warszty, Mazury, Daniszyn, Łąkociny, Lamki, Zacharzew, Radłów oraz Ostrów Wielkopolski. Na odcinkach, które są przedmiotem wniosku droga krajowa nr 36 przecina trzy rzeki, na których są zlokalizowane obiekty mostowe (Czarna Woda, Zimna Woda, Kuroch) oraz mniejsze cieki.

W sąsiedztwie planowanej inwestycji występują tereny podlegające ochronie przed hałasem w tym tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej, zamieszkania zbiorowego, związane ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży, mieszkaniowo – usługowe. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia przyjęto prognozowane natężenie ruchu drogowego oraz wykonano prognozy równoważnego poziomu dźwięku dla roku 2023 (planowany rok oddania do użytkowania) - i 2033 (po 10 latach eksploatacji). W drugim horyzoncie czasowym została uwzględniona obwodnica Zacharzewa i Ostrowa Wielkopolskiego. Na całej długości drogi będącej przedmiotem wniosku planuje się wykonanie nawierzchni obniżającej emisję hałasu drogowego tzw. „nawierzchnię cichą” o skuteczności min. 3dB. Na załącznikach graficznych do karty informacyjnej przedstawiono analizę oddziaływania akustycznego w postaci izolinii poziomu dźwięku. Z przedstawionych danych wynika, że na terenach chronionych akustycznie istnieje możliwość przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. W związku z powyższym w opinii organu inwestycja w fazie eksploatacji może mieć wpływ na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, istnieje zatem potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli na określenie czy przedmiotowe przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska.

Raport o oddziaływaniu inwestycji na środowisko powinien zawierać następujące zagadnienia:

- należy określić wartości poziomów hałasu na granicy terenów objętych ochroną akustyczną oraz przed elewacją budynków podlegających ochronie przed hałasem,
- w przypadku przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu należy określić sposób zabezpieczenia powyższych terenów przed uciążliwościami (środki organizacyjne, techniczne, ekrany itp.).

Ponadto na podstawie art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko / Dz. U. z 2018r. poz. 2081 z późn. zm./ raport powinien zawierać m.in:

1. opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:
 - a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu przewidzianego pod inwestycję w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania;
 - b) główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych;
 - c) przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia,
2. opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym: elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy; właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód,
3. opis istniejących w sąsiedztwie lub bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
 - a) opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być lokalizowane,
 - b) informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;
4. opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową;
5. opis analizowanych wariantów w tym:
 - a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - b) racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska - wraz z uzasadnieniem ich wyboru;
6. określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko, a w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej, także wpływu planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego;
- 6a) porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na:
 - a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
 - b) powierzchnię ziemi z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, i krajobraz,
 - c) dobra materialne,
 - d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
 - e) wzajemne oddziaływanie między elementami o których mowa w lit. a-d;
7. uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, z uwzględnieniem informacji, o których mowa w pkt. 6 i 6a)
8. opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:

- a) istnienia przedsięwzięcia,
 - b) wykorzystywania zasobów środowiska,
 - c) emisji;
9. opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia,
 10. jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska;
 11. wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. — Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich; nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie drogi oraz przedsięwzięć polegających na budowie lub przebudowie linii kolejowej lub lotniska użytku publicznego;
 12. przedstawienie zagadnień w formie graficznej;
 13. przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
 14. analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;
 15. przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, oraz informację o dostępnych wynikach innego monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązków w tym zakresie;
 16. wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;
 17. streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;
 18. podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, wraz z podaniem imienia i nazwiska oraz daty sporządzenia raportu;
 - 18a) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do raportu;
 19. źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.
- Wobec powyższego stwierdzono jak w sentencji opinii.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Ostrów Wielkopolski
ul. Gimnazjalna 5
63-400 Ostrów Wielkopolski

Do wiadomości:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
Oddział w Poznaniu
ul. Siemiradzkiego 5a, 60-763 Poznań
2. Piotr Urbański (Highway Sp. z o.o.)
ul. Jabłoniowa 20, 80-175 Gdańsk
3. A/a
M.W.

(Podpis elektroniczny)