

UCHWAŁA Nr XVI/163/2020
Rady Gminy Ostrów Wielkopolski
z dnia 21 lutego 2020 r.

w sprawie przyjęcia odpowiedzi na skargę Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Ostrowie Wielkopolskim do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu na uchwałę nr VI/56/2019 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 2 kwietnia 2019 r. w sprawie metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty od nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2019 r. poz. 506 ze zm.) i art. 54 § 2 ustawy z dnia z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U z 2019 r. poz. 2325 ze zm.) Rada Gminy Ostrów Wielkopolski uchwała, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się odpowiedź na skargę Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Ostrowie Wielkopolskim do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu na uchwałę nr VI/56/2019 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 2 kwietnia 2019 r. w sprawie metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty od nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy, która stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski do podpisania odpowiedzi na skargę i przekazanie jej wraz ze skargą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Ostrów Wielkopolski.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.




PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy

Piotr Śniegowski

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U z 2019 r. poz. 2325 ze zm.) organ, o którym mowa w § 1 (to jest organ którego czynności lub zaniechania skarga dotyczy), przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę, w postaci papierowej lub elektronicznej, w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania. Biorąc pod uwagę przytoczony przepis podjęcie uchwały jest zasadne.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy

Piotr Śniegowski

Ostrów Wielkopolski, dnia 21.02.2020 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Poznaniu**

Skarżący : Prokurator Prokuratury Okręgowej w Ostrowie Wielkopolskim

Strona : Gmina Ostrów Wielkopolski

Odpowiedź na skargę

Działając na podstawie uchwały nr XVI/163//2020 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 21 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia odpowiedzi na skargę Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Ostrowie Wielkopolskim do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu na uchwałę nr VI/56/2019 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 2 kwietnia 2019 r. w sprawie metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty od nieruchomości wnoszę o :

- I. oddalenie skargi,
- II. zasądzenie kosztów postępowania według norm przepisanych.

Uzasadnienie

W dniu 13 lutego 2020 r. Prokurator Prokuratury Okręgowej skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, za pośrednictwem tut. organu, skargę na uchwałę nr VI/56/2019 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 2 kwietnia 2019 r. w sprawie metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty od nieruchomości, która stanowi załącznik do skargi.

Prokurator wniósł o stwierdzenie przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu nieważności całej zaskarżonej uchwały z przyczyn podanych w uzasadnieniu. Zdaniem Skarżącego brak jest podstaw do różnicowania stawek opłat w sytuacji wyboru metody, o której mowa w art. 6j ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Nie jest dopuszczalny podział na dalsze grupy uzależnione od rodzaju tego gospodarstwa wyodrębnionego w oparciu o kryterium osób tam mieszkających.

Zdaniem Gminy Ostrów Wielkopolski skarga nie zasługuje na uwzględnienie.

W odniesieniu do nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy, art. 6j ust. 1 ww. ustawy przewiduje trzy alternatywne możliwości ustalania wysokości opłaty, która powstaje przez pomnożenie stawki ustalonej na podstawie art. 6k ust. 1 tej ustawy przez:

- 1) liczbę mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość albo
- 2) ilość zużytej wody z danej nieruchomości, albo
- 3) powierzchnię lokalu mieszkalnego.

Wybór sposobu obliczania został pozostawiony radzie gminy, która jednak na podstawie art. 6j ust. 2 omawianej ustawy może ustalić jedną stawkę za gospodarowanie odpadami komunalnymi od gospodarstwa domowego.

Na podstawie art. 6j ust. 2a rada gminy w odniesieniu do nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy, może zróżnicować opłaty w zależności od:

- 1) powierzchni lokalu mieszkalnego,
- 2) liczby mieszkańców zamieszkujących nieruchomość,
- 3) odbierania odpadów z terenów wiejskich lub miejskich,
- 4) rodzaju zabudowy.

Wskazany w tym przepisie katalog jest katalogiem zamkniętym. Rada gminy może stosować łącznie różne kryteria różnicujące stawki opłaty.

Wykładnia literalna przywołanych wyżej przepisów dostarcza argumentów podważających stanowisko Skarżącego w odniesieniu do spornej sprawy. Rada gminy może zróżnicować stawkę opłat zgodnie z kryteriami wskazanymi art. 6j ust. 2a ustawy, zarówno w przypadku wyboru metody określonej w art. 6j ust. 1, jak i art. 6j ust. 2. Takie stanowisko prezentuje Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 22 stycznia 2016 r., sygn. akt II FSK 3231/15 (Lex nr 2033618)

Zdaniem NSA wyrażonym w uzasadnieniu do ww. wyroku rada gminy jest uprawniona do wyboru metody ustalania opłaty na podstawie art. 6j ust. 2 ustawy, przy jednoczesnym zróżnicowaniu stawek opłaty z uwagi na liczbę mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość. Zgodnie ze stanowiskiem NSA cyt. : „ (...)Taki był m.in. cel włączenia do art. 6 u.c.p.g. ustępu oznaczonego jako 2a. Do wniosku takiego prowadzi także analiza treści art. 6k ust. 1 tej ustawy, w którym mowa o ustaleniu stawki opłat, bez różnicowania tego pojęcia na potrzeby wyboru metody. Oznacza to, że organ będzie mógł zróżnicować stawkę opłat zgodnie z kryteriami wskazanymi w art. 6j ust. 2a cyt. ustawy, zarówno w przypadku wyboru metody określonej w art. 6j ust. 1, jak i w art. 6j ust. 2. Trafnie zwrócił uwagę kasator, iż za taką wykładnią przemawia także systematyka ustawy i umiejscowienie omawianego przepisu w regulacji dotyczącej różnicowania stawek opłat. Co istotne, regulacja dotycząca możliwości "różnicowania stawki opłat w zależności od powierzchni lokalu mieszkalnego, liczby mieszkańców zamieszkujących nieruchomość, odbierania odpadów z terenów wiejskich lub miejskich, a także od rodzaju zabudowy" zawarta została w treści art. 6j ust. 2a, a więc bezpośrednio po art. 6j ust. 1 i 2 u.c.p.g.

Błędny i pozbawiony racjonalnego uzasadnienia jest zatem pogląd, wyrażony w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku, że możliwość różnicowania stawek opłat przez organ samorządowy dotyczy wyłącznie metody określonej w art. 6j ust. 1 u.c.p.g.

Reasumując, wykładnia literalna powołanych powyżej przepisów dostarcza argumentów podważających ocenę sformułowaną przez Sąd pierwszej instancji w odniesieniu do spornego zagadnienia. Warto także zwrócić uwagę na argumenty natury funkcjonalnej i celowościowej, których dostarcza ocena treści materiałów przygotowanych w toku procesu legislacyjnego. (...)

Nie należy - rzecz jasna - traktować tych dokumentów jako jedyne źródła poznania intencji ustawodawcy, jednak w przekonaniu Naczelnego Sądu Administracyjnego, mogą one ogrywać istotną rolę w procesie wykładni. Konkluzje płynące z analizy tych materiałów dostarczają argumentów za określonym rozumieniem celu czy też funkcji danego przepisu bądź całej konstrukcji prawnej, a nadto boni iudicis est lites dirimere

(dobrego sędziego cechuje umiejętność łagodzenia sporów). Lektura uzasadnienia projektu ustawy nowelizującej, a także innych dokumentów, na które powołał się autor skargi kasacyjnej, nie pozostawia wątpliwości, że celem wprowadzenia do ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach m.in. art. 6j ust. 2a - było uelastycznienie i zracjonalizowanie polityki gmin w zakresie ustalania opłat za odbieranie odpadów komunalnych i gospodarowania tymi odpadami. Możliwość różnicowania stawki opłaty, przewidziana *expressis verbis* w art. 6j ust. 2a jest narzędziem pozwalającym na prowadzenie takiej właśnie polityki. (...)”.

Zaskarżona uchwała i poprzedzająca ją uchylona przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu uchwała Nr IV/43/2019 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 6 lutego 2019 r. stanowiły przedmiot kontroli RIO w Poznaniu, która nie wносиła uwag do wprowadzenia zróżnicowania stawek opłat w sytuacji wyboru metody, o której mowa w art. 6j ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Mając na uwadze powyższe wnoszę o oddalenie skargi.

Równocześnie wskazuję, że uchwałą Nr XIII/134/2019 z dnia 19 grudnia 2019 r. (przed otrzymaniem skargi) Rada Gminy Ostrów Wielkopolski przyjęła nową uchwałę w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.



WÓJT
Piotr Kuroszczyk

Załączniki :

- 1) skarga;
- 2) uchwała Rady Gminy Ostrów Wielkopolski w sprawie przyjęcia odpowiedzi na skargę;
- 3) odpis odpowiedzi na skargę;
- 4) kopia uchwały Nr 6/356/2019 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 13 marca 2019r.