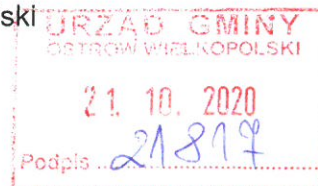


WOO-II.4220.103.2020.EK.9

Wójt Gminy Ostrów Wielkopolski
ul. Gimnazjalna 5
63-400 Ostrów Wielkopolski



OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.), dalej *ustawy oooś*,

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi nr 5169P Gorzyce Wielkie – Nabyszyce na odcinku o dł. 6 km, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazać na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
2. Teren budowy wyposażać w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków.
3. Podczas etapu rozbiórki obiektu mostowego oraz budowy nowego przepustu zachować przepływ ciek. Prace z tym związane wykonywać w okresach niskich stanów wody w ciek.
4. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od początku 1 września do końca lutego.
5. Pnie drzew znajdujących się w strefie robót budowlanych, na czas prowadzenia prac zabezpieczyć przed uszkodzeniami a odsłonięte systemy korzeniowe przed przesuszeniem i przemarzeniem.
6. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postojów ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
7. Wycinkę ograniczyć do 571 sztuk drzew.
8. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne drzew w ilości zależnej od wielkości obwodu pnia drzewa wycinanego, tj. za każde wycięte drzewo o obwodzie pnia:
 - do 100 cm nasadzić co najmniej jedno drzewo,
 - pomiędzy 101-200 cm co najmniej dwa drzewa,
 - powyżej 200 cm co najmniej trzy drzewa.
9. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew rodzimych gatunków liściastych: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Zapewnić im pielęgnację i regularne podlewanie przez okres co najmniej 3 lat.
10. Podczas prowadzenia prac w pobliżu mostu na ciek „dopływ spod Gorzyc Wielkich”, w okresie od 15 lutego do końca października, po obu stronach pasa drogowego zamontować płotki herpetologiczne o wysokości co najmniej 50 cm n.p.t. oraz min. długości po 50 m w obu kierunkach od mostu, z przewieszką o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu prac. Płotki wkopać na głębokość minimum 10 cm.
11. W dokumentacji projektowej uwzględnić dostosowanie planowanego obiektu mostowego nad ciek „dopływ spod Gorzyc Wielkich” do pełnienia przejścia dla zwierząt poprzez montaż półek o minimalnej szerokości 0,5 m po obu stronach ciek, powyżej średniego poziomu wody. Półki pokryć gruntem o dużej zdolności retencjonowania wody i w sposób płynny połączyć ze skarpami.

12. Działania związane z montażem płotków herpetologicznych oraz półek prowadzić pod udokumentowanym nadzorem przyrodniczym odpowiedzialnym w szczególności za dokładne określenie długości płotków herpetologicznych oraz kontrolowanie ich skuteczności, a także typowanie innych miejsc intensywnej migracji płazów oraz odpowiedniego ich zabezpieczenia.

15 czerwca 2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski z 10 czerwca 2020 r. znak: RGO-OŚ.6220.18.2020 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi nr 5169P Gorzyce Wielkie – Nabyszyce na odcinku o dł. 6 km, na działkach o numerach ewidencyjnych: 899, 777, 603, 698, 705, 894/1, 895, 568 obręb Nabyszyce; 58, 450, 468 obręb Wierzbno gm. Odolanów; 502, 546/3, 545 obręb Łakociny; 208, 240/2, 240/1, 242/3 obręb Radziwiłłów; 101, 112, 934, 855, 108/31, 110, 907, 908, 389, 1438, 909/1, 912/3, 913, 388 obręb Gorzyce Wielkie gm. Ostrów Wielkopolski.

Do wystąpienia załączono: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*; oświadczenie, o którym mowa w art. 64 ust. 2a *ustawy ooś*, z którego wynika, że wnioskodawca, tj. Powiatowy Zarząd Dróg w Ostrowie Wielkopolskim nie jest podmiotem zależnym od Gminy Ostrów Wielkopolski, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 *ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) jest Wójt Gminy Ostrów Wielkopolski.

Na podstawie art. 50 § 1 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) oraz w związku z art. 62a ust. 1 *ustawy ooś*, pismem z 29 czerwca 2020 r. znak: WOO-II.4220.103.2020.EK.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienie wpłynęło do tut. organu 7 sierpnia 2020 r. Pismem z 15 września 2020 r. znak: WOO-II.4220.103.2020.EK.6 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do rozważenia zmniejszenia lub przedstawienia ewentualnego uzasadnienia skali wycinki drzew i krzewów. Uzupełnienie wpłynęło do tut. organu 30 września 2020 r.

Wójt Gminy Ostrów Wielkopolski zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania i zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. a *ustawy ooś*, na podstawie *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi nr 5169P na odcinku o dł. 6 km. Rozbudowa dotyczy odcinka drogi od skrzyżowania z drogą powiatową nr 5326P w miejscowości Nabyszyce do skrzyżowania z drogą powiatową nr 5322P w miejscowości Gorzyce Wielkie. Zakres prac obejmuje: remont jezdni bitumicznej oraz jej poszerzenie do szerokości 5,5 m; wykonanie krawężników, oporników i obrzeży betonowych; wykonanie chodników; wykonanie ścieżki rowerowej o szerokości 2,0 m; wykonanie ciągu pieszo-rowerowego o szerokości 3,0 m; wykonanie zjazdów indywidualnych; odtworzenie i odmulenie rowów przydrożnych; wykonanie odcinków rowów krytych oraz wpustów

deszczowych z przykanalikami; wykonanie poboczy; przebudowę skrzyżowań (w Nabyszycach, w Gorzycach Wielkich) na skrzyżowania typu rondo; przebudowę przepustu drogowego oraz obiektu mostowego; ustawienie urządzeń bezpieczeństwa ruchu; wykonanie oznakowania pionowego i poziomego.

Po rozbudowie droga charakteryzować się będzie następującymi parametrami: klasa techniczna L, kategoria ruchu KR2.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, między innymi takich jak: kruszywo, podsypka cementowo-piaskowa, beton, kostka kamienna. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody. Prace wykonane zostaną sposobem ręcznym i mechanicznym przy zastosowaniu tradycyjnej technologii.

Zgodnie z *k.i.p.*, w ramach realizacji przedsięwzięcia przewiduje się rozbiórkę części istniejących elementów drogi (fragmentów istniejącej nawierzchni bitumicznej) oraz istniejącego obiektu mostowego nad ciekim o nazwie „dopływ spod Gorzyc Wielkich” w km 4+860,00 drogi.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c i d *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* oraz mając na uwadze rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na: obszary wodno-błotne; inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych; obszary górskie lub leśne; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

W kontekście planowanego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, f, i oraz j *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, poza obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy ooś* należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś* uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d i g *ustawy ooś* na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie w chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Mając na względzie specyfikę prac budowlanych uznano, że emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter, postępować będzie wraz z przesuwanym się frontem robót oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Celem ograniczenia uciążliwości w zakresie emisji hałasu nałożono warunek, aby prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu do środowiska będzie ruch pojazdów poruszających się po drodze. Zgodnie z treścią *k.i.p.* natężenie ruchu na drodze w stanie obecnym wynosi 1184 pojazdy na dobę w tym: 1107 pojazdów lekkich i 19 pojazdów ciężkich w porze dnia (w godzinach 6:00-22:00) oraz 58 pojazdów lekkich i 0 pojazdów ciężkich w porze nocy (w godzinach 22:00-6:00). Po rozbudowie drogi zakłada się wzrost natężenia ruchu. W roku prognozy 2031 r. zakłada się ruch 2182 pojazdów na dobę w tym:

2047 pojazdów lekkich i 27 pojazdów ciężkich w porze dnia oraz 108 pojazdów lekkich i 0 pojazdów ciężkich w porze nocy. W uzupełnieniu *k.i.p.* przedstawiono także prognozę ruchu na drogach krzyżujących się z rozbudowywaną drogą.

Droga przechodzi w bezpośrednim sąsiedztwie terenów wymagających ochrony przed hałasem zaliczających się zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 poz.112 z późn. zm.) do: terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy zagrodowej, terenów mieszkaniowo-usługowych oraz terenów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży. Uwzględniając rodzaj terenów, natężenie i strukturę ruchu *Regionalny Dyrektor* stwierdził, że planowana droga nie będzie źródłem ponadnormatywnego oddziaływania hałasu, a akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na terenach leżących wzdłuż drogi zostaną zachowane.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z treścią *k.i.p.* oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia może dojść do oddziaływania skumulowanego w rejonie skrzyżowania przedmiotowej drogi z innymi drogami, tej samej kategorii. Uwzględniając jednak parametry tych dróg oddziaływanie nie będzie znaczące.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne.

Mając na względzie rodzaj przedsięwzięcia oraz funkcję jaką droga pełni w istniejącym układzie komunikacyjnym stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie istotnym źródłem emisji substancji do powietrza. Ponadto należy stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia pośrednio wpłynie na poprawę jakości powietrza w rejonie zainwestowania poprzez ograniczenie wtórnego zapylenia.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz funkcjonowanie tymczasowego zaplecza budowy. Zgodnie z *k.i.p.* gospodarka odpadami na etapie realizacji przedsięwzięcia sprowadzać się będzie do prowadzenia segregacji odpadów. Z uwagi na specyfikę planowanego przedsięwzięcia należy uznać, że droga, na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia powstawać będą odpady związane z utrzymaniem i konserwacją nawierzchni drogi oraz ewentualnymi zdarzeniami losowymi na drodze.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Z *k.i.p.* wynika, iż teren budowy zostanie wyposażony w środki do neutralizacji wszelkich ewentualnych wycieków. Sprzęt budowlany używany do prac budowlanych będzie sprawny oraz będzie podlegał bieżącym przeglądom i konserwacjom w celu wykrycia ewentualnych awarii. Teren pod bazy zostanie utwardzony. Plac budowy zaopatrzonej zostanie w przenośne sanitariaty dla osób pracujących podczas budowy drogi. Planuje się tak organizować czas budowy z transportem materiałów, aby baza materiałowa była jak najmniej eksploatowana. Jeżeli zaistnieje potrzeba to w miejscu zaplecza budowlanego będą magazynowane materiały na odpowiednio utwardzonym i uszczelnionym podłożu a materiały sypkie będą przykrywane będą plandekami. Usługi naprawy i konserwacji maszyn i urządzeń obsługujących inwestycję będą wykonywane poza terenem przedsięwzięcia. Nie przewiduje

się tankowania pojazdów i maszyn obsługujących planowane przedsięwzięcie na terenie budowy.

Woda opadowa z nawierzchni drogi, poprzez nadanie pochyleń poprzecznych i podłużnych jezdni, odprowadzana będzie do projektowanych wpustów deszczowych wpiętych bezpośrednio do istniejącego rowu przydrożnego oraz do projektowanych wpustów deszczowych które za pomocą przykanalików podłączone zostaną do projektowanych odcinków rowów krytych. W celu usprawnienia przepływu wody opadowej istniejące rowy przydrożne które nie zostaną zarurowane zostaną odtworzone i odmulone. W celu wyeliminowania wystąpienia obszarów podmokłych, powstałych w wyniku okresowego zalegania wód opadowych i roztopowych w pobliżu granicy pasa drogowego planuje się wykonanie w niektórych miejscach drenażu PVC DN 150 w otulinie. Z uwagi na poszerzenie jezdni, budowę chodnika oraz ścieżki rowerowej istniejący obiekt mostowy nad ciekim „dopływ spod Gorzyc Wielkich” zostanie rozebrany. Inwestycja zakłada wykonanie w jego miejscu przepustu drogowego posiadającego światło dostosowane do charakterystyki hydrologicznej ciek, o kształcie łukowo-kołowym o wymiarach 2,20/1,71 m z rury spiralnie karbowanej ze stali ocynkowanej. Podczas etapu rozbiórki obiektu mostowego oraz budowy nowego przepustu przepływ ciek zostanie zachowany. Podczas realizacji tego zamierzenia konieczne będzie zastosowanie tymczasowych „by-passów” i wykorzystanie wysokowydajnych pomp, w celu przerzucenia wody nad odcinkiem objętymi pracami ziemnymi. Planowane prace zostaną wykonane podczas niskich stanów wody w cieku.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g *ustawy ooś* ustalono, że przedsięwzięcie nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej, a co za tym idzie, nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe i sposób odbioru krajobrazu w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane.

Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. W wyniku realizacji planowanej inwestycji poprawie ulegnie bezpieczeństwo i płynność ruchu drogowego. Planowana inwestycja nie będzie realizowana na obszarach zagrożonych powodzią lub obszarach osuwiskowych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu „Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-Rochy”, który nie ma obowiązujących zakazów oraz na obszarach Natura 2000: specjalnym obszarze ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 i obszarze specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007. Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane głównie w śladzie istniejącej drogi.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z wycinką 571 drzew i wycinką krzewów na powierzchni łącznej 1044 m². W uzupełnieniu *k.i.p.* wnioskodawca wyjaśnił, że znaczna skala wycinki drzew

spowodowana jest zaniedbaniem prac utrzymaniowych pasa drogowego co spowodowało jego zarośnięcie przez samosiejki drzew i jednoznacznie wskazał, że zmniejszenie skali wycinki drzew nie jest możliwe. Dominującymi gatunkami drzew przeznaczonymi do wycinki są: sosna zwyczajna, dąb szypułkowy i grab pospolity. Obwody pni większości drzew nie przekraczają 100 cm. Obwody powyżej 200 cm osiągają 2 drzewa – dęby szypułkowe o maksymalnym obwodzie do 215 cm.

Z posiadanych przez tutejszy organ danych do planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 oraz z badań terenowych przeprowadzonych 18, 19 i 20 lipca 2020 r. (Przystański M., Kiszka A., Ożarowska A. Inwentaryzacja przyrodnicza) wynika, że na drzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdza się obecności gniazd ptaków ani dziupli. Tym samym można wykluczyć zniszczenie siedlisk owadów saproksylicznych, a także dzięcioła średniego i dzięcioła zielonosiwego będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Dąbrowy Krotoszyńskie i mopka będącego przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej. Na terenie przedsięwzięcia nie stwierdzono także obecności chronionych gatunków roślin, mchów i porostów oraz mrowisk mrówek gatunków chronionych.

W celu ochrony ptaków lęgowych sformułowano warunek przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków przypada przeciętnie od 1 marca do 31 sierpnia. W celu minimalizacji strat w szacie roślinnej w związku z planowaną wycinką drzew sformułowano warunek, aby ograniczyć wycinkę drzew do maksymalnie 571 drzew oraz warunek przeprowadzenia nasadzeń rekompensacyjnych w zależności od ich wartości przyrodniczej, tj. za każde wycięte drzewo o obwodzie: do 100 cm nasadzić co najmniej jedno drzewo, pomiędzy 101-200 cm co najmniej dwa drzewa, a powyżej 200 cm co najmniej trzy drzewa. Nasadzenia rekompensacyjne należy wykonać z rodzimych gatunków liściastych, przede wszystkim na przebudowywanym odcinku drogi poza terenami leśnymi, dopiero w dalszej kolejności na innych odcinkach tej drogi lub na innych drogach, jednak możliwie blisko miejsca realizacji inwestycji.

Mając na uwadze efektywność wykonania nasadzeń zastępczych, nasadzenia drzew powinny spełniać podstawowe wymogi jakościowe dla dorosłego materiału szkółkarskiego (zależnie od gatunku/odmiany), w tym: pokrój roślin typowy dla gatunku, korona właściwie wyprowadzona: jeden wyraźny przewodnik, pień prosty i silny, bryła korzeniowa – proporcjonalnie uformowana w stosunku do części nadziemnej. Nowo posadzone drzewa winny być zabezpieczone przed przewróceniem, np. poprzez przywiązanie do palików i do czasu ukorzenia się w nowym miejscu drzewom należy zapewnić regularne podlewanie oraz nawożenie przez okres co najmniej 3 lat.

W celu ochrony pni drzew nie przeznaczonych do wycinki przed przypadkowym uszkodzeniem przez ciężki sprzęt nałożono warunek odpowiedniego zabezpieczenia pni drzew nie przeznaczonych do wycinki przed mechanicznymi uszkodzeniami oraz warunek ochrony odsłoniętych systemów korzeniowych przed przesuszeniem i przemarzeniem. Nałożono także warunek składowania materiałów budowlanych i wyznaczenia miejsc postoju ciężkiego sprzętu poza obrysem rzutu koron drzew.

Most przeznaczony do przebudowy na cieku „dopływ spod Gorzyc Wielkich” nie jest miejscem bytowania ptaków lub nietoperzy. W celu zapewnienia korytarza migracyjnego małym zwierzętom nałożono w opinii warunek dostosowania planowanego obiektu mostowego na ciekiem „dopływ spod Gorzyc Wielkich” do pełnienia przejścia dla zwierząt poprzez montaż półek o minimalnej szerokości 0,5 m po obu stronach cieku, powyżej średniego poziomu wody. Półki powinny być pokryte gruntem o dużej zdolności retencjonowania wody i w sposób płynny powinny być połączone ze skarpami w celu swobodnego dostępu zwierząt. W związku z tym, że w cieku stwierdzono m.in. obecność młodocianego osobnika żaby moczarowej nie można wykluczyć, że w pobliżu znajdują się siedliska tego gatunku, a teren przedsięwzięcia przecinają lokalne szlaki migracyjne płazów. W związku z tym, nałożono warunek, aby podczas prowadzenia prac w pobliżu mostu na cieku „dopływ spod Gorzyc Wielkich”, w okresie od 15 lutego do końca października, po obu

stronach pasa drogowego zamontować płotki herpetologiczne o wysokości co najmniej 50 cm nad poziomem terenu. Płotki nie powinny być krótsze niż 50 m w obu kierunkach od mostu. Należy zastosować płotki wykonane z geotkaniny, z przewieszką o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu prac. Płotki należy wkopać na głębokość minimum 10 cm.

W celu zapewnienia prawidłowości wykonania działań minimalizujących nałożono warunek, aby prace związane z montażem płotków herpetologicznych oraz pótek prowadzić pod nadzorem przyrodniczym odpowiedzialnym przede wszystkim za dokładne określenie długości płotków herpetologicznych oraz kontrolowanie ich skuteczności, a także typowanie innych miejsc intensywnej migracji płazów. W przypadku stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy zagrożenia dla płazów w innych miejscach przebudowywanej drogi, należy je również zabezpieczyć poprzez montaż płotków herpetologicznych.

Na obszarze Natura 2000 Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2014 r. poz. 2113), zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 30 lipca 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2015 r. poz. 4775) oraz Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 11 grudnia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2015 r. poz. 8496). Na obszarze Natura 2000 Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007 obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 24 listopada 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dąbrowy Krotoszyńskie PLB300007 (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2015 r. poz. 7255), zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 6 lipca 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2016 r. poz. 4444).

Z przedstawionych w *k.i.p.* informacji oraz z danych do planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002 będących w posiadaniu tut. organu wynika, że przedsięwzięcie nie koliduje z siedliskami przyrodniczymi będącymi przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej. Podczas przeprowadzonej wizji terenowej nie stwierdzono obecności gatunków będących przedmiotami ochrony tego obszaru, tj. mopka oraz kumaka nizinnego. Z powodu braku obecności drzew dziuplastych oraz terenów podmokłych ich pojawienie się będzie miało charakter, jak wskazano w uzupełnieniu *k.i.p.*, efemeryczny i nieregularny. W obszarze Natura 2000 Dąbrowy Krotoszyńskie przedmiotem ochrony są 2 gatunki dzięciołów: dzięcioł zielonosiwy i dzięcioł średni. W uzupełnieniu *k.i.p.* wskazano, że na drzewach przeznaczonych do wycinki oraz w bliskim sąsiedztwie przedsięwzięcia, tj. w buforze 50-100 m nie stwierdzono stanowisk tych dzięciołów. Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z planami zadań ochronnych obszarów Natura 2000.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia w istniejącym pasie drogowym oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii *Regionalnego Dyrektora* dla

przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Grażyna Smolibowska-Hruszka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
(*podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym*)

Otrzymują:

1. Adresat (ePUAP) – z prośbą o powiadomienie pozostałych stron postępowania
2. aa