

APEL NR 1/2021
RADY GMINY OSTRÓW WIELKOPOLSKI
z dnia 23 lutego 2021 roku

w sprawie rozbudowy drogi krajowej nr 25 na odcinku Biskupice Ołoboczne – Ostrów Wielkopolski

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) w związku z § 21 ust. 2 pkt 4 Statutu Gminy Ostrów Wielkopolski przyjętego uchwałą nr XLI/392/2018 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 12 października 2018 r.

Rada Gminy Ostrów Wielkopolski zwraca się z apelem do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu o odrzucenie w planach rozbudowy drogi krajowej nr 25 wariantu po śladzie istniejącej DK25 (5A)

Uzasadnienie

U podstaw apelu o odrzucenie w planach rozbudowy drogi krajowej nr 25 wariantu po śladzie istniejącej DK25 (5A) jest dobro mieszkańców Gminy Ostrów Wielkopolski.

Z niezadowoleniem i rozczarowaniem przyjęliśmy informację, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad nie włączy do opracowań projektowych wariantu „południowego” omijającego wieś Czekanów po południowej stronie drogi krajowej nr 25. Ten wariant jako najkorzystniejszy dla naszej gminy wskazał Wójt Gminy Ostrów Wielkopolski, a my jako radni wspieraliśmy taki kierunek.

W związku z otrzymaną informacją, że w kolejnych etapach przygotowania rozbudowy drogi DK25 na odcinku Biskupice Ołoboczne – Ostrów Wielkopolski brany będzie pod uwagę jedynie wariant po śladzie istniejącej DK25 (5A) oraz wariant „północny” (2B), które zostały zaprezentowane na uzupełniającym posiedzeniu Zespołu Oceny Przedsięwzięć Inwestycyjnych w dniu 25-01-2021 r., przedstawiamy nasze stanowisko w tej sprawie.

Uważamy, że wariant po śladzie istniejącej DK25 (5A) jest wariantem zdecydowanie mniej korzystnym od wariantu „północnego” (2B) ponieważ:

- 1) spowoduje konieczność wyburzeń prawie dwukrotnie większej ilości budynków mieszkalnych;
- 2) narazi na oddziaływanie ponadnormatywnym hałasem blisko trzykrotnie większą liczbę budynków mieszkalnych;
- 3) w istotny sposób pogorszy obsługę komunikacyjną miejscowości Czekanów, Karski, Kołatajew, Lewków Osiedle czy Lewków, ponieważ pozbawia możliwości wyjazdu z drogi powiatowej nr

5309P (która obsługuje ww. miejscowości) na DK25 w kierunku Kalisza oraz pozbawi możliwości zjazdu z projektowanej DK 25 z kierunku Kalisza na drogę powiatową nr 5309P do tych miejscowości;

- 4) może doprowadzić do likwidacji działalności gospodarczych w otoczeniu inwestycji i zdecydowanie pogorszy ich funkcjonowanie oraz zahamuje dalszy rozwój gospodarczy – co wyrazili przedsiębiorcy z Fabianowa i Czekanowa w swoich opiniach;
- 5) poprowadzenie jezdni dodatkowych (z wykorzystaniem istniejących ulic) znacznie pogorszy skomunikowanie przedsiębiorstw zlokalizowanych w Fabianowie i Czekanowie po stronie północnej DK25 oraz wprowadzi ruch ciężkich pojazdów na wąskie drogi dojazdowe do zabudowy jednorodzinnej (na ulicach Krańcowej i Szkolnej) tuż przy istniejącym przedszkolu;
- 6) charakteryzuje go mniej korzystna organizacja ruchu podczas realizacji inwestycji oraz w przyszłości w wypadku zaistnienia awarii czy konieczności przeprowadzenia remontów (brak drogi alternatywnej);
- 7) spowoduje pogorszenie dostępności do komunikacji publicznej dla mieszkańców Czekanowa;
- 8) usytuuje przebieg projektowanej drogi krajowej DK25 w bliskim sąsiedztwie przedszkola.

Reasumując powyższe apelujemy, aby Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu przygotowując rozbudowę drogi DK25 na odcinku Biskupice Ołoboczne – Ostrów Wielkopolski odrzuciła wariant po śladzie istniejącej DK25 (5A), bo jest on w naszej ocenie wariantem najgorszym.