



M&R BIURO PROJEKTÓW NOVA SP Z O.O.
UL. MACIEJA RATAJA 106A, 61-695 POZNAŃ
TEL./FAX. +48 61 826 92 49

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

NA POTRZEBY SPORZĄDZENIA ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY OSTRÓW WIELKOPOLSKI

DATA OPRACOWANIA: 18 WRZESIEŃ 2023 R.

OPRACOWANIE: MGR INŻ. ARCH. IWONA MIELOCH
WSPÓŁPRACA: MGR INŻ. ANNA DZIUBLEWSKA

Iwona Mieloch
Urbanista
mgr inż. arch. Iwona Mieloch



SPIS TREŚCI

WSTĘP		
1.	Przedmiot opracowania	4
2.	Podstawy formalno-prawne opracowania	4
3.	Cel i zakres merytoryczny opracowania	5
4.	Metody pracy i materiały źródłowe	7
CHARAKTERYSTYKA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA		
5.	Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu	9
6.	Charakterystyka i stan poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego i ich wzajemnych powiązań	12
6.1	Rzeźba terenu	12
6.2	Warunki geologiczno-gruntowe	17
6.3	Zasoby naturalne	18
6.4	Warunki wodne	18
6.5	Gleby	23
6.6	Szata roślinna i świat zwierzęcy	25
6.7	Krajobraz	26
6.8	Klimat lokalny, stan powietrza atmosferycznego oraz klimat akustyczny	27
6.9	Obiekty i obszary cenne przyrodniczo objęte ochroną	33
OCENA ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU STUDIUM		
7.	Ocena rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i innych ustaleń projektu studium	35
7.1	Cel opracowania projektu zmiany studium	35
7.2	Ustalenia projektu studium	36
7.3	Powiązanie ustaleń projektu studium z innymi dokumentami oraz sposób realizacji celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i krajowym	41
7.4	Skutki braku realizacji ustaleń projektu zmiany studium	47
7.5	Istotne dla projektu zmiany studium zapisy zawarte w ustawach	48
7.6	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu studium	48
8.	Ocena oddziaływania na komponenty środowiska i zagrożenia dla środowiska w wyniku realizacji ustaleń projektu studium, w tym:	49
8.1	Oddziaływanie na rzeźbę terenu i gleby	49
8.2	Oddziaływanie na warunki podłoża	50



	8.3	Oddziaływanie na warunki wodne	50
	8.4	Oddziaływanie na szatę roślinną, świat zwierzęcy oraz obszary chronione i obszary Natura 2000	52
	8.5	Oddziaływanie na stan higieny atmosfery i klimat akustyczny	53
	8.6	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną	54
	8.7	Oddziaływanie na ludzi	55
	8.8	Oddziaływanie na krajobraz	55
	8.9	Oddziaływanie na zasoby naturalne	56
	8.10	Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne	56
	8.11	Transgraniczne oddziaływanie	56
9.		Rozwiązania alternatywne	56
10.		Zapobieganie, ograniczanie lub kompensacja przyrodnicza negatywnych oddziaływań na środowisko	56
11.		Metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania	57
12.		Streszczenie	57
ZAŁĄCZNIKI			
1.		Lokalizacja obszarów opracowania na tle mapy topograficznej	
2.		Lokalizacja obszarów opracowania względem obszarów/obiektów objętych ochroną przyrody	
3.		Dokumentacja fotograficzna	
4.		Projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Gminy Ostrów Wielkopolski	



WSTĘP

1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrów Wielkopolski, wywołanego uchwałą Nr LIV/536/2022 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 grudnia 2022 r.

Opracowanie dotyczy terenów znajdujących się w sześciu obrębach gminy Ostrów Wielkopolski: Wysocko Wielkie – 2 obszary, Świeligów – 2 obszary, Lamki, Franklinów, Wtórek, Daniszyn. Obszary objęte zmianą studium obejmują 23 całe działki i 8 części działek o łącznej powierzchni ok. 15,0 ha.

- obszar nr 1 - działki nr 35/2 i 35/4, obręb Wysocko Wielkie;
- obszar nr 2 - działka nr 191, obręb Świeligów;
- obszar nr 3 - działki nr 29/1 (fragment), 29/2, 30/2, 32/5, 32/6, 33/3, 33/4, 33/5, 33/6, 33/7, 33/8, 33/9, 33/10, 33/11 (fragment), 35/2 (fragment), 35/1 (fragment), 36/2 (fragment), obręb Franklinów;
- obszar nr 4 - działki nr 466/221, 466/222, 466/218, 466/74, 466/13 (fragment), 466/12 (fragment), 466/10 (fragment), obręb Wtórek;
- obszar nr 5 - działka nr 60/5, obręb Lamki;
- obszar nr 6 - działka nr 808, obręb Daniszyn;
- obszar nr 7 - działka nr 12, obręb Świeligów;
- obszar nr 8 - działka nr 6/4, obręb Wysocko Wielkie.

Obecnie siedem spośród ośmiu obszarów objętych zmianą studium pokryte są w całości miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, natomiast obszar nr 6 – Daniszyn pokryty jest miejscowym planem tylko w części. Ponadto pięć spośród ośmiu obszarów objętych zmianą studium jest objętych planami miejscowymi uchwalonymi w 2021 roku.

Tereny planuje się przeznaczyć pod funkcje zgodne z istniejącym zagospodarowaniem i umożliwiające rozwój inwestycyjny ich rejonów. Omawiane tereny wymagają zmian, wynikających z potrzeby dostosowania studium do faktycznego zagospodarowania terenu i kierunków rozwoju terenów objętych zmianą studium oraz zamierzeń inwestycyjnych i polityki przestrzennej Gminy. Przedmiotowy dokument zapewni ład przestrzenny i funkcjonalny gminy Ostrów Wielkopolski we fragmentach położonych w południowych częściach gminy.

2. Podstawy formalno-prawne opracowania

Zgodnie z art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) na organie administracji opracowującym m.in. projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub jego zmianę spoczywa obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko ww. dokumentu. W tym zakresie nowa ustawa zmienia i precyzuje obowiązujące przed jej wejściem w życie zapisy art. 40 ust. 1 oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.). Stanowi ona jednocześnie dostosowanie polskich regulacji prawnych do ustaleń zawartych w dyrektywach Wspólnot Europejskich.

W myśl ustawy o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu.

Sporządzenie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub jego zmiany – zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 roku *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 977 ze zm.) – ma na celu przede wszystkim, w oparciu o istniejące uwarunkowania, określenie m. in.:



- kierunków zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów, w tym wynikające z audytu krajobrazowego przy uwzględnieniu bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę,
- kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym tereny przeznaczone pod zabudowę oraz tereny wyłączone spod zabudowy przy uwzględnieniu bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę,
- obszarów oraz zasad ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego i uzdrowisk;
- obszarów i zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
- kierunków rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
- obszarów, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym – zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa;
- obszarów, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, a także obszarów przestrzeni publicznej;
- obszarów, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym obszarów wymagających zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne;
- kierunków i zasad kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej;
- obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów osuwania się mas ziemnych;
- obiektów lub obszarów, dla których wyznacza się w złożu kopaliny filar ochronny;
- obszarów pomników zagłady i ich stref ochronnych oraz obowiązujących na nich ograniczeń prowadzenia działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady (Dz. U. z 2015 r. poz. 2120);
- obszarów wymagających przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji;
- obszarów zdegradowanych;
- granic terenu zamkniętego i jego strefy ochronnej, w tym stref ochronnych wynikających z decyzji lokalizacyjnych wydanych przez Komisję Planowania przy Radzie Ministrów w związku z realizacją inwestycji w zakresie obronności i bezpieczeństwa państwa;

Prognoza ma na celu identyfikację przewidywanych ewentualnych skutków wpływu ustaleń projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego na środowisko, ocenę zaproponowanych w nim rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, a także ich zgodność z przepisami prawa z zakresu ochrony środowiska.

Opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne dla każdego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany, o ile projekt studium nie uzyska odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynikającego ze stosownego uzgodnienia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym. Analizie i ocenie podlega projekt studium lub jego zmiany wraz z rysunkiem, stanowiącym załącznik graficzny nr 4 do niniejszego opracowania. Prognoza pozwala – we wszystkich fazach planowania – uwzględnić wzajemne relacje pomiędzy uwarunkowaniami przyrodniczymi a przyjętymi rozwiązaniami planistycznymi.

Prognoza oddziaływania na środowisko, wraz z projektem zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, jest przedmiotem społecznej oceny – podlega wyłożeniu do publicznego wglądu, a jej ustalenia mogą mieć wpływ na decyzję Rady Gminy w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

3. Cel i zakres merytoryczny opracowania



Głównym celem sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko jest wskazanie przewidywanego wpływu na środowisko, jaki może mieć miejsce na skutek realizacji dopuszczonych w projekcie studium form zagospodarowania przestrzennego, między innymi poprzez ocenę relacji pomiędzy przyjętymi w projekcie studium rozwiązaniami planistycznymi a uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego, a także aspektami gospodarczymi i społecznymi, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.

W prognozie oddziaływania na środowisko analizie i ocenie podlega projekt uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (tekst) wraz z rysunkiem, stanowiącym załącznik graficzny uchwały. Szczegółowy zakres informacji wymaganych w prognozie wskazano w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko*. Zgodnie z tym artykułem prognoza oddziaływania na środowisko zawiera:

1. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązanie z innymi dokumentami.
2. Informację o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.
3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.
4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.
5. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.
6. Oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy.
7. Datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów.

Prognoza określa, analizuje i ocenia:

1. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.
2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.
3. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*.
4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.
5. Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Ponadto prognoza przedstawia:

1. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru.
2. Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu, cele i przedmiot obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym



dokumentach wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub we współczesnej wiedzy.

Zgodnie z art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko*, informacje zawarte w prognozie powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.

Stosownie do wymogu art. 53 ww. ustawy zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w niniejszej prognozie został uzgodniony z właściwymi organami, wskazanymi w art. 57 i 58 ustawy – regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym.

Niniejsza prognoza została opracowana w oparciu o akty prawne:

- ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.),
- ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336),
- ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478),
- ustawę z dnia 3 lutego 1995 r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 2409 ze zm.),
- rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 25 kwietnia 2012 r. *w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych* (Dz. U. z 2012 r. poz. 463),
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1225, tekst jednolity),
- rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tj. Dz. U. z 2014 r., poz. 112, tekst jednolity),
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z 22 czerwca 2017 r. *w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1416 ze zm.),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej grzybów* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380, tekst jednolity),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z 13 kwietnia 2010 r. *w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713, tekst jednolity).

4. Metody pracy i materiały źródłowe

W Prognozie przedstawiono wyniki analizy, a także oceny potencjalnych zagrożeń dla środowiska wynikających z zapisów zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrów Wielkopolski. Zaproponowano rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ ustaleń projektu studium na środowisko. Określono także możliwości podniesienia kondycji i sprawności funkcjonowania systemów przyrodniczych.

Przy opracowaniu niniejszej prognozy wykorzystano następujące materiały źródłowe:



Literatura:

- Ekologia a planowanie przestrzenne, Wiadomości Ekologiczne, t. XXXI, z.3, PAN, 1985,
- Fizjografia Urbanistyczna, A. Szponar, PWN Warszawa, 2003,
- Geografia Polski. Mezoregiony fizyczno-geograficzne, J. Kondracki, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, 1994 oraz aktualizacja z 2018 r. - Solon J. i inni, 2018. Physico-geographical mesoregions of Poland - verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data. Geographia Polonica, vol. 91, no. 2.
- Zielony R., Kliczkowska A., 2012: Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski, 2010, CILP, Warszawa.
- Geograficzne badania środowiska przyrodniczego, Rychling A. (red.), PWN Warszawa, 2007,
- Geomorfologia, Klimaszewski M., PWN Warszawa, 1978,
- Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET – POLSKA. Fundacja IUCN, Warszawa,
- Ocena oddziaływania na środowisko. Teoria i praktyka, Jacek Krystek, Wydawnictwo Naukowe PWN 2021 r.,
- Oceny oddziaływania na środowisko w praktyce, Redakcja naukowa Bartosz Rakoczy, Karolina Karpus, Grzegorz Klimek, Mateusz Mierkiewicz, Małgorzata Szalewska, Karolina Szuma, Jan Szuma, Katarzyna Wesołowska, Wolters Kluwer Polska 2017 r.

Materiały kartograficzne

- mapa topograficzna dla obszaru miasta i gminy Ostrów Wielkopolski,
- mapy zasadnicze w skali 1:1000 dla obszarów zmiany studium,
- geoportal.gov.pl,
- poznan.wios.gov.pl
- kzgw.gov.pl,
- smorp.pl,
- mapa.korytarze.pl,
- baza.pgi.gov.pl,
- weatherspark.com,
- ostrowwielkopolski.pl,
- krotoszyn.poznan.lasy.gov.pl,
- apgw.gov.pl,
- ostrowwielkopolski.e-mapa.net.

Dokumenty, inne opracowania:

- Uchwała Nr LIV/536/2022 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrów Wielkopolski,
- Uchwała Nr XXXIV/339/2021 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 06 lipca 2021 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski dla części obrębów Wysocko Wielkie, Nowe Kamienice,
- Uchwała Nr XXXIV/338/2021 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 06 lipca 2021 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski dla części obrębów Świeligów, Lamki – etap 1,
- Uchwała Nr XXIX/253/2006 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 02 marca 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski w części dotyczącej wsi Franklinów,
- Uchwała Nr XXXV/277/2013 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 28 marca 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wschodniej części wsi Wtórek w gminie Ostrów Wielkopolski,
- Uchwała Nr XXV/193/97 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 października 1997 r. w sprawie „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrów Wielkopolski, sołectwo - Daniszyn i Mazury”,



- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrów Wielkopolski przyjęte uchwałą nr XXVIII/268/2017 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 września 2017 r., zmienione uchwałą nr XXXII/316/2021 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 28 maja 2021 r. oraz uchwałą nr XLVIII/482/2022 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 11 lipca 2022 r.
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego, 2019 r.,
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla województwa wielkopolskiego, 2015 r.,
- Program ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030, Poznań 2020 r.,
- Prognoza oddziaływania na środowisko Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030, Poznań 2020 r.,
- Program ochrony środowiska dla Powiatu Ostrowskiego do roku 2030, Ostrów Wielkopolski, 2021 r.,
- Prognoza oddziaływania na środowisko Programu ochrony środowiska dla Powiatu Ostrowskiego do roku 2030, Ostrów Wielkopolski, 2021 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2021, 2022 r. ,
- Raport o stanie środowiska w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2021, GIOŚ, Poznań 2020,
- Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej przyjęty uchwałą Nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r.,
- Informator PSH – Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce, Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy instytut Badawczy, Warszawa 2017,
- Szczegółowa mapa geologiczna Polski 1:50 000 – arkusze nr 658 – Ostrów Wielkopolski, nr 657 – Odolanów, nr 621 - Skalmierzyce, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa, 2005 r.

Inne źródła:

- wizje terenowe (luty 2023 r.),
- dokumentacja fotograficzna (luty 2023 r.).

CHARAKTERYSTYKA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA

5. Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu

Gmina wiejska Ostrów Wielkopolski znajduje się w południowo-wschodniej części województwa wielkopolskiego, w powiecie ostrowskim. Siedzibą gminy oraz powiatu jest miasto Ostrów Wielkopolski. Gminę na dwie części dzieli gmina miejska Ostrów Wielkopolski. Pierwsza część gminy wiejskiej sąsiaduje z miastem Ostrów Wielkopolski od zachodu. Ponadto graniczy od północy z gminą Raszków, od północnego zachodu z gminą Krotoszyn, od południowego zachodu z gminą Miasto Sulmierzyce oraz od południa z gminami Odolanów i Przygodzice. Druga część gminy graniczy z gminą miejską Ostrów Wielkopolski od północy i wschodu. Graniczy także z gminą Raszków od zachodu, z gminami Pleszew i Gołuchów od północy, z gminami Nowe Skalmierzyce i Sieroszewice od wschodu oraz z gminą Przygodzice od południa.

Przez gminę przebiegają drogi wojewódzkie: nr 445 (Ostrów Wielkopolski - Odolanów) oraz drogi krajowe: nr 36 (Ostrów Wielkopolski – Krotoszyn – Rawicz – Prochowice) oraz pokrywające się na odcinku 18 km drogi krajowe nr 25 (Bobolice – Bydgoszcz – Konin – Kalisz – Nowe Skalmierzyce – Ostrów Wielkopolski – Oleśnica) i nr 11 (Koło – Koszalin – Piła – Poznań – Ostrów Wielkopolski – Kępno – Lubliniec – Bytom). Ponadto przez gminę biegną cztery linie kolejowe znaczenia państwowego: nr 14 relacji Łódź Kaliska – Kalisz – Czekanów – Ostrów Wielkopolski – Tuplice, nr 272 relacji Kluczbork – Poznań, nr 355 relacji Ostrów Wielkopolski – Grabowo oraz nr 811 relacji Stary Staw – Franklinów. Ponadto linia nr 14 jest częściowo zelektryfikowana, jedno- i dwutorowa, a linia nr 272 jest w całości zelektryfikowana i dwutorowa, natomiast linia nr 811 jest zelektryfikowana, ale jednotorowa. W gminie Ostrów Wielkopolski zlokalizowane jest także Lotnisko Aeroklubu Ostrowskiego w Michałkowie.



Opracowanie dotyczy ośmiu odrębnych terenów rozmieszczonych w różnych częściach gminy ostrów Wielkopolski, w granicach sześciu obrębów. Razem zajmują powierzchnię ok. 15,0 ha i składają się z 23 całych działek i 8 części działek.

Obszar nr 1 składa się z dwóch działek nr ewid. 35/2 i 35/4 o łącznej powierzchni 1,0044 ha i zlokalizowany jest w obrębie Wysocko Wielkie, w miejscowości Smardowskie Olędry. Teren otoczony jest dwoma drogami powiatowymi: ul. 700-lecia Wsi oraz drogą bez nazwy ulicy połączonymi krótkim odcinkiem drogi gminnej wzdłuż południowo-zachodniej granicy obszaru opracowania. Od północy z działkami graniczą tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, a od wschodu – tereny leśne. Ponadto w odległości 50 m od działek nr ewid. 35/2 i 35/4 przebiega droga krajowa S11, 25. W odległości 650 m od obszaru opracowania znajduje się węzeł tych dróg „Ostrów Wielkopolski Południe”. Na południowy zachód od obszaru przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczne najwyższych napięć 400 kV – najbliższa w odległości ok. 20 m od obszaru. Na części działki nr ewid. 35/4 zlokalizowane jest biuro firmy PROMO Polska Sp. z o.o. zajmującej się wynajmem maszyn do pracy na wysokościach – jest to budynek jednokondygnacyjny z płaskim dachem, który otacza powierzchnia utwardzona placu. Pozostała część działki nr 35/4 oraz działka 35/2 zagospodarowane są roślinnością wysoką – zadrzewieniami i zakrzewieniami oraz trawiastą.

Obecnie obszar nr 1 objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, przyjętym uchwałą Nr XXXIV/339/2021 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 06 lipca 2021 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski dla części obrębów Wysocko Wielkie, Nowe Kamienice i oznaczony jest jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami oraz tereny zieleni nieurządzonej. Obecnie obowiązujące studium wskazuje dla terenu działek nr 35/2 i 35/4 funkcję lasów, rolniczą oraz terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej.

Obszar nr 2 składa się z działki nr ewid. 191 o powierzchni 2,0106 ha i zlokalizowany jest przy północnej granicy obrębu i miejscowości Świeligów. Przy wschodniej granicy terenu przebiega droga powiatowa, natomiast przy północnej – droga wewnętrzna, prowadząca do sąsiadującej z działką od zachodu posesji oraz okolicznych pól uprawnych. Z działką nr ewid. 191 graniczy od zachodu i południa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinną wolnostojącą oraz grunty rolne. Teren działki jest niezabudowany, wykorzystywany jako pole uprawne. Część działki stanowią tereny leśne. Ponadto przez działkę przebiega z północy na południe napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia.

Obecnie obszar nr 2 objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, przyjętym uchwałą Nr XXXIV/338/2021 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 06 lipca 2021 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski dla części obrębów Świeligów, Lamki – etap 1 i oznaczony jest jako tereny rolnicze, tereny lasów, tereny dróg wewnętrznych i tereny dróg dojazdowych publicznych – jako poszerzenia istniejącej drogi wewnętrznej i drogi powiatowej. Obecnie obowiązujące studium wskazuje dla terenu działki nr 191 funkcję rolniczą.

Obszar nr 3 składa się z 12 całych działek oraz 7 części działek, które łącznie obejmują powierzchnię 4,6417 ha. Są to działki nr ewid. 29/1, 29/2, 30/2, 32/5, 32/6, 33/3, 33/4, 33/5, 33/6, 33/7, 33/8, 33/9, 33/10, 33/11, 35/1, 35/2, 36/2, zlokalizowane w obrębie i miejscowości Franklinów, przy jego wschodniej granicy. Obszar objęty opracowaniem graniczy od wschodu z drogą gminną, od północy z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej, natomiast od zachodu i południa – z gruntami ornymi. Teren działki w większości jest wykorzystywany jako pola uprawne, ale w części północno-wschodniej obszaru zlokalizowana jest zabudowa mieszkalna jednorodzinna wolnostojąca z towarzyszącą zabudową gospodarczo-garażową. Są to budynki jedno- lub dwukondygnacyjne o dachach płaskich lub dwuspadowych. Ponadto na jednej działce, zlokalizowanej tuż przy północnej granicy obszaru znajduje się warsztat remontowo-naprawczy. Około 100 m na wschód od obszaru przebiega droga krajowa S11, natomiast wzdłuż zachodniej granicy obszaru przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia.

Obecnie obszar nr 3 objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, przyjętym uchwałą Nr XXIX/253/2006 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 06 marca 2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski w części dotyczącej wsi Franklinów i oznaczony jest jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zagrodowej oraz tereny upraw polowych. Obecnie obowiązujące studium wskazuje dla tego terenu funkcję zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej i rolniczą.



Obszar nr 4 składa się z 4 całych działek oraz 3 części działek, które łącznie obejmują powierzchnię 4,1411 ha. Są to działki nr ewid. 466/10, 466/12, 466/13, 466/74, 466/218, 466/221, 466/222 zlokalizowane w obrębie i miejscowości Wtórek, przy jego wschodniej granicy. Obszar objęty opracowaniem graniczy z terenami wykorzystywanymi rolniczo oraz niezagospodarowanymi, pokrytymi dziką roślinnością. Od zachodu teren graniczy z terenami zakładu produkcyjnego PPHU Józef Kaczmarek, który zajmuje się tapicerstwem. Obszar zlokalizowany we Wtórku jest częściowo wykorzystywany przez wspomniany zakład produkcyjny do składowania materiałów, głównie na działkach położonych w południowej części obszaru. We wschodniej części znajdują się także budynki związane z działalnością przedsiębiorstwa i wykraczające swoimi gabarytami poza obszar opracowania. Północna część obszaru jest niezagospodarowana, porośnięta roślinnością nieurządzoną – zadrzewieniami i zakrzewieniami.

Obecnie obszar nr 4 objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, przyjętym uchwałą Nr XXXV/277/2013 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 28 marca 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wschodniej części wsi Wtórek w gminie Ostrów Wielkopolski i oznaczony jest jako obszary wydobywania, tereny zabudowy produkcyjnej oraz drogi dojazdowej i tereny obiektów infrastruktury technicznej. Obecnie obowiązujące studium wskazuje dla tego terenu funkcję zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej w części wschodniej oraz tereny wydobywania złóż w części zachodniej.

Obszar nr 5 składa się z działki nr ewid. 60/5 o powierzchni 0,6791 ha i zlokalizowany jest w środkowo-zachodniej części obrębu Lamki, w zachodniej części miejscowości Zalesie. Obszar działki nr 60/5 w całości zagospodarowany jest roślinnością wysoką parkową, która tworzy Ogród Ozdobny i Użytkowy, będący częścią zespołu folwarcznego, pochodzącego z XIX w. i wpisany do wojewódzkiej ewidencji zabytków jako zabytek nieruchomy nr 448. Obszar otoczony jest od północy polami uprawnymi, od południa – drogą gminną, od zachodu – terenem o funkcji sportowej, na którym zlokalizowany jest kort tenisowy. Na północ od obszaru przebiega także napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia. Ponadto na wschód i południe od obszaru znajduje się kontynuacja zespołu folwarcznego, tj. Dom Dzierżawczy Folwarku, Dom Robotników Folwarcznych oraz Spichlerz Folwarczy – wpisane do wojewódzkiej ewidencji zabytków jako zabytki nieruchome kolejno nr 446, 447, 449.

Obecnie obszar nr 5 objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, przyjętym uchwałą Nr XXXIV/338/2021 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 06 lipca 2021 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski dla części obrębów Świeligów, Lamki – etap 1 i oznaczony jest jako tereny lasów oraz tereny zieleni urządzonej. Obecnie obowiązujące studium wskazuje dla tego terenu funkcję rolniczą.

Obszar nr 6 składa się z działki nr ewid. 808 o powierzchni 1,33 ha i zlokalizowany jest w środkowej części obrębu Daniszyn, w północnej części miejscowości Daniszyn. Obszar działki nr 808 w całości zagospodarowany jest roślinnością nieurządzoną, dziko rosnącą. Obszar otoczony jest od północy, zachodu i południa polami uprawnymi, od wschodu – drogą gruntową, za którą występuje zabudowa zagrodowa i pola uprawne.

Obecnie tylko południowa część obszaru nr 6 o powierzchni 1,1 ha objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, przyjętym uchwałą Nr XXV/193/97 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 października 1997 r. w sprawie „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrów Wielkopolski, sołectwo - Daniszyn i Mazury” i oznaczona jest jako teren usług rzemieślniczych nieuciążliwych i innych, natomiast w studium obszar całej działki posiada funkcję rolniczą.

Obszar nr 7 składa się z działki nr ewid. 12 o powierzchni 0,24 ha i zlokalizowany jest w środkowej części obrębu Daniszyn, w centralnej części obrębu i miejscowości Świeligów. Obszar działki nr ewid. 12 w całości zagospodarowany jest roślinnością trawiastą, która funkcjonuje jako łąka. Obszar otoczony jest od północy ciekami wodnymi oraz lasem, od wschodu – drogą publiczną powiatową, za którą także znajdują się, za którą występuje zabudowa zagrodowa i pola uprawne. Od południa obszar otoczony jest zabudową mieszkalną jednorodziną wolnostojącą. Ponadto przez tereny leśne zlokalizowane na zachód od obszaru przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia.

Obecnie obszar działki nr ewid. 808 w Świeligowie objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, przyjętym uchwałą Nr XXXIV/338/2021 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 06 lipca



2021 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski dla części obrębów Świeligów, Lamki – etap 1, w którym oznaczony jest jako tereny zabudowy zagrodowej. Natomiast w studium teren ten widnieje jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej i teren rolny.

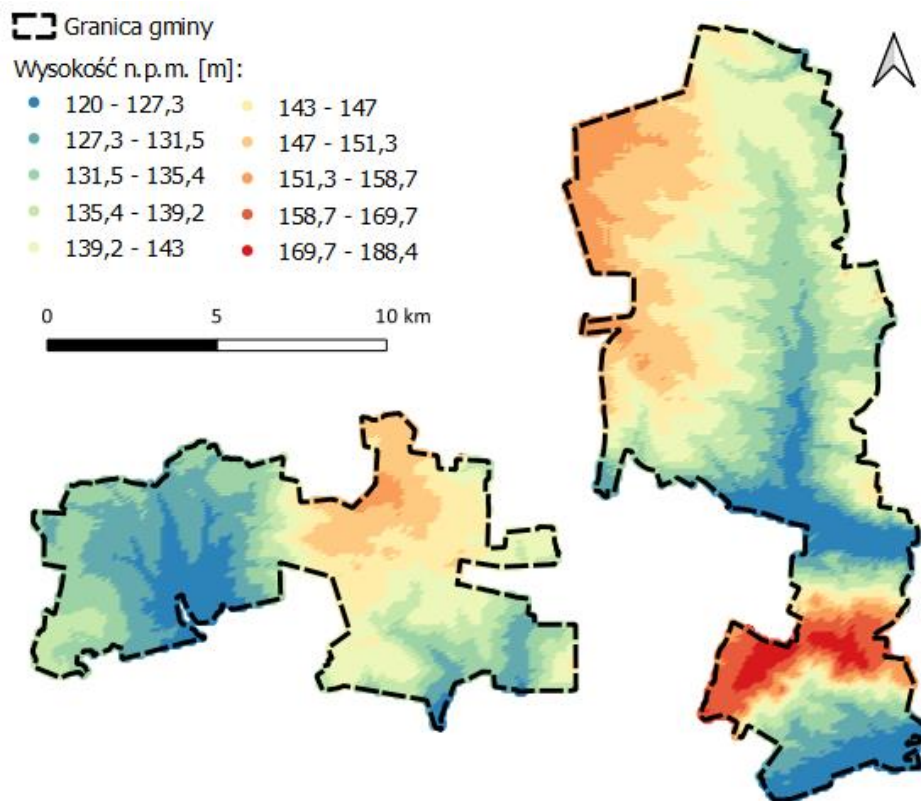
Obszar nr 8 składa się z działki nr ewid. 6/4 o powierzchni 0,9352 ha i zlokalizowany jest w północnej granicy obrębu Wysocko Wielkie z miastem Ostrów Wielkopolski. Obszar działki jest niezagospodarowany, porośnięty głównie roślinnością trawiastą. Na terenie działki znajdują się dwa skupiska krzewów. Teren od północy graniczy z drogą publiczną gminną, za którą znajdują się pola uprawne. Od wschodu teren graniczy z zabudową mieszkalną jednorodziną wolnostojącą, natomiast od zachodu z terenem niezagospodarowanym, za którym zlokalizowana jest działka, na której zlokalizowane jest złożo kruszywa naturalnego „Ostrów Pruślin” oraz działki, na których znajduje się Stacja Elektroenergetyczna Ostrów Wielkopolski z głównym punktem zasilającym. Połowa działki objętej opracowaniem stanowi obszar pasów technologicznych linii najwyższych napięć 400 kV: Ostrów-Trębaczew/Rogowiec, Ostrów-Pasikurowice, Ostrów-Kromolice. Ponadto znaczna część działki mieści się w zasięgu izofony 40dB, który jest tożsamy ze strefą ochronną związaną z ograniczeniami w zabudowie i zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania na środowisko – uciążliwości związanej z hałasem.

Obszar nr 8 jest obecnie objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, przyjętym uchwałą Nr XXXIV/339/2021 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 06 lipca 2021 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski dla części obrębów Wysocko Wielkie, Nowe Kamienice. Według planu miejscowego teren działki nr 6/4 stanowi tereny rolnicze i jest to funkcja tożsama z funkcją wskazaną w studium.

6. Charakterystyka poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego i ich wzajemnych powiązań

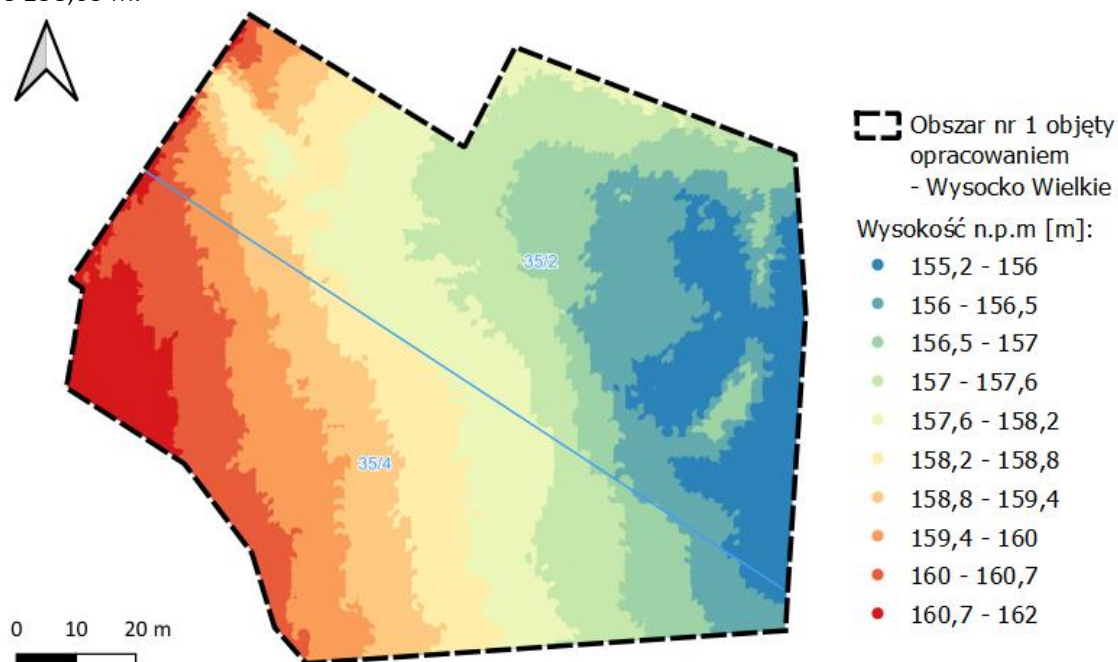
6.1. Rzeźba terenu

Tereny gminy nie posiadają dużych deniwelacji terenu. Wysokości względne pomiędzy dnami dolin a kulminacjami płatów wysoczyznowych są niewielkie i wynoszą od 20,0 m do 60,0 m. Obszar gminy znajduje się na wysokości od 120,2 m n.p.m. do 188,4 m n.p.m., przy czym najniżej położone są obszary południowo-zachodnie pierwszej części gminy i położone przy południowych granicach drugiej części gminy, natomiast najwyżej położone są obszary położone na południu drugiej części gminy w rejonach obrębu i miejscowości Nowe Kamienice.



Numeryczny model terenu gminy Ostrów Wielkopolski (Źródło: opracowanie własne)

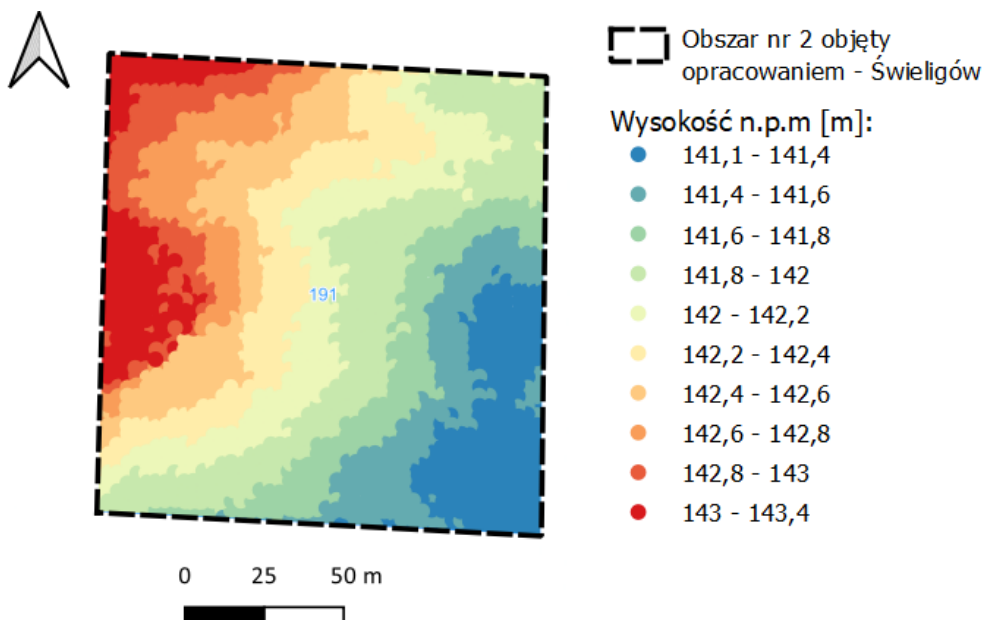
Wszystkie obszary objęte zmianą mpzp to tereny płaskie o średniej deniwelacji 3,3 m n.p.m. Obszar nr 1 położony w Wysocku Wielkim to teren w części ukształtowany sztucznie przez człowieka – utwardzony w części południowej. Część północna i wschodnia, w której kierunku teren się obniża, to powierzchnia biologicznie czynna – roślinność trawiasta i zakrzewienia na północy i las na wschodzie. Deniwelacja terenu wynosi 6,8 m, przy czym wyżej położone są tereny utwardzone we wschodnim rogu obszaru – na wysokości 162,0 m n.p.m., a najniżej – tereny lasu – 155,2 m n.p.m. Średnia wysokość nad poziomem morza to na tym terenie 158,05 m.



Numeryczny model terenu obszaru nr 1 – Wysocko Wielkie (Źródło: opracowanie własne)

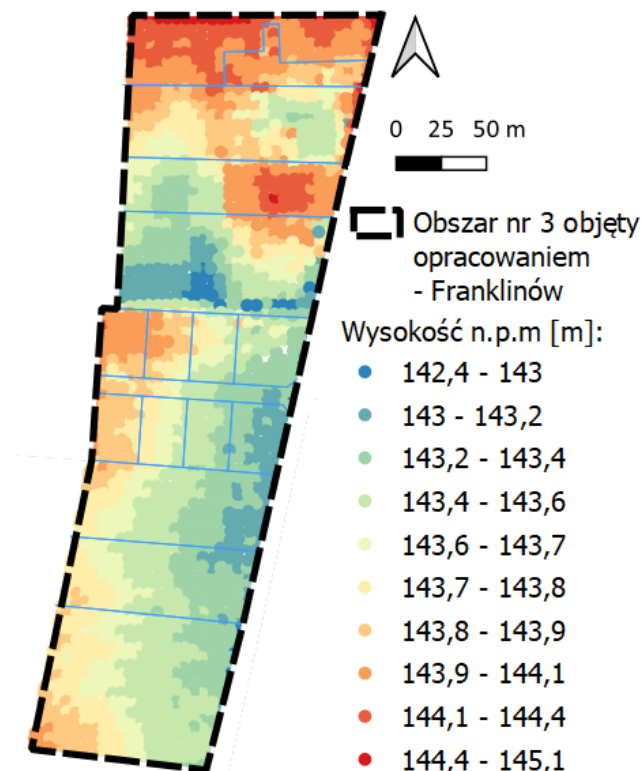


Obszar nr 2 położony w Świeligowie to teren ukształtowany przez działalność rolniczą o deniwelacji 2,3 m n.p.m. Wyraźne wzniesienia występują tu w obszarze zadrzewionym na zachodzie działki – najwyższy punkt 134,4 m n.p.m. oraz w północno-zachodnim rogu obszaru, natomiast obniżenie terenu kieruje się na południowy wschód, gdzie osiąga maksimum w południowo-wschodnim rogu działki – 141,1 m n.p.m. Średnia wysokość nad poziomem morza to na tym terenie 142,17 m.



Numeryczny model terenu obszaru nr 2 – Świeligów (Źródło: opracowanie własne)

Obszar nr 3 położony we Franklinowie to teren ukształtowany w większości przez działalność rolniczą, oraz w części przez prace budowlane związane z zabudową mieszkalną o deniwelacji 2,7 m n.p.m. Najwyżej położone punkty występują przy północnej granicy terenu – do 145,1 m n.p.m., jednak nie zauważa się wyraźnych obniżień lub wzniesień. Najniższa wartość wysokości n.p.m. to 142,4 m w środkowej części terenu, natomiast średnio teren znajduje się na wysokości 143,69 m.

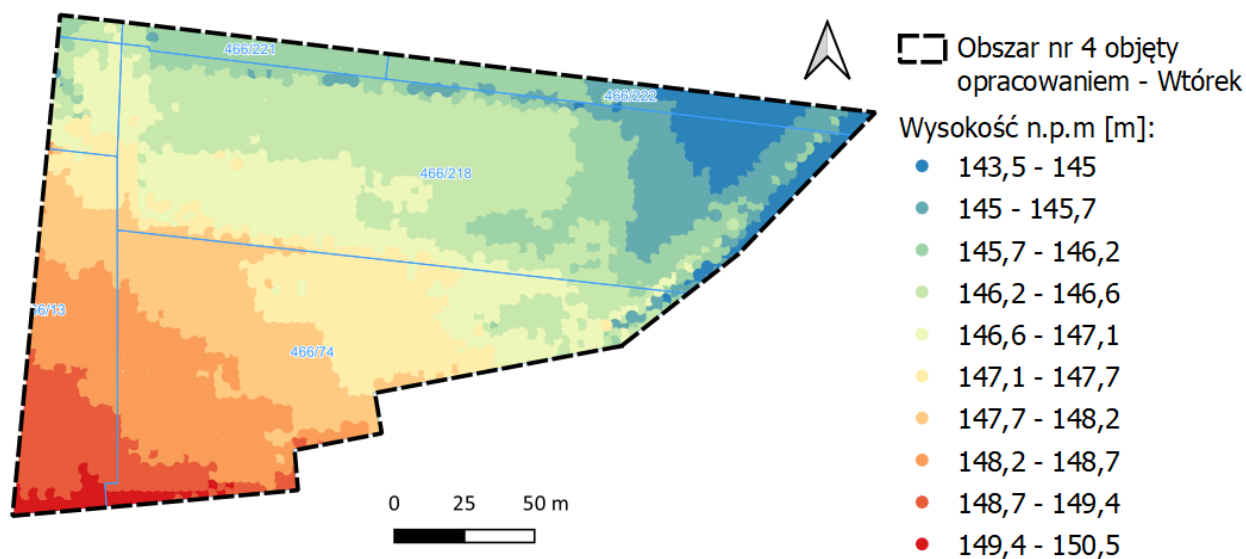


Numeryczny model terenu obszaru nr 3 – Franklinów objętych zmianą studium (Źródło: opracowanie własne)

Teren nr 4 we Wtórku to teren o największej deniwelacji 7,0 m n.p.m., która ma związek z obniżaniem się w kierunku północno-wschodnim uzależnionym od występujących za granicą obszaru zbiorników

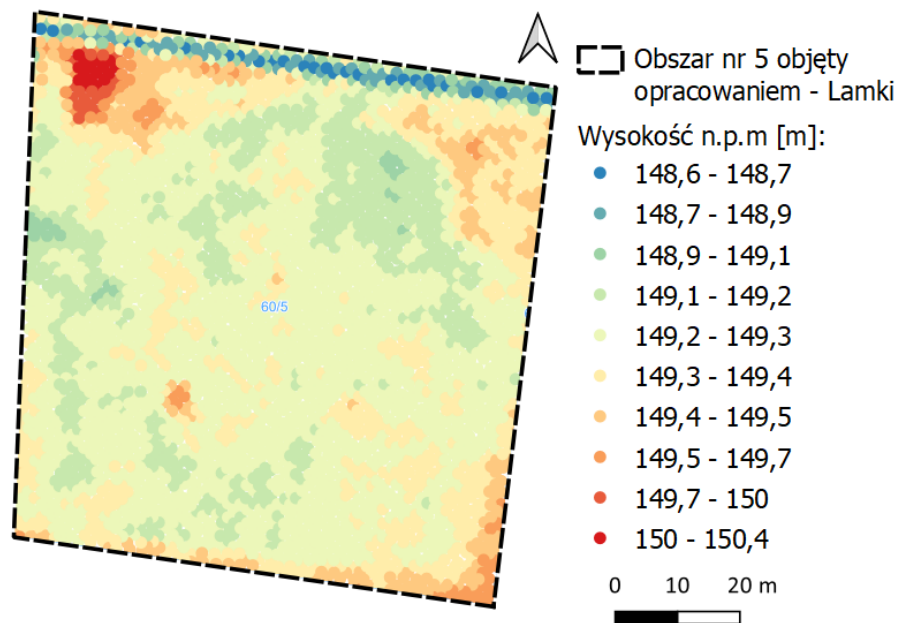


wodnych. Najniżej położony punkt – 143,5 m n.p.m. – występuje w północno-wschodnim rogu obszaru, natomiast najwyżej położone są punkty na południowym zachodzie obszaru – do 150,5 m. Średnia wysokość terenu n.p.m. to 147,03 m n.p.m.



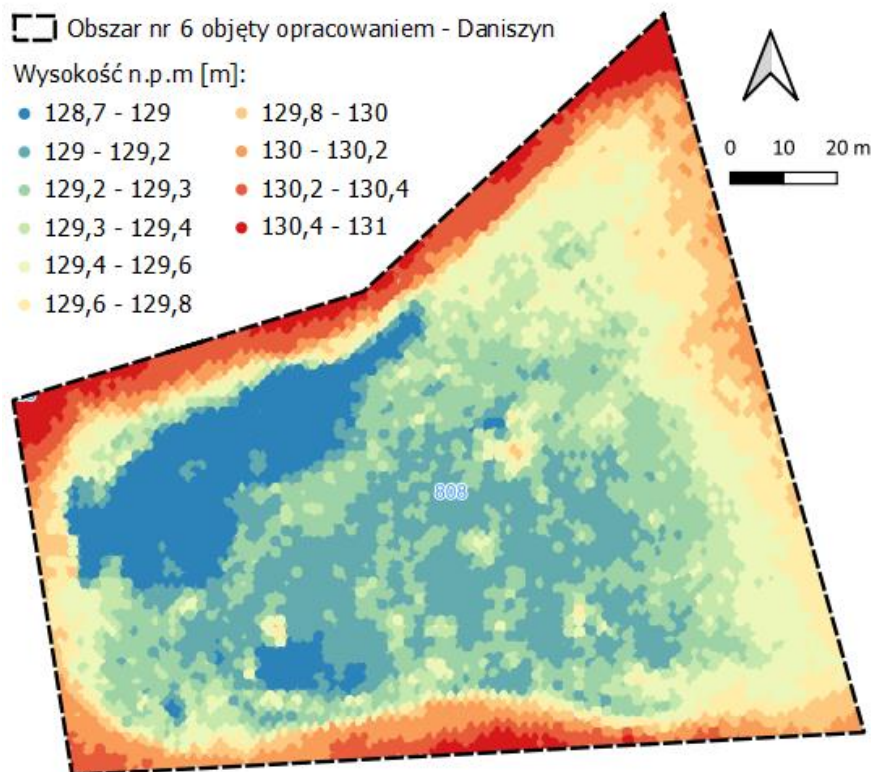
Numeryczny model terenu obszaru nr 4 – Wtorek objętego zmianą studium (Źródło: opracowanie własne)

Teren nr 5 położony w obrębie Lamki to powierzchnia o jednolitej rzeźbie terenu, która wyróżnia się tylko jednym wyraźnym wzniesieniem o wysokości 150,4 m n.p.m. w północno-zachodniej części działki. Ponadto wzdłuż północnej granicy obszaru zaznacza się regularne obniżenie liniowe o wysokościach od 148,6-148,9 m n.p.m., co ma związek z występowaniem w tym miejscu rowu. Deniwelacja terenu jest tutaj jedną z najniższych spośród badanych – tylko 1,8 m n.p.m., a średnia wysokość to 149,31 m n.p.m.



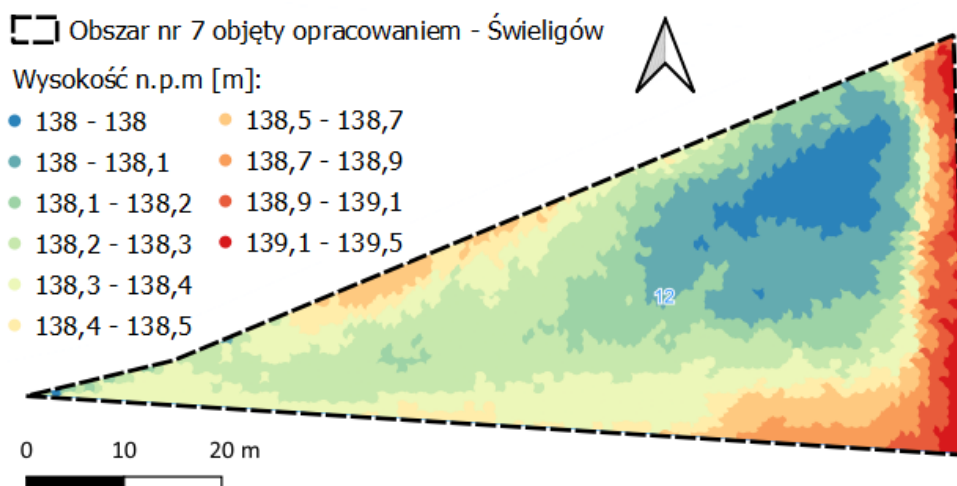
Numeryczny model terenu obszaru nr 5 – Lamki objętego zmianą studium (Źródło: opracowanie własne)

Teren nr 6 położony w obrębie Daniszyn to teren podobny do płaskiej niecki, ukształtowany sztucznie w swojej środkowej części z zaznaczającymi się skarpami przy granicach terenu z polami uprawnymi. Różnica między najniższymi punktami w centrum terenu – 128,7-129,0 m n.p.m. a skarpami – 130,0-131 m n.p.m. daje deniwelację wartości 2,3 m n.p.m. Średnia wysokość n.p.m. na tym terenie to 129,53 m n.p.m.



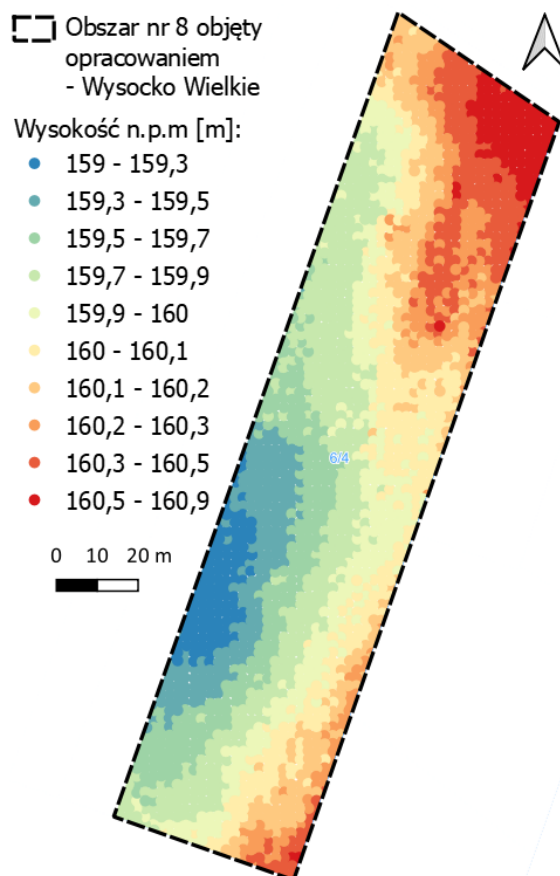
Numeryczny model terenu obszaru nr 6 – Daniszyn objętego zmianą studium (Źródło: opracowanie własne)

Teren nr 7 zlokalizowany w Świeligowie to teren płaski, kształtowany przez działania rolnicze, który wznosi się w kierunku drogi przebiegającej wzdłuż wschodniej granicy obszaru. Deniwelacja wynosi tu 1,5 m n.p.m., a punkty najniższy i najwyższy występują w odległości ok. 10 m od siebie. Najniższy punkt ma wysokość 138,0 m n.p.m. i położony jest w północno-wschodniej części obszaru, natomiast najwyższy – w południowo-wschodnim rogu obszaru. Średnia wysokość n.p.m. to 138,38 m n.p.m.



Numeryczny model terenu obszaru nr 7 – Świeligów objętego zmianą studium (Źródło: opracowanie własne)

Teren nr 8 – działka nr 6/4 Wysocku Wielkim to obszar o niewielkiej deniwelacji równej 1,9 m n.p.m.. Najwyższe punkty tego płaskiego terenu pokrytego dziko rosnącą roślinnością to róg północno-wschodni i południowo-wschodni działki, które osiągają wysokość 160,9 m n.p.m., natomiast obniżenie terenu następuje w kierunku zachodniej krawędzi działki, gdzie wysokość osiąga wartość 159,0 m n.p.m. Średnia wysokość działki nr ewid. 6/4 to 159,98 m n.p.m.



Numeryczny model terenu obszaru nr 8 – Wysocko Wielkie (Źródło: opracowanie własne)

6.2. Warunki geologiczno – gruntowe

Gmina pod względem geologicznym położona jest w obrębie Monokliny Przedsudeckiej, gdzie podłoże zbudowane jest ze skał permsko – mezozoicznych: piaskowców i iłów jury dolnej (liasu), mułowców jury środkowej (doggeru) oraz wapieni i margli jury górnej (malmu), które zalegają niezgodnie na pofałdowanych utworach paleozoicznych.

Większa część gminy położona jest w strefie występowania piasków i żwirów wodnolodowcowych stadiu mazowiecko-podlaskiego zlodowacenia środkowopolskiego. W dnie doliny Ołoboku w osady te włożone są młodsze mułki, piaski i żwiry, związane z holocenem działalnością tej rzeki. W strefie niższych teras dolinnych wśród tych ostatnich osadów występują holoceniczne torfy, powstałe w pierwotnie wypełnionych wodą, a następnie zarastających roślinnością wodną obniżeniach odciętych zakoli meandrowych Ołoboku (tzw. starorzecza).

Mięszość osadów czwartorzędowych w obrębie struktury dolinnej osiąga od 130 do około 200 m. Osady trzeciorzędowe, zalegające pod czwartorzędowymi, zbudowane są w górnej części z iłów, mułków i piasków młodszego neogenu, a niżej z iłów, mułków, mułowców, węgla brunatnych oraz piasków z przerostami węgla, piaskowców i żwirów.

Podłoże mezozoiczne zalega na wysokości kilku do kilkunastu metrów poniżej poziomu morza (130-190 m pod powierzchnią terenu). Tworzą je głównie iły, iłowce, mułowce i margle triasu górnego. W strefie zrzuconej tektonicznie (rów tektoniczny) występują także resztki osadów jury dolnej, wykształcone w postaci iłów, iłowców, mułowców i piasków.

Według szczegółowej mapy geologicznej Polski obszary objęte zmianą studium położone są na utworach:

- Obszar nr 1 – Wysocko Wielkie – obszar opracowania zalega w całości na piaskach, żwirach i głazach moren martwego lodu, które wykształcone zostały w okresie plejstocenu.
- Obszary nr 2, 3, 5 – Świeligów, Franklinów i Lamki – obszary opracowania zalegają w całości



na glinach zwałowych, które są osadami lodowcowymi – morenowymi i glacialnymi wykształconymi w okresie zlodowacenia Warty.

- Obszar nr 4 – Wtórek - obszar opracowania zalega w większości na glinach zwałowych, które są osadami lodowcowymi – morenowymi i glacialnymi wykształconymi w okresie zlodowacenia Warty, w plejstocenie. Część południowo-zachodnia obszaru stanowią piaski, żwiry i głazy lodowcowe, wykształcone na glinach zwałowych stadiu mazowiecko-podlaskiego, w plejstocenie. Pas przy granicy południowo-zachodniej obszaru stanowią namuły piaszczyste, miejscami torfiaste, wykształcone w holocenie.
- Obszar nr 6 – Daniszyn – obszar opracowania zalega w całości na piaskach i żwirach wodnolodowcowych, które są osadami wodnolodowcowymi fluwioglacjalnymi, rzeczno-lodowcowymi i sandrowymi, wykształconymi podczas zlodowacenia Warty.
- Obszar nr 7 – Świeligów – obszar opracowania zalega w całości na piaskach rzecznych den dolinnych na glinach zwałowych. Są to osady rzeczne fluwialne i aluwialne, wykształcone w okresie holocenu.
- Obszar nr 8 – Wysocko Wielkie – obszar opracowania zalega w północnej połowie na piaskach i żwirach wodnolodowcowych górnych (sandrowych) oraz najstarszych poziomów tarasowych, które wykształciły się w stadiale mazowiecko-podlaskim zlodowacenia Warty, w plejstocenie. Część południowa działki składa się z ilów, mułków, piasków i węgla brunatnego, wykształconych w neogenie.

Według mapy hydrogeologicznej Polski pierwszy poziom wodonośny znajdujący się pod powierzchnią obszarów nr 1 - 7 objętych zmianą studium znajdują się na głębokości powyżej 5 m p.p.t., dzięki temu tereny te są korzystne dla zabudowy, natomiast pierwszy poziom wodonośny znajdujący się pod powierzchnią obszaru nr 8 znajduje się na głębokości 2-5 m p.p.t. W przypadku lokalizowania kondygnacji podziemnych należy przeprowadzić badania gruntu zwłaszcza dla obszaru nr 8 w obrębie Wysocko Wielkie.

6.3 Zasoby naturalne

Na żadnym z obszarów opracowania nie stwierdzono występowania udokumentowanych złóż zasobów naturalnych. W najbliższej odległości od obszarów opracowania występuje obszar występowania udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego piasków i żwirów Ostrów – Pruślin pod nadzorem Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu, który znajduje się w odległości 32 m od obszaru nr 8 – działki nr 6/4 w Wysocku Wielkim. Jego wydobycie ma charakter lokalny i zabezpiecza potrzeby mieszkańców gminy. Jego powierzchnia to 8470 m².

6.4. Warunki wodne

Wszystkie obszary objęte opracowaniem jak i teren całej gminy znajdują się w ekoregionie Równin Centralnych. Gmina Ostrów Wielkopolski leży w dorzeczu Odry oraz podzielona jest na regiony wodne: Środkowej Odry oraz Warty. Głównymi ciekami wody z tego obszaru jest płynący równoleżnikowo Ołobok (5,7km) i jego dopływy - Niedźwiada i Struga Ostrowska. Pozostała część gminy leżąca na zachód od miasta należy do dorzecza Odry. Największym ciekim na tym terenie jest dopływ Baryczy – Kuroch (4,9 km), który płynie w kierunku północnym. Ołobok i Kuroch są ciekami III rzędu. Do wód powierzchniowych na terenie gminy Ostrów należą również wody stojące, stawy oraz rowy.

Obszary nr 5 i 6 objęte opracowaniem położone są w regionie wodnym Środkowej Odry, natomiast obszary nr 1, 2, 3, 4, 7, 8 – w regionie wodnym Warty. Na żadnym z obszarów nie występuje obszar szczególnego zagrożenia powodzią.

Jakość wód

Obszary opracowania położone są łącznie w obszarach czterech zlewni jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych. Obszar nr 1 w Wysocku Wielkim leży na terenie zlewni JCWP Gniła Barycz (kod: RW600016184489), której długość to 41,66 km, a powierzchnia zlewni – 157,43 km². Jest to naturalna JCWP, która zalicza się do rzek w dolinie o dużym udziale torfowisk. Warunki referencyjne JCWP



zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475) zostały ocenione na: indeks Fitoplanktonowy IFPL równy $\geq 0,96$, Indeks okrzemkowy (IO) równy $> 0,54$, Makrofitowy Indeks Rzeczny (MiR) równy $\geq 0,832$, Polski Wielometryczny Wskaźnik Stanu Ekologicznego Rzek MMI_PL $\geq 0,893$. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) wykazała umiarkowany stan ekologiczny, którego wskaźnikami determinującymi były azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy; fitobentos, makrofity; stan chemiczny poniżej dobrego, którego wskaźnikiem determinującym był benzo(a)piren oraz ogólny zły stan wód. Presje znaczące determinujące stan wód w obrębie tej JCWP to presja troficzna, której źródłem jest nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe); presja hydromorfologiczna: prostowanie koryta na rzekach głównych i pozostałych, budowie piętrzące na rzekach głównych i pozostałych; presje chemiczne rozproszone, na które wpływ miały rozwój obszarów zurbanizowanych, a dokładnie transportu, turystyki oraz odpływ miejski oraz rolnictwo, leśnictwo. Dodatkowo cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz stanu chemicznego: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(ów)] poniżej stanu dobrego, a dla pozostałych wskaźników – stanu dobrego.

Obszary nr 2, 3, 7, 8 położone w obrębach Świeligów, Franklinów i Wysocko Wielkie znajdują się na terenie zlewni JCWP Ołobok do Niedźwiady (kod: RW60001018441), której długość to 52,14 km, a powierzchnia zlewni – 199,54 km². Jest to silnie zmieniona JCWP, która zalicza się do potoków lub strumieni nizinnych piaszczystych. Warunki referencyjne JCWP zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury zostały ocenione na: Indeks okrzemkowy (IO) równy $> 0,54$, Makrofitowy Indeks Rzeczny (MiR) równy $\geq 36,600$, Polski Wielometryczny Wskaźnik Stanu Ekologicznego Rzek MMI_PL $\geq 0,716$. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) wykazała zły potencjał ekologiczny, którego wskaźnikami determinującymi były BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosfor, fosforanowy (V); fitobentos, makrofity, makrobezkręgowce, ichtiofauna; stan chemiczny poniżej dobrego, którego wskaźnikiem determinującym był nikiel oraz ogólny zły stan wód. Presje znaczące determinujące stan wód w obrębie tej JCWP to presja troficzna, której źródłem jest nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe), źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone); presja zasalająca poprzez eutrofizację, presja hydromorfologiczna poprzez prostowanie koryta na rzekach głównych i pozostałych, budowie piętrzące na rzekach głównych i pozostałych; presje chemiczne rozproszone, na które wpływ miały – rozwój obszarów zurbanizowanych, w szczególności transport, turystyka, odpływ miejski oraz punktowe – przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk oraz nieznane (substancje zakazane). Dodatkowo cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Celem środowiskowych dla tej JCWP jest osiągnięcie umiarkowanego potencjału ekologicznego przy niektórych złagodzonych wskaźnikach oraz zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, a także stanu chemicznego: dla złagodzonych wskaźników [nikiel(ów)] poniżej stanu dobrego, a dla pozostałych wskaźników – stanu dobrego.

Obszar nr 4 we Wtórku leży na terenie zlewni JCWP Ołobok od Niedźwiady do ujścia (kod: RW60001618449), której długość to 15,63 km, a powierzchnia zlewni – 52,02 km². Jest to silnie zmieniona JCWP, która zalicza się do rzek w dolinie o dużym udziale torfowisk. Warunki referencyjne JCWP zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury zostały ocenione na: Indeks okrzemkowy (IO) równy $> 0,54$, Makrofitowy Indeks Rzeczny (MiR) równy $\geq 35,000$, Polski Wielometryczny Wskaźnik Stanu Ekologicznego



Rzek MMI_PL $\geq 0,687$. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) wykazała umiarkowany potencjał ekologiczny, którego wskaźnikami determinującymi były przewodność, azot ogólny, azot azotanowy; fitobentos; stan chemiczny nie został oceniony z powodu braku danych, a ogólny stan wód został oceniony jako zły. Presje znaczące determinujące stan wód w obrębie tej JCWP to presja troficzna, której źródłem jest nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe); presja zasalająca spowodowana eutrofizacją, presja hydromorfologiczna poprzez prostowanie koryta na rzekach głównych, budowle piętrzące na rzekach głównych, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) na rzekach głównych. Dodatkowo cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest osiągnięcie umiarkowanego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego.

Obszar nr 5 w obrębie Lamki leży na terenie zlewni JCWP Barycz do Dąbrówki (kod: RW60001014119), której długość to 125,41 km, a powierzchnia zlewni – 310,27 km². Jest to silnie zmieniona JCWP, która zalicza się do potoków lub strumieni nizinnych piaszczystych. Warunki referencyjne JCWP zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury zostały ocenione na: Indeks okrzemkowy (IO) równy $>0,39$, Makrofitowy Indeks Rzeczny (MiR) równy $\geq 36,600$, Polski Wielometryczny Wskaźnik Stanu Ekologicznego Rzek MMI_PL $\geq 0,716$. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) wykazała słaby potencjał ekologiczny, którego wskaźnikami determinującymi były BZT5, OWO, fosfor ogólny; makrobezkręgowce, ichtiofauna; stan chemiczny poniżej dobrego, którego wskaźnikami determinującymi były bromowane difenyletery, rtęć, heptachlor oraz ogólny zły stan wód. Presje znaczące determinujące stan wód w obrębie tej JCWP to presja troficzna, której źródłami są źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone); presja hydromorfologiczna: prostowanie koryta na rzekach głównych i pozostałych, budowle piętrzące na rzekach głównych i pozostałych oraz obiekty mostowe na rzekach pozostałych i górnictwo w pobliżu rzek głównych i pozostałych; presje chemiczne rozproszone, na które wpływ miały rozwój obszarów zurbanizowanych, a dokładnie transportu, turystyki oraz odpływ miejski i nieznane (substancje zakazane). Dodatkowo cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz dobrego stanu chemicznego.

Obszar nr 6 w obrębie Daniszyn leży na terenie zlewni JCWP Kuroch (kod: RW60001014149), której długość to 72,97 km, a powierzchnia zlewni – 213,97 km². Jest to silnie zmieniona JCWP, która zalicza się do potoków lub strumieni nizinnych piaszczystych. Warunki referencyjne JCWP zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury zostały ocenione na: Indeks okrzemkowy (IO) równy $>0,54$, Makrofitowy Indeks Rzeczny (MiR) równy $\geq 36,600$, Polski Wielometryczny Wskaźnik Stanu Ekologicznego Rzek MMI_PL $\geq 0,716$. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) wykazała zły potencjał ekologiczny, którego wskaźnikami determinującymi były BZT5, OWO, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V); fitobentos, makrofity, makrobezkręgowce, ichtiofauna; stan chemiczny dobry oraz ogólny zły stan wód. Presje znaczące determinujące stan wód w obrębie tej JCWP to presja troficzna, której źródłem jest odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone); presja hydromorfologiczna: prostowanie koryta na rzekach głównych i pozostałych, budowle piętrzące na rzekach głównych i pozostałych oraz górnictwo w pobliżu rzek głównych. Dodatkowo cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi



przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D i zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych, a także dobrego stanu chemicznego.

Ponadto obszar gminy zawiera się w obszarze dwóch jednolitych części wód podziemnych (JCWPd): nr 80 (kod: GW600080) i 81 (kod: GW600081). JCWPd nr 80, w którego obszar wchodzi obszary nr 5 i 6 objęte zmianą studium, położony jest w obrębie zlewni Barycz, II rzędu. JCWPd nr 80 o powierzchni 1720,83 km² charakteryzują dwa poziomy wodonośne. Piętro czwartorzędowe znajduje się na głębokości do 68 m. Charakter zwierciadła wody jest tu swobodny lub napięty – w dolinach kopalnych. Miąższość poziomu wynosi 0,5-80 m, współczynnik filtracji mieści się w zakresie 0,03-3,4 m/h, a przewodność: 0,42-50 m²/h. Piętro zbudowane jest z piasków i żwirów i ma charakter porowy. Naturalne wody podziemne występują tu w trzech typach: wody wodorowęglanowo-wapniowe, wodorowęglanowo-wapniowo-sodowe i wodorowęglanowo-siarczanowo-wapniowe. Zasilanie wód podziemnych piętra czwartorzędowego zachodzi głównie na drodze bezpośredniej infiltracji opadów do warstwy wodonośnej - dolina Baryczy, bądź poprzez nakład utworów słabo przepuszczalnych – obszar wysoczyzny. Układ hydroizohips czwartorzędowego poziomu wodonośnego wskazuje na drenujący charakter rzeki Baryczy. natomiast na obszarze wysoczyzny układ hydrodynamiczny jest wyraźnie zróżnicowany. Wynika to z faktu występowania wododziałów III rzędu między dopływami Baryczy. Warstwy wodonośne piętra neogeńskiego znajdują się na głębokości od 68 m do 166 m. Charakter zwierciadła wody jest tu napięty. Miąższość poziomu wynosi 3-25 m, współczynnik filtracji mieści się w zakresie 0,02-0,5 m/h, a przewodność: 0,08-1,96 m²/h. Piętro zbudowane jest z piasków i ma charakter porowy. Naturalne wody podziemne występują tu w typie wodorowęglanowo-wapniowym. Zasilanie zbiornika trzeciorzędowego odbywa się na drodze przesączania z nadległych poziomów czwartorzędowych, w mniejszym stopniu bezpośredniej infiltracji opadów w rejonach położonych w obrębie wysoczyzny morenowej. Poziom ten charakteryzuje się zmienną i zróżnicowaną odnawialnością. Wynika to z niejednorodności warunków zasilania i odpływu wód, które są pochodną głębokości występowania poziomu wodonośnego, jego parametrów filtracyjnych, stopnia izolacji. Stan JCWPd nr 80 oceniono w 2019 r. wg Rozporządzenia MG MiŻŚ z dnia 11.10.2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148). Oceniono: stan chemiczny, ilościowy i ogólnu JCWPd nr 80 jako dobre, a ryzyko niespełnienia celów środowiskowych jako niezagrażone.

JCWPd nr 81, w którego obszar wchodzi obszary nr 1, 2, 3, 4, 7, 8 objęte zmianą studium, położony jest w obrębie zlewni Prosna, III rzędu. JCWPd nr 81 o powierzchni 4914,76 km² charakteryzuje 7 poziomów wodonośnych. Piętro czwartorzędowe składa się z poziomów: gruntowego i międzymorenowego. Charakter zwierciadła wody na poziomie gruntowym jest swobodny, a w międzymorenowym – napięty. W piętrze gruntowym miąższość poziomu wynosi mniej niż 40 m, a najczęściej 10 – 15 m, współczynnik filtracji mieści się w zakresie 0,07-9,6 m/h, przewodność: 0,4-145,3 m²/h, a odsączalność: 0,26-0,0018 jednostek. W piętrze międzymorenowym miąższość poziomu wynosi mniej niż 40 m, a najczęściej 5 – 15 m, współczynnik filtracji mieści się w zakresie 0,1-6,1 m/h, przewodność: 0,2-78 m²/h, a odsączalność: -/0,003 jednostek. Obydwa piętra zbudowane są z piasków i żwirów i mają charakter porowy. Naturalne wody podziemne występują w tym piętrze w trzech typach: wody wodorowęglanowo-wapniowe, wodorowęglanowo-siarczanowo-wapniowe oraz wody siarczanowo-wodorowęglanowo-chlorkowo-wapniowe, przy czym te ostatnie odbiegają od naturalnych. Piętro neogeńskie wykształcone zostało w okresie miocenu. Charakter zwierciadła wody jest tu napięty. Miąższość poziomu wynosi mniej niż 50, a najczęściej 5 – 15 m, współczynnik filtracji mieści się w zakresie 0,05-1,3 m/h, przewodność: 2-9 m²/h, a odsączalność: -/0,003 jednostek. Piętro zbudowane jest z piasków i ma charakter porowy. Naturalne wody podziemne występują tu w typie wodorowęglanowo-wapniowo-magnezowym oraz wodorowęglanowo-wapniowo-magnezowo-sodowym. Piętro kredowe, które występuje tylko w północno-wschodniej części JCWPd i zbudowane jest z gełów, margli, opok, piaskowców i wapieni. Ma charakter porowo-szczelinowy, a jego zwierciadło wody jest napięte. W piętrze kredowym współczynnik filtracji mieści się w zakresie 0,02-2,09 m/h, przewodność: 0,2-18 m²/h, a odsączalność: -/0,0002 jednostek. Piętro jurajskie składa się z poziomów jury górnej, środkowej i dolnej i ma charakter porowo-szczelinowy. Charakter zwierciadła wody



na wszystkich poziomach jest napięty. Poziom jury górnej składa się z wapieni, margli, wapieni piaszczystych, piaskowców wapienistych. Warstwy wodonośne poziomu występują na głębokości 30-150 m. Jego współczynnik filtracji mieści się w zakresie 0,009-0,9 m/h, a przewodność wynosi 0,1-150 m²/h. Piętro jury środkowej składa się z piasków i piaskowców, a głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu to 0-240 m. Jego miąższość wynosi 20-40 m, przewodność to 4-40 m²/h, a odsączalność zasobna to -/0,0001 jendnostek. Poziom jury dolnej składa się z piaskowców, zlepieńców i żwirów. Odnośnie parametrów hydrogeologicznych warstwy wodonośnej sklasyfikowano tylko jego współczynnik filtracji: 0,27-0,43 m²/h. JCWPd 81 przedstawia strukturę i funkcjonowanie systemu hydrogeologicznego, położonego obrębie zlewni rzeki Prosny. Obszar występowania zwykłych wód podziemnych w granicach zlewni Prosny uznaje się za wielowarstwowy system wodonośny wód podziemnych w utworach kenozoicznych i mezozoicznych, powiązanych układem krążenia z wodami powierzchniowymi. Granice systemu są granicami hydrodynamicznymi, stąd należy on do systemów przejściowo zamkniętych. Prosna jest osą drenażu wszystkich poziomów wodonośnych, zaś jej dopływy związane są hierarchicznie z poszczególnymi drenażami poziomów. W strefach wododziałowych cieki przeważnie drenują pierwszy poziom wodonośny, zaś w dolnym biegu stopniowo zasilane są z poziomów wód głębszych. W układzie pionowego krążenia wód, granicę górną systemu stanowi powierzchnia terenu ze strefą aeracji w poziomie gruntowym lub gliny morenowe i ły o charakterze słaboprzepuszczalnym o zróżnicowanej miąższości. Granica dolna systemu jest słabo zarysowana i występuje na zmiennej głębokości od 300 do ponad 600 m. Z jednej strony stanowi ją układ warstw ilasto-mułkowatych, praktycznie nieprzepuszczalnych z drugiej zaś granica odnawialności wód w poziomach kredy, jury i triasu. Strukturę hydrogeologiczną systemu tworzy bardzo zróżnicowany układ warstw przepuszczalnych, słaboprzepuszczalnych i bardzo słaboprzepuszczalnych w utworach czwartorzędu, neogenu, kredy, jury i górnego triasu. Stan JCWPd nr 81 oceniono w 2019 r. wg Rozporządzenia MGMIŻŚ z dnia 11.10.2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148). Oceniono: stan chemiczny, ilościowy i ogólnu JCWPd nr 80 jako dobre, a ryzyko niespełnienia celów środowiskowych jako niezagrożone.

W 2022 roku Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, przeprowadził monitoring diagnostyczny stanu chemicznego wszystkich jednolitych części wód podziemnych. Próbkę wód podziemnych pobrano w 1404 punktach pomiarowych. Dla JCWPd nr 80 na w pobliżu obszarów objętych opracowaniem próbki pobrano na terenie gminy miejskiej Ostrów Wielkopolski. Wyniki badań wskaźników fizykochemicznych nieorganicznych monitoringu diagnostycznego wykazały dla JCWPd nr 80 na głębokości 44,0 m p.p.t. do stropu warstwy wodonośnej i dla JCWPd nr 81 na głębokości 28,0 m p.p.t. do stropu warstwy wodonośnej wartości:

	JCWPd	
	nr 80	nr 81
Przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C - wartość terenowa [μS/cm]	579,00	785,00
Odczyn pH - wartość terenowa	7,12	7,04
Temperatura - wartość terenowa [°C]	9,8	9,8
Tlen rozpuszczony - wartość terenowa [mgO₂/l]	0,06	0,08
Przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C - wartość laboratoryjna [μS/cm]	585,00	781,00
Odczyn pH - wartość laboratoryjna	7,04	6,84
Ogólny węgiel organiczny [mgC/l]	1,7	7,0
Amonowy jon [mgNH₄/l]	0,15	1,21
Antymon [mgSb/l]	<0,00005	<0,00005
Arsen [mgAs/l]	0,004	0,002
Azotany [mgNO₃/l]	0,04	0,04
Azotyny [mgNO₂/l]	<0,01	<0,01
Bar [mgBa/l]	0,207	0,170



Beryl [mgBe/l]	<0,00005	<0,00005
Bor [mgB/l]	0,02	0,05
Chlorki [mgCl/l]	31,50	62,90
Chrom [mgCr/l]	<0,003	<0,003
Cyjanki wolne [mgCN/l]	<0,005	<0,005
Cyna [mgSn/l]	0,0018	<0,0005
Cynk [mgZn/l]	0,006	<0,003
Fluorki [mgF/l]	0,17	<0,10
Fosforany [mgPO ₄ /l]	<0,30	<0,30
Glin [mgAl/l]	<0,0005	<0,0005
Kadm [mgCd/l]	<0,00005	<0,00005
Kobalt [mgCo/l]	<0,00005	<0,00005
Magnez [mgMg/l]	13,8	12,6
Mangan [mgMn/l]	0,225	0,758
Miedź [mgCu/l]	0,00056	0,00093
Molibden [mgMo/l]	0,00077	0,00046
Nikiel [mgNi/l]	0,0009	0,0013
Ołów [mgPb/l]	<0,00005	<0,00005
Potas [mgK/l]	1,8	3,8
Rtęć [mgHg/l]	<0,0001	<0,0001
Selen [mgSe/l]	<0,002	<0,002
Siarczany [mgSO ₄ /l]	47,20	118,00
Sód [mgNa/l]	7,8	33,6
Srebro [mgAg/l]	<0,00005	<0,00005
Tal [mgTl/l]	<0,00005	<0,00005
Tytan [mgTi/l]	<0,002	<0,002
Uran [mgU/l]	<0,00005	0,00010
Wanad [mgV/l]	<0,001	<0,001
Wapń [mgCa/l]	105,7	122,0
Wodorowęglany [mgHCO ₃ /l]	298,0	285,0
Żelazo [mgFe/l]	3,32	10,80
Węglany CO ₃ ²⁻ [mgCO ₃ ²⁻ /l]	-	-

natomiast badań wskaźników fizykochemicznych organicznych monitoringu diagnostycznego dla JCWPd nr 80 i dla JCWPd nr 81 w ciągu ostatnich trzech lat nie przeprowadzano.

Gmina Ostrów Wielkopolski – w swoich granicach administracyjnych - położona jest częściowo na obszarach Głównych Zbiorników Wód Podziemnych nr 303 „Pradolina Barycz Głogów”, nr 309 „Zbiornik międzymorenowy Smoszew – Chwaliszew – Sulmierzyce”, nr 310 „Dolina kopalna rzeki Ołobok”, jednak żaden z obszarów objętych opracowaniem nie znajduje się w obrębie występowania żadnego z powyższych GZWP, a najbliższe położone ich granic są obszary nr 3 i 4 – w odległości ok. 1,3 km.

6.5. Gleby

Gleby na terenie gminy Ostrów Wielkopolski nie są jednorodne. Powstały w wyniku zlodowacenia środkowopolskiego, w obszarze wysoczyzny drugiego zlodowacenia. Pokrywę glebową gminy tworzą przede wszystkim gleby piaskowe różnych typów genetycznych: rdzawe, bielcowe, płowe i brunatne, powstałe na ubogich skałach macierzystych, a także gliny i pyły. Są to gleby o średniej i słabej przepuszczalności dla wód



opadowych, wrażliwe na warunki klimatyczne i skłonne do przesuszeń. Podział Polski na regiony glebowo – rolnicze (Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach) wskazuje, iż gmina Ostrów Wielkopolski należy do czterech regionów glebowo – rolniczych. Północno-zachodnia część to region ostrowsko-głuchotański, północno – wschodnia część to region grabowski, zachodnia i środkowa część to region odolanowski, a południowo – wschodnia część to region ostrzeszowski. W gminie jak i na terenach opracowania dominują gleby kompleksów nr 4, 5, 6. Kompleks nr 4 rolniczej przydatności gleb żytni bardzo dobry (pszenno-żytni) występuje na glebach klasy IIb. Kompleks nr 5: żytni dobry występuje na glebach klasy IVa i IVb. Kompleks nr 6 : żytni słaby występuje na glebach klasy IVb i V.

Na północ od Ostrowa Wielkopolskiego skałami macierzystymi są gliny i piaski gliniaste, na których wykształciły się gleby bielcowe lub brunatne. W sąsiedztwie cieków i płaskich terenów, ze względu na dużą ilość materiałów organicznych wykształciły się czarne ziemie właściwe, zaliczane do klasy II i III. W zachodniej części, większość stanowią słabe gleby, V i VI klasy bonitacyjnej. Dna dolin rzek i cieków wypełniają mady, gleby mułowo-torfowe, murszowe i murszowate, lokalnie brunatne i czarne ziemie.

Gmina ma rolniczy charakter i na jej terenie dominuje zabudowa zagrodowa oraz mieszkaniowa jednorodzinna. Pod względem jakościowym i bonitacyjnym tereny gminy charakteryzują się glebami przeciętnymi, tj. klasy IVa. Pomimo prawie 58% gruntów ornych, gmina, szczególnie część zachodnia znajduje się w otoczeniu rekreacyjnym. Co raz większy udział w użytkowaniu terenów mają grunty przeznaczone pod przemysł, produkcję i małe usługi, co świadczy o dynamicznym rozwoju gminy.

Spośród ośmiu obszarów objętych zmianą studium najbardziej zróżnicowanym pod względem rodzaju użytków jest obszar nr 3 zlokalizowany w Franklinowie. Składa się on z terenów mieszkaniowych, które zlokalizowane są przy północno-wschodniej części i zajmują 3% obszaru. Tereny rolne zabudowane na pastwiskach klasy VI oraz gruntach ornych klasy IVb stanowią 11% obszaru w jego północnej części. Niewielki obszar w centrum stanowią nieużytki – tylko 2%. Pastwiska znajdujące się przy północnej granicy oraz przy wschodniej granicy położone na gruntach klasy VI stanowią 9% obszaru. Zdecydowana większość obszaru to grunty orne klasy IVa (54%) oraz IVb (22%).

Obszarem wyróżniającym się pod względem słabej jakości gleb to obszar nr 1 – Wysocko Wielkie, którego 32% stanowią grunty orne klasy VI – najgorszej oraz 51% stanowią pastwiska na gruntach klasy V. Pozostałe tereny oznaczone w ewidencji gruntów i budynków jako inne tereny zabudowane stanowią 16% obszaru.

Obszarem podobnym do obszaru nr 1 pod względem jakości gleb jest obszar nr 8, który w całości położony jest na gruntach ornych najslabszej klasy VI. Do gleb o niskiej wydajności rolniczej zalicza się także gleby, z których składa się obszar nr 7 – Świeligów – pastwiska na gruntach klasy V, oraz obszar 6 – Daniszyn – składający się w całości z nieużytków.

Obszarem, na którym nie występują użytki rolne, jest obszar zlokalizowany we Wtórku. Składa się on w 15% z terenów przemysłowych, do których zalicza się m.in. grunty zajęte pod budynki przemysłowe i magazynowe, oraz związane z tymi budynkami budowle i urządzenia, grunty położone między tymi budynkami, budowlami i urządzeniami oraz grunty. Aż 85% terenu oznaczono w ewidencji gruntów i budynków symbolem „Tr” oznaczającym tereny różne, do których zalicza się wszystkie pozostałe grunty, niezaliczone do innych użytków gruntowych, w szczególności zajęte pod budowle ziemne, takie jak: wały przeciwpowodziowe niezaliczone do terenów komunikacyjnych, kopce oraz groble niewchodzące w skład stawów.

Obszar najcenniejszymi pod względem jakości gleb są obszary nr 2 i 5 ze względu na występowanie gruntów ornych chronionych klasy RIII. Obszar nr 2 – działka nr ewid. 191 znajdująca się w Świeligowie – posiada ok. 63 m² gruntów ornych klasy IIb, a pozostałe grunty to grunty orne klasy najslabszej – VI. Obszar w przypadku przeznaczenia na cele inne niż rolne lub leśne wymaga zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi na przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne ze względu nie tylko na grunty rolne klasy chronionej, ale także grunty leśne klasy V obejmujące teren działki o powierzchni ok. 1380 m². Obszar nr 5 składa się w 16% z gruntów ornych klasy chronionej IIIa oraz w 84% z klasy IVa.

Na terenie miasta i gminy Ostrów Wielkopolski nie ma zlokalizowanego punktu pomiarowego w ramach prowadzonego Monitoringu chemizmu gleb ornych Polski. Najbliższy punkt pomiarowy zlokalizowany jest w miejscowości Staniew, w gminie Koźmin Wielkopolski (powiat krotoszyński).



6.6. Szata roślinna i świat zwierzęcy

Na obszarze gminy dominuje roślinność uprawiana na terenach rolniczych, ale również występuje roślinność synantropijna, zarówno segetalna, jak i ruderalna. Wśród roślinności segetalnej występują: palusznik nitkowaty, sporek polny i chwastnica jednostronna, a na żyzniejszych obszarach – żójtlica drobnokwiatowa i włośnica sina oraz szczawik żółty i komosa wielonasienna, uprawom zbożowym dodatkowo towarzyszą m. in.: chaber bławatek, mak polny i wyka czteronasienna, przy czym często pojawia się również miotła zbożowa i tomka oścista. Wśród roślinności ruderalnej najczęściej spotykane są: pokrzywa żegawka i pospolita, ślaz zaniedbany, serdecznik pospolity oraz łopian większy, wrotnicz pospolity, krwawnik pospolity, babka lancetowata oraz wiele innych.

Zadrzewienia śródpolne, przydrożne i przywodne szczególnie o charakterze pasowym, spełniają na obszarach użytkowanych rolniczo funkcję zabezpieczającą przed procesami erozyjnymi, ale także funkcję krajobrazowo-estetyczną i ekologiczną, korzystnie wpływając na mikroklimat oraz walory użytkowe środowiska rolniczego. W zadrzewieniach przeważają takie gatunki drzew jak grusza, topole, wierzby, kasztanowce, jesiony oraz olsze czarne. Najcenniejsze gatunki roślin na obszarze opracowania występują w obszarach objętych formami ochrony przyrody, a także wzdłuż rzek Ołobok i Kuroch i ich dopływów.

Powierzchnie zadrzewione i zakrzewione występują głównie w zachodniej części gminy, pokrywając się z obszarami Natura 2000 PLB 300007 „Dąbrowy Krotoszyńskie”, PLH 300002 „Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej” oraz rezerwatem „Dąbrowa koło Biadek Krotoszyńskich”. Oprócz zieleni naturalnej istotne znaczenie dla krajobrazu gminy Ostrów Wielkopolski ma zieleń urządzona występująca w parkach wiejskich towarzysząca zabudowaniom podworskim i folwarcznym oraz na terenach zabudowanych cmentarzami.

Fauna Ostrowa Wielkopolskiego jest typowa dla krajobrazu nizinnego Polski. Na terenach leśnych i rolnych występują jelenie, daniiele, sarny i dziki. Z ssaków drapieżnych do pospolitych należą: łasica, tchórz i lis, rzadszymi są: borsuk, kuna leśna i wydra. Z nietoperzy pospolicie występują gacek brunatny i borowiec wielki. W gminie oprócz pospolitych gatunków ptaków, takich jak szpak, wróbel, myszołów zwyczajny czy jastrząb, można spotkać pustułę oraz kanię czarną i rdzawą. Z ptaków wodnych występują tu: kaczka krzyżówka, głowienka i łyska, a także koloniami gnieźdząca się mewa śmieszka. Wielkopolska jest regionem o dużym bogactwie fauny podlegającej dynamicznym przemianom, a z racji położenia jest też miejscem, gdzie znajdują się szlaki migracyjne i ostoje wielu gatunków ptaków i ssaków. Najbardziej wartościowym obszarem na terenie gminy, pod względem faunistycznym są obszary Natura 2000 PLB 300007 „Dąbrowy Krotoszyńskie” (obszar ptasi), oraz PLB 300002 „Uroczyska płyty Krotoszyńskiej” (obszar siedliskowy). Ze względu na występowanie rzek i cieków wodnych, na terenach przywodnych i podmokłych jest możliwość występowania płazów, gadów i mięczaków takich jak: kumak nizinny, ropucha szara, żaba trawna, traszka zwyczajna, jaszczurka zwinka, padalec i zaskroniec.

Mapa potencjalnej roślinności Polski J.M. Matuszkiewicza wskazuje obszar gminy jako obszar położony w regionie występowania łęgu jesionowo-olszowego (*Fraxino-Alnetum*), grądu środkowoeuropejskiego (*Galio-Carpinetum*), dębowo-świerkowego boru mieszanego wilgotnego (*Quercus-Pinetum*) oraz subatlantyckiego boru sosnowego świeżego i łęgu wiązowo-jesionowego śledziennicowego - pozostającego pod wpływem ruchomych wód niepowodujących powierzchniowych zalewów (*Ficario-Ulmetum chrysosplenietosum*). Obszary nr 1, 3, 4, 5, 8 jako obszary położone w obszarze występowania grądu środkowoeuropejskiego (*Galio-Carpinetum*), obszary nr 2, 7 – w rejonie występowania dębowo-świerkowego boru mieszanego wilgotnego (*Quercus-Pinetum*), a obszar nr 4 otoczony jest łęgami jesionowo-olszowymi (*Fraxino-Alnetum*).

Spośród obszarów objętych zmianą studium tylko trzy znajdujące się w we Franklinowie, Daniszynie i Wysocku Wielkim (obszar nr 8 – dz. nr ewid. 6/4) nie są otoczone lasami lub nie występują w ich obszarze zadrzewienia, które mogłyby stanowić siedlisko. Obszar nr 3 we Franklinowie stanowi teren otoczony bezpośrednio gruntami rolnymi oraz pośrednio zabudową mieszkalną i drogą krajową nr 11, które stanowią swoiste bariery dla migracji zwierząt. Ponadto najbliższy kompleks leśny oddalony jest od obszaru o ok. 120 m (oddziela go droga krajowa). Spośród roślinności na obszarze dominuje rośliność uprawna oraz zieleń urządzona w obszarach zabudowy. Obszar nr 6 – Daniszyn to zespół nieużytków zlokalizowany na działce otoczonej przez pola uprawne oraz od strony północnej otoczony barierą w postaci torów kolejowych, które



są zlokalizowane na nasypie. Szata roślinna działki jest uboga i złożona z zadrzewień i zakrzewień dziko rosnących, inwazyjnych. Obszary nr 3 i 6 jako obszary nieogrodzone stanowią potencjalny obszar występowania zwierząt leśnych typu: sarna, dzik, lis. Obszar nr 8 to także obszar otoczony terenami rolnymi, który do najbliższego kompleksu leśnego ma 500 m odległości. Jako teren ubogi pod względem flory, składający się tylko z dwóch skupisk niskich zakrzewień, oraz otoczony ogrodzeniem, nie stanowi obszaru stałego bytowania zwierząt. Obszary nr 1 i 4 są obszarami, które posiadają roślinność wysoką, odpowiadającą warunkom potencjalnego siedliska zwierząt, jednak jako obszary związane z działalnością usługową (obszar nr 1) oraz produkcyjną (obszar nr 4) nie są dogodnym miejscem do bytowania zwierząt. Mimo występowania licznych zadrzewień fauną występującą tu tylko czasowo są w obszarze nr 1 zwierzęta leśne migrujące z sąsiadującego bezpośrednio lub znajdującego się w odległości ok. 300 m terenu leśnego, natomiast w obszarze 4 – zwierzęta związane z pobliskimi zbiornikami wodnymi, np. ptactwo nadwodne. Obszar nr 5, stanowiący obszar parkowy w Zalesiu jest oddalony od dużych kompleksów leśnych o ok. 520 m, a pozostałą roślinność wysoka występuje tylko w obszarze analizowanej działki nr 60/5. Roślinność składająca się z licznie występujących drzew parkowych nie stanowi siedliska właściwego stałemu bytowaniu zwierząt, jednak na terenie mogą występować zwierzęta migrujące z pobliskiego kompleksu leśnego. Obszary nr 2 i 7 stanowią grunty niezalesione (obszar nr 7) lub zalesione w niewielkiej części (obszar nr 2), jednak sąsiadujące z kompleksami leśnymi. Obszar nr 7 może stanowić obszar czasowego bytowania zwierząt ze względu na występującą na nim roślinność łąkową, natomiast obszar nr 2 – ze względu na niewielki kompleks zadrzewień. Oprócz zwierząt typowych dla terenów leśnych i rolnych na wszystkich obszarach objętych opracowaniem spośród zwierząt można wymienić typy synantropijne typu mysz polna, ryjówka, kret.

6.7. Krajobraz

Zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną Polski J. Kondrackiego (aktualizacja z 2018 r.) gmina wiejska Ostrów Wielkopolski leży w obrębie prowincji Niżu Środkowoeuropejskiego, podprowincji Niziny Środkowopolskich. Większość obszaru gminy, w tym wszystkie obszary opracowania znajdują się w obrębie makroregionu Niziny Południowowielkopolskiej, natomiast południowa część gminy należy do makroregionu Obniżenia Milicko-Głogowskiego. Podobnie większość obszaru gminy, w tym wszystkie obszary opracowania znajdują się w obrębie mezoregionu Wysoczyzny Kaliskiej, a południowa część gminy – w mezoregionie Kotliny Milickiej.

Wysoczyzna Kaliska od strony południowej graniczy z doliną Baryczy, zaś od północy ograniczona jest młodoglacjalnymi morenami żerkowskimi. Od strony wschodniej dobiega poza dolinę Prosnę. Od zachodu graniczy ona z Wysoczyzną Lubuską, od południowego wschodu z Kotliną Grabowską, od północnego wschodu z Równiną Rychwalską oraz Wysoczyzną Turecką. Fragment Wysoczyzny Kaliskiej odwadniany jest przez Orlę do Baryczy, który jest nazywany czasem Wysoczyzną Koźmińską. Wysoczyzna Kaliska jest strefą wzgórz morenowych, przeważnie spłaszczonych w wyniku denudacji w warunkach peryglacjalnych. Deniwelacje w obrębie wzgórz (Pagórki Ostrowskie w Wysocku Wielkim i Wtórku) dochodzą do 185,0 m. Kotlina Grabowska to nieckowate obniżenie, którego dno wyściełają piaski wodnolodowcowe i rzeczne. Kotlina Milicka, z tarasami akumulacyjnymi i erozyjno-akumulacyjnymi (nadzalewowowymi) dolin Baryczy i Ołoboku, jest zagłębieniem końcowym (wytopiskowym) lądolodu. Wzgórza Ostrzeszowskie tworzą pagórki morenowe z występującymi w nich zaburzeniami glicitektonicznymi, głównie w rejonach Komorowa, Mikstatu, Kotłowa i Biskupic Zabarycznych. Najwyższe wzniesienia w ich obrębie znajdują się w okolicy Kotłowa, Komorowa i Mikstatu (230,0–188,0 m n.p.m.). Do najwyższych punktów Wysoczyzny Kaliskiej zalicza się Wzgórze Wysockie w okolicy Wysocka Wielkiego, którego wysokość wynosi 189,4 m. n. p. m. oraz Wzgórze Opatowsko-Malanowskie w rejonie Chełmc o wysokości 189 m. n. p. m. Powierzchnia Wysoczyzny Kaliskiej kształtuje się na poziomie 2623 km². Przez mezoregion ten na wschodzie przebiega dolina Prosnę, a dodatkowo przebiegają po niej koryta niewielkich rzek, do których należą: Lutynia, Obra, Ołobok, Orla, Trzemna.

Gmina cechuje się krajobrazem rolniczym przekształconym, położonym przy ważnych szlakach komunikacyjnych oraz węźle komunikacyjno-usługowo-produkcyjnym, jakim jest miasto Ostrów Wielkopolski. Podobnie obszary objęte opracowaniem wpisują się w krajobraz rolniczy - tereny rolnicze uzupełnia zabudowa mieszkalna oraz niewielkie połacie lasów. Ponadto spośród pozostałych wyróżnia się



obszar nr 1 zdominowany przez tereny komunikacyjne: otoczony jest drogą krajową oraz dwiema drogami powiatowymi. Obszar 4 obok typowej zabudowy typowej dla wsi otoczony jest przez zabudowę produkcyjną i wyrobiska – tereny pozostałe po eksploatacji żwirowni. Krajobraz obszaru nr 5 stanowi zabudowa zabytkowa, wpisana do wojewódzkiej ewidencji zabytków, związana z niegdysiejszą działalnością folwarczną, a potem Państwowego Gospodarstwa Rolnego (PGR). Obszar nr 6 wpisuje się w krajobraz, którego dominantą są pobliskie tory kolejowe zlokalizowane na nasypie. Krajobraz obszaru nr 8 zdominowany jest przez infrastrukturę techniczną – linie elektroenergetyczne pobliskiej stacji elektroenergetycznej Ostrów Wielkopolski. W ostatni krajobraz także wpisują się tereny wyrobiskowe.

Zgodnie z audytem krajobrazowym województwa wielkopolskiego (Uchwała Nr LI/1000/23 z 27 marca 2023 roku Sejmiku Województwa Wielkopolskiego) obszary objęte trzecią zmianą studium nie znajdują się w granicach krajobrazów priorytetowych ani w ich sąsiedztwie. Nie są objęte również propozycją form ochrony.

Na podstawie audytu dla obszarów objętych zmianą studium ustalono, iż:

- działki w obrębach Wysocko Wielkie oraz Wtórek znajdują się w granicach krajobrazu typu podmiejskiego i osadniczego ze zróżnicowaną typologicznie i przestrzennie zabudową nierolniczą na terenach wcześniej rolniczych o rzeźbie falistej (ID krajobrazu – 2124).
- działki w obrębach Lamki, Świeligów i Franklinów znajdują się w granicach krajobrazu typu podmiejskiego i osadniczego ze zróżnicowaną typologicznie i przestrzennie zabudową nierolniczą na terenach wcześniej rolniczych o rzeźbie równinnej (ID krajobrazu – 2218).
- działka w obrębie Daniszyn znajduje się w granicy krajobrazu wiejskiego z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola o rzeźbie równinnej (ID krajobrazu – 2422). Dodatkowo znajduje się w obszarze chronionego krajobrazu Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków – Rochy. W bezpośrednim sąsiedztwie ani na samej omawianej działce brak jest występowania punktów i ciągów widokowych, dominant czy akcentów krajobrazowych.

6.8. Klimat lokalny, stan powietrza atmosferycznego oraz klimat akustyczny

Klimat lokalny warunkowany jest rozprzestrzenianiem się zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym. Bardzo ważną rolę odgrywają tu wysokość opadów, siła i kierunek wiatru, temperatura powietrza oraz wilgotność.

Obszar gminy jak i obszarów objętych opracowaniem, według podziału W. Okołowicza i D. Martyn na rejony klimatyczne Polski, przynależy do regionu śląsko-wielkopolskiego z najsilniej w Polsce zaznaczającym się wpływem klimatycznym mas powietrza znad Atlantyku, który powoduje, że masy powietrza wilgotnomorskiego i podzwrotnikowego napływają głównie z zachodu. Klimat gminy jest więc stosunkowo łagodny. Według regionalizacji klimatycznej R. Gumińskiego gmina Ostrów Wielkopolski położona jest w obrębie Dzielnicy Łódzkiej, która stanowi strefę przejściową między nizinami a Wyżyną Małopolską. Z kolei według regionalizacji klimatycznej przedstawionej przez A. Wosia gmina znajduje się w Regionie Południowowielkopolskim (R-XVI). Kraina ta charakteryzuje się stosunkowo korzystnymi warunkami klimatycznymi. Średnia temperatura powietrza waha się od 7-8°C. Wiosny i lata są wczesne i ciepłe, zimy łagodne z nietrwałą pokrywą śnieżną, zalegającą około 50 – 60 dni. Okres wegetacyjny trwa średnio około 210 - 220 dni. Charakterystyczna dla tej strefy jest także dość duża liczba dni pochmurnych około 120 – 130 dni w roku. Dni pogodnych rejestruje się tu około 50 – 60. Liczbę dni z przymrozkami jest oceniana na od 105 do 118, natomiast mroźnych – na od 30 do 50. Roczne sumy opadów wahają się od 500 do 600mm.

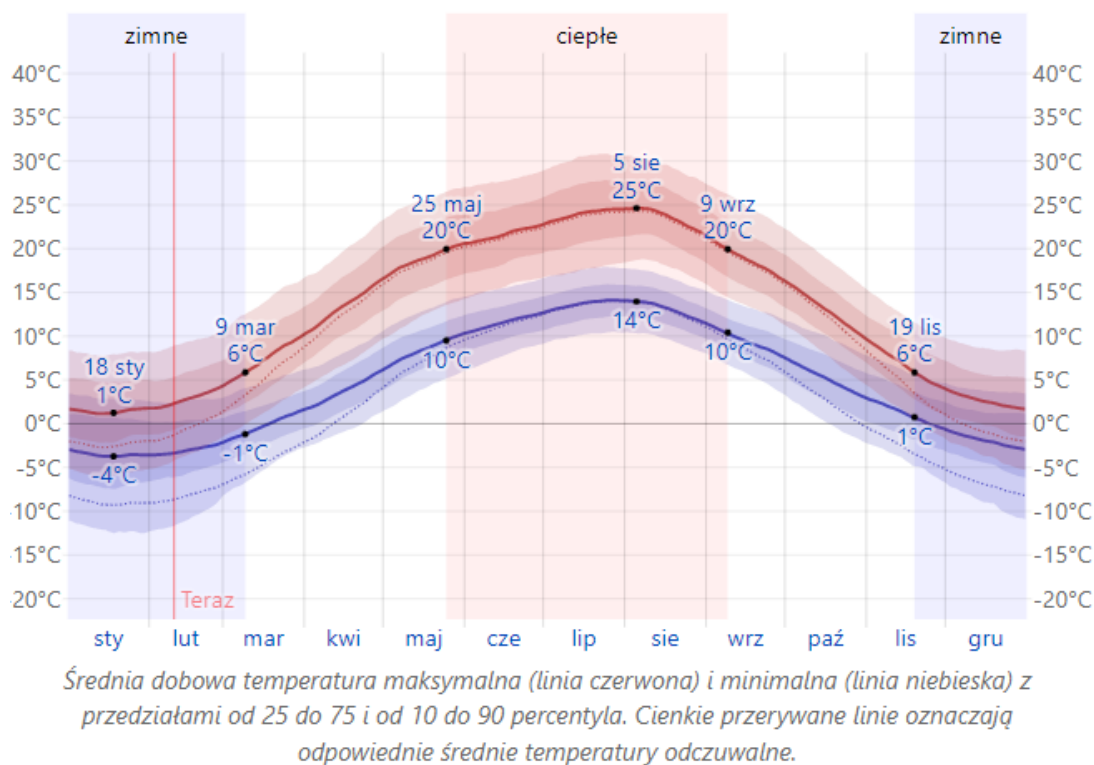
Klimat lokalny gminy charakteryzują pomiędzy użytkowanymi rolniczo obszarami wysoczyzny morenowej, a wilgotnymi zajęętymi przez użytki zielone oraz dolinę rzeki Ołobok i mniejszymi dolinkami bocznymi. Obniżenia dolinne przyczyniają się do występowania mgieł, zastoisk chłodnego powietrza i inwersji temperatur. Zjawiska podwyższonej wilgotności powietrza oraz większej częstotliwości występowania mgieł i zamglenia towarzyszą również płytko występującym wodom gruntowym, podmokłościom i stawom.

Ze względu na 30% udział lasów w powierzchni gminy możliwy jest odczuwalny topoklimat obszarów zalesionych, gdzie skutek osłonięcia przez okap leśny powierzchni granicznej, występują stosunkowo niewysokie wartości promieniowania cieplnego podłoża. Stąd też nocne spadki temperatury na obszarach zalesionych są znacznie mniejsze niż na obszarach sąsiednich. Ponadto obszary leśne zaburzają swobodne



przemieszczanie mas powietrza zmieniając ich kierunek oraz tworząc nisze o charakterze czasowym, w których powietrze stagnuje.

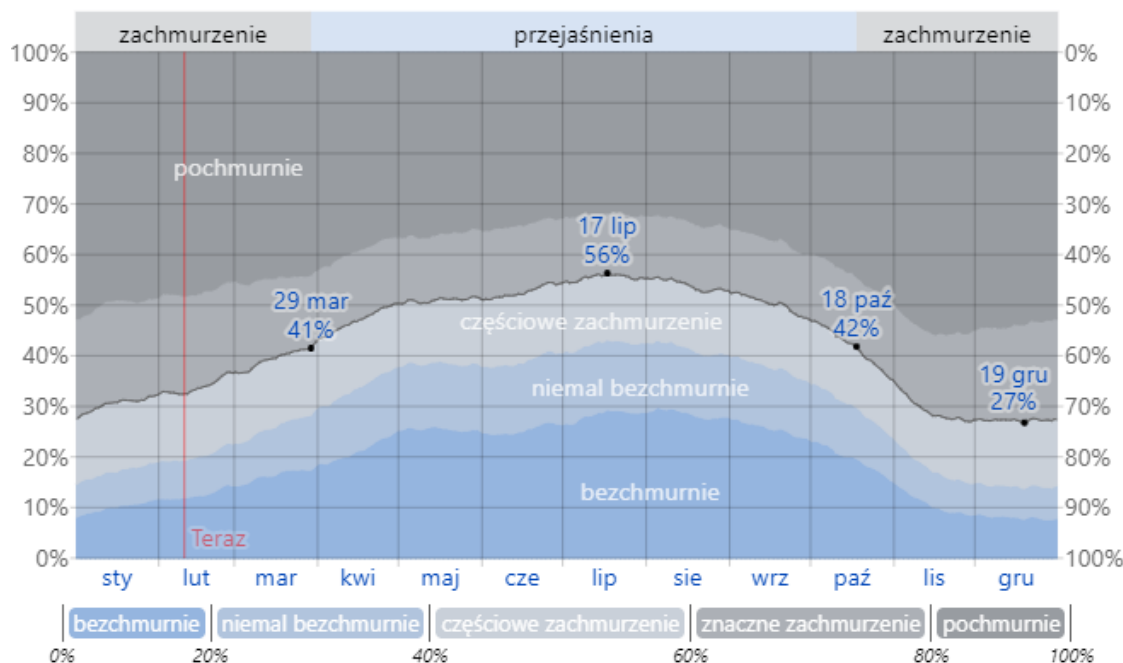
W ciągu roku temperatura w gminie Ostrów Wielkopolski waha się od -4°C do 25°C i rzadko spada poniżej -13°C lub przekracza 31°C . Ciepła pora roku w gminie trwa 3,5 miesiąca, od 25 maja do 9 września, a średnia dobową temperatura maksymalna przekracza wtedy 20°C . Najgorętszy miesiąc roku w gminie to lipiec, kiedy średnia temperatura maksymalna wynosi 24°C a minimalna 14°C . Zimna pora roku trwa 3,7 miesiąca, od 19 listopada do 9 marca, a średnia dobową temperatura maksymalna kształtuje się poniżej 6°C . Najzimniejszy miesiąc roku w gminie to styczeń, kiedy średnia temperatura minimalna wynosi -4°C a maksymalna 1°C .



Średnia	sty	lut	mar	kwi	maj	cze	lip	sie	wrz	paź	lis	gru
Maks.	1°C	3°C	7°C	14°C	19°C	22°C	24°C	23°C	19°C	13°C	6°C	3°C
Temperatura	-1°C	-0°C	3°C	9°C	14°C	17°C	19°C	19°C	14°C	9°C	4°C	0°C
Min.	-4°C	-3°C	-0°C	4°C	9°C	12°C	14°C	13°C	9°C	5°C	1°C	-2°C

Średnia temperatura maksymalna i minimalna w gminie Ostrów Wielkopolski (Źródło: weatherspark.com)

W gminie Ostrów Wielkopolski w ciągu roku występują znaczne sezonowe zmiany pod względem stopnia zachmurzenia. Okres roku z większymi przejaśnieniami zaczyna się w gminie pod około 1 kwietnia, trwa około 6,5 miesiąca i kończy się około 17 października. Najbardziej pogodnym miesiącem roku jest lipiec, kiedy niebo jest bezchmurne, niemal bezchmurne lub częściowo zachmurzone średnio przez 56% miesiąca. Okres roku ze znaczniejszym zachmurzeniem zaczyna się 17 października, trwa około 5,5 miesiąca i kończy się 1 kwietnia. Najbardziej pochmurnym miesiącem roku jest grudzień, kiedy niebo jest pochmurne lub znacznie zachmurzone średnio przez 21 dni.

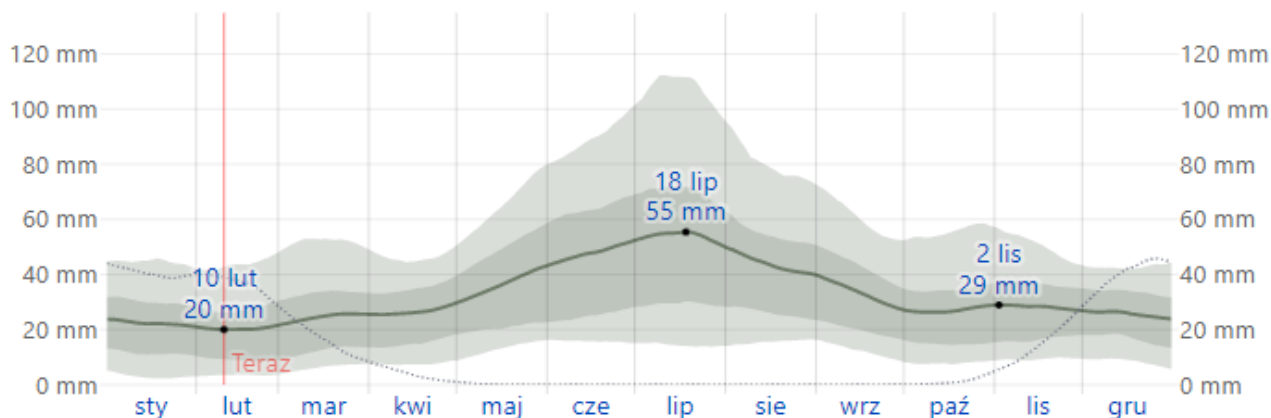


Procent czasu występowania każdego poziomu zachmurzenia, z podziałem według procentu zasnuć nieba chmurami.

Udział	sty	lut	mar	kwi	maj	cze	lip	sie	wrz	paź	lis	gru
Zachmurzenie	70%	66%	60%	53%	49%	47%	45%	46%	50%	59%	71%	73%
Przejaśnienia	30%	34%	40%	47%	51%	53%	55%	54%	50%	41%	29%	27%

Skala zachmurzenia w gminie Ostrów Wielkopolski (Źródło: weatherspark.com)

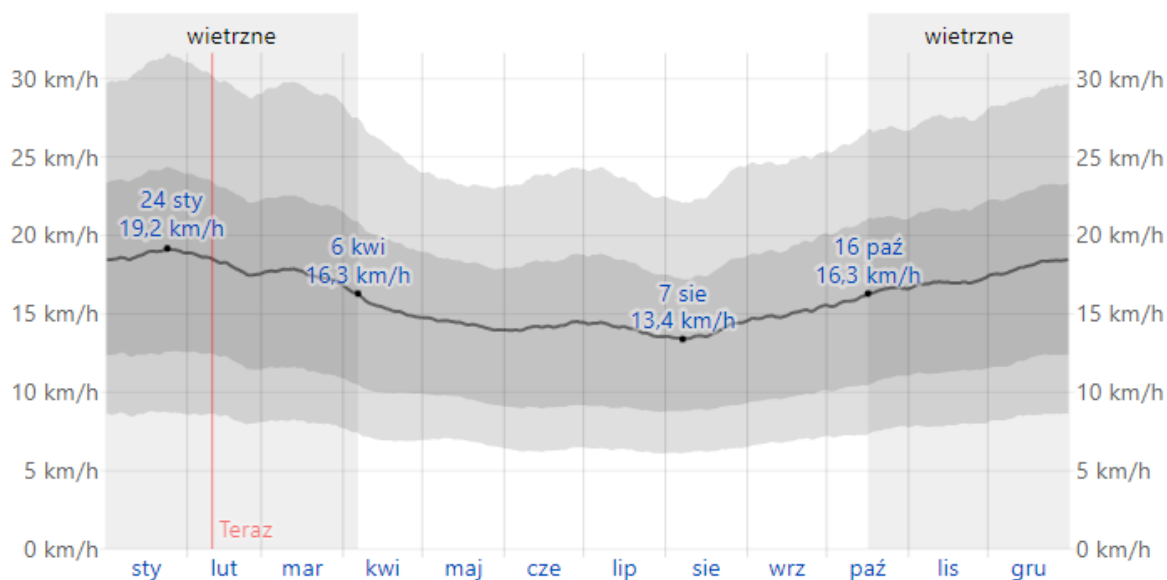
Dzień obfityjący w opady to dzień, kiedy opad atmosferyczny lub równoważnik wodny takiego opadu wynosi przynajmniej 1 mm. Prawdopodobieństwo dni obfityjących w opady w gminie ulega w ciągu roku zmianom. Pora występowania bardziej intensywnych opadów trwa 4 miesiące, od 8 maja do 7 września, kiedy szansa wystąpienia obfitych opadów w danym dniu jest wyższa niż 22%. Miesiącem z największą liczbą dni obfityjących w opady jest lipiec, kiedy opad na poziomie przynajmniej 1 mm występuje średnio przez 9 dni. Pora bardziej sucha trwa 8 miesięcy, od 7 września do 8 maja. Miesiącem z najmniejszą liczbą dni obfityjących w opady jest październik, kiedy opad na poziomie przynajmniej 1 mm występuje średnio przez ok. 5 dni. Jeżeli chodzi o dni obfityjące w opady, rozróżniamy pomiędzy dniami z opadami deszczu, śniegu lub deszczu ze śniegiem. Miesiącem z największą liczbą dni z opadem deszczu w gminie jest lipiec, kiedy średnio pada przez ok. 9 dni. W oparciu o tę klasyfikację, najczęściej występująca w ciągu roku forma opadu to deszcz, a najwyższe prawdopodobieństwo wystąpienia tego opadu to 29% w dniu 8 lipca. W gminie Ostrów Wielkopolski występują pewne sezonowe wahania miesięcznych opadów deszczu. Opady deszczu występują w gminie przez cały rok. Najbardziej deszczowym miesiącem jest lipiec, kiedy średni opad deszczu wynosi 59 mm. Najmniej deszczowym miesiącem jest luty, kiedy średni opad deszczu wynosi 14 mm.



Średni opad deszczu (linia ciągła) skumulowany w ruchomym okresie 31 dni z wybranym dniem stanowiącym środek tego okresu, z przedziałami od 25 do 75 i od 10 do 90 percentyla. Cienka przerywana linia oznacza odpowiedni średni opad śniegu.

Średni miesięczny opad deszczu w gminie Ostrów Wielkopolski (Źródło: weatherspark.com)

W tej części przedstawiono średni godzinowy wektor wiatru (prędkość i kierunek) w terenie otwartym, na wysokości 10 metrów nad powierzchnią gruntu. Wiatr występujący w danym miejscu zależy w dużym stopniu od miejscowej topografii terenu i innych czynników, a wartości chwilowe prędkości i kierunku wiatru są o wiele bardziej zróżnicowane niż średnie godzinowe. W gminie Ostrów Wielkopolski w ciągu roku występują znaczne sezonowe zmiany pod względem średniej godzinowej prędkości wiatru. Bardziej wietrzne warunki pogodowe panują przez 5,7 miesiąca, od 16 października do 6 kwietnia, kiedy średnia prędkość wiatru przekracza 16,3 km/h. Najbardziej wietrznym miesiącem roku jest styczeń, kiedy średnia godzinowa prędkość wiatru wynosi 18,8 km/h. Mniej wietrzne warunki pogodowe panują przez ok. 6 miesięcy, od 6 kwietnia do 16 października. Najmniej wietrznym miesiącem roku jest sierpień, kiedy średnia godzinowa prędkość wiatru wynosi 13,8 km/h.



Średnia ze średnich godzinowych prędkości wiatru (linia ciemnoszara), z przedziałami od 25 do 75 i od 10 do 90 percentyla.

	sty	lut	mar	kwi	maj	cze	lip	sie	wrz	paź	lis	gru
Prędkość wiatru (kph)	18.8	18.1	17.5	15.5	14.3	14.2	14.0	13.8	15.0	16.2	17.0	18.0

Średnia prędkość wiatru w gminie Ostrów Wielkopolski (Źródło: weatherspark.com)



Sezon wegetacyjny w obszarze gminy trwa zazwyczaj 6 miesięcy (183 dni), od około 20 kwietnia do około 20 października, a jego początek rzadko przypada przed 2 kwietnia lub po 7 maja, natomiast koniec rzadko przypada przed 4 października lub po 9 listopada.

Jakość powietrza

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do ustawy Prawo Ochrony Środowiska powiat ostrowski, w tym gmina Ostrów Wielkopolski i obszary objęte zmianą studium położone są w zasięgu strefy wielkopolskiej (kod PL3003) dla celów oceny jakości powietrza pod kątem zawartości ozonu, dwutlenku siarki, tlenków azotu, tlenku węgla i benzenu, pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz zawartego w tym pyłu ołowiu, arsenu, kadmu, niklu i benzo(a)pirenu, a także pyłu zawieszonego PM_{2,5}.

„Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim – raport za rok 2022” opracowana przez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu Departamentu Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w 2023 roku wykazała, że strefa wielkopolska według kryteriów odniesionych do ochrony zdrowia, w zakresie zawartości dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla, benzenu, poziomu docelowego ozonu, pyłu zawieszonego PM₁₀ dla roku i doby jako czasu uśredniania, poziomu dopuszczalnego I fazy pyłu zawieszonego PM_{2,5}, ołowiu w pyłe zawieszonym PM₁₀, arsenu w pyłe zawieszonym PM₁₀, kadmu w pyłe zawieszonym PM₁₀, niklu w pyłe zawieszonym PM₁₀ została zakwalifikowana do klasy A. W zakresie poziomu dopuszczalnego II fazy pyłu PM_{2,5} zakwalifikowano strefę w klasie A₁, zawartości ozonu według poziomu celu długoterminowego zakwalifikowano strefę do klasy D₂, zaś w zakresie zawartości benzo(a)pirenu w pyłe PM₁₀ zakwalifikowano strefę w klasie C. Jednocześnie pod kątem ochrony roślin strefę wielkopolską w zakresie zawartości dwutlenku siarki i tlenków azotu oraz ozonu według poziomu docelowego zakwalifikowano do strefy A, natomiast w dodatkowej klasyfikacji ozonu w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego strefie przypisano klasę D₂.

Kwalifikacja do klasy A oznacza, że w tym zakresie stężenia zanieczyszczenia nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych. Kwalifikacja do klasy B, że w tym zakresie stężenia zanieczyszczenia przekraczają poziomy dopuszczalny, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji. Kwalifikacja do klasy C oznacza, że stężenia zanieczyszczenia przekraczają poziomy dopuszczalny powiększony o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalny, poziomy docelowy. Klasyfikacja do klasy D₁ oznacza przekroczenie poziomów dopuszczalnych i docelowych, ale bez przekroczenia poziomu celu długoterminowego, natomiast klasyfikacja do klasy D₂ oznacza przekroczenie poziomów dopuszczalnych i docelowych oraz poziomu celu długoterminowego.

Dla obszarów wykazujących przekroczenia poziomów dopuszczalnych zostały opracowane programy ochrony powietrza wskazujące kierunki działań niezbędnych do przywrócenia standardów jakości powietrza.

Sejmik Województwa Wielkopolskiego przyjął uchwałę nr XXI/391/20 z dnia 13 lipca 2020 r. Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej. Zakres Programu obejmuje pył PM₁₀, PM_{2,5} oraz B(a)P, a także plan działań krótkoterminowych, które powinny realizować władze oraz mieszkańcy gmin należących do strefy wielkopolskiej. Zgodnie z treścią Programu należą do nich:

- Ograniczenie emisji z ogrzewania indywidualnego w komunalnym zasobie mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej w gminach strefy wielkopolskiej ,
- Zachęty finansowe na modernizację budynków mieszkalnych oraz na wymianę kotłów, pieców i palenisk w gminach strefy wielkopolskiej ,
- Inwentaryzacja źródeł ogrzewania indywidualnego na terenie gmin,
- Kontrola realizacji uchwały ograniczającej stosowanie paliw stałych,
- Termomodernizacja budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej,
- Obniżenie emisji komunikacyjnej poprzez regularne utrzymywanie czystości ulic oraz zakaz używania spalinowych i elektrycznych dmuchaw do liści w gminach miejskich i miastach w gminach miejsko-wiejskich,
- Ochrona i zwiększanie udziału zieleni w przestrzeni gmin miejskich strefy wielkopolskiej,
- Edukacja ekologiczna,
- Zapisy w planach zagospodarowania przestrzennego.



Klimat akustyczny

Na klimat akustyczny gminy Ostrów Wielkopolskiego wpływa występowanie lokalnych źródeł hałasu, do których zalicza się głównie hałas komunikacyjny. Pod względem komfortu akustycznego na terenie opracowania występują lokalne źródła hałasu, które mogą powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu określonych dla pory dziennej i nocnej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2004 r., poz. 112). Obowiązujące obecnie wartości wskaźników długookresowych mieszczą się w przedziałach: dla poziomu dzienno-wieczorno-nocnego L_{DWN} 50–70 dB, dla długookresowego poziomu hałasu w porze nocy L_N 45–65 dB; w przypadku wskaźników krótkookresowych: dla poziomu równoważnego hałasu w porze dnia L_{AeqD} 50–68 dB, dla poziomu równoważnego hałasu w porze nocy L_{AeqN} 45–60 dB.

Klimat akustyczny środowiska obszarów opracowania kształtowany jest przez hałas komunikacyjny drogowy i kolejowy. Do czynników mających wpływ na poziom emisji hałasu drogowego należą: natężenie ruchu, struktura strumienia pojazdów, a zwłaszcza udziału w nim transportu ciężkiego, stan techniczny pojazdów, rodzaj i stan techniczny nawierzchni, charakter zabudowy (zagospodarowanie) terenów otaczających.

Obszary nr 1 w Wysocku Wielkim i nr 3 we Franklinowie są położone w niewielkiej odległości od drogi krajowej nr 11 (ok. 50 m i 60 m). „Ocena stanu akustycznego środowiska na terenie województwa wielkopolskiego w roku 2020” opublikowana w 2011 r. przez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu Departamentu Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska objęła monitoring hałasu drogowego na drodze krajowej nr 11 oraz jej odcinku ekspresowym S11. Punkt położony najbliżej obszarów opracowania zlokalizowano w Ostrzeszowie, na km 428+600 drogi krajowej nr 11, przy Al. Wojska Polskiego na wysokości budynku Osiedle Zamkowe 22, w odległości około 10 m od drogi, w pasie drogowym. Wyniki pomiaru równoważnego poziomu hałasu L_{Aeq} wykazały 68,3 dB, gdzie odległość od zabudowy wyniosła 30 m, a natężenie ruchu ogółem wyniosło 670 pojazdów na godzinę, w tym 18% stanowiły pojazdy ciężkie. Wskazana wartość nie przekroczyła dopuszczalnej wartości poziomu hałasu.

W oparciu o Generalny Pomiar Ruchu 2020/2021, SDR (średni dobowy ruch) dla drogi krajowej nr 11 na odcinku Węzeł Ostrów Wielkopolski Północ – Węzeł Ostrów Wielkopolski Wschód, w pobliżu którego znajduje się obszar nr 3 – Franklinów objęty opracowaniem wykazał wartości: 8374 pojazdów silnikowych ogółem na dobę, w tym 20 motocykli, 5287 samochodów osobowych / mikrobusów, 924 lekkie samochody ciężarowe (dostawcze), 280 samochodów ciężarowych bez przyczepy, 1860 samochodów ciężarowych z przyczepą, 3 autobusy. Natomiast dla drogi krajowej nr 11 na odcinku Węzeł Ostrów Wielkopolski Południe – Strugi, w pobliżu którego znajduje się obszar nr 1 – Wysocko Wielkie objęty opracowaniem SDR (średni dobowy ruch) wykazał wartości: 11803 pojazdów silnikowych ogółem na dobę, w tym 32 motocykle, 6740 samochodów osobowych / mikrobusów, 1491 lekkich samochodów ciężarowych (dostawczych), 383 samochody ciężarowe bez przyczepy, 3151 samochodów ciężarowych z przyczepą, 6 autobusów.

Natomiast do czynników mających wpływ na poziom emisji hałasu kolejowego można zaliczyć: prędkość z którą porusza się pociąg, długość taboru, stan torowiska, lokalizacja torowiska względem istniejącego terenu, stan techniczny taboru, a także rodzaj podłoża torowiska. Przez teren gminy przebiegają 4 linie kolejowe, o łącznej długości ok. 45km. Hałas emitowany przez tabor kolejowy nie ma większego znaczenia również ze względu na subiektywnie mniejszą dokuczliwość i ograniczenia kursowania pociągów osobowych. Hałas kolejowy uciążliwy jest głównie nocą, a szczególnie objęte są m.in. tereny mieszkaniowe w odległości ok. 300 m. Największa część kolejowych przewozów pasażerskich stanowią przewozy związane z dojazdami do pracy oraz młodzieży do szkół w Ostrowie Wielkopolskim.

Obszar nr 6 zlokalizowany jest w odległości ok. 50 m od linii kolejowej nr 14 relacji Łódź Kaliska – Kalisz – Czekanów – Ostrów Wielkopolski – Tuplice, która stanowi potencjalne zagrożenie hałasem dla tego obszaru. W październiku 2017 r. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. opublikował dokument „Mapa akustyczna dla odcinków linii kolejowych, po których przejeżdża ponad 30 000 pociągów rocznie, opracowana dla potrzeb państwowego monitoringu środowiska, jednak wśród obszarów podlegających ocenie akustycznej nie znalazła się linia kolejowa nr 14.

Pola elektromagnetyczne



Źródła pola elektromagnetycznego mogą być naturalne oraz sztuczne i mogą mieć różną częstotliwość. Do sztucznych źródeł należą: stacje i linie elektroenergetyczne przede wszystkim wysokich i najwyższych napięć, stacje nadawcze radiowe i telewizyjne oraz stacje bazowe telefonii komórkowych.

Przez teren gminy Ostrów Wielkopolski przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczne najwyższych napięć NN400kV, wysokiego napięcia WN110kV oraz średniego napięcia SN15kV. Przed oddziaływaniem pola elektroenergetycznego obowiązuje strefa ochronna, zwana pasem technologicznym mierzona od skrajnego przewodu linii o szerokości od 5 m dla linii SN, 15 m dla linii WN oraz do 40 m dla linii NN. Jednakże na terenie gminy nie prowadzono badań poziomu pól elektromagnetycznych oraz dotyczących oddziaływania promieniowania na środowisko, a w szczególności na zdrowie mieszkańców. Dostatecznie silne pole magnetyczne może prowadzić do przewlekłego zmęczenia, bezsenności oraz bólów głowy. Jednak tylko linie energetyczne o dużej mocy przesyłowej mogą emitować na tyle silne pole, które rzeczywiście mogłoby prowadzić do takich objawów. Dlatego można przypuszczać, że aktualnie miejscami niesprzyjającymi dla ludności gdzie występują pola elektromagnetyczne są linie wysokiego napięcia. Takim obszarem jest teren działki nr 6/4 w Wysocku Wielkim, stanowiąca obszar nr 8 objęty zmianą studium. Przez wymienioną działkę przebiegają dwie napowietrzne linie elektroenergetyczne najwyższych napięć NN 400kV. Dla maksymalnego ograniczenia negatywnego wpływu na zdrowie ludzi, jakie ma silne pole elektromagnetyczne linii wysokiego napięcia, dla linii zachodzi konieczność ustalenia strefy ochronnej z zakazem zabudowy, która dla linii przecinających działkę nr 6/4 w Wysocku Wielkim obejmuje 40 m pasa technologicznego od skrajnego przewodu linii.

6.9. Obiekty i obszary cenne przyrodniczo objęte ochroną

Teren gminy Ostrów Wielkopolski to urozmaicony obszar przyrodniczy i krajobrazowy, dlatego w jego granicach występuje wiele zarówno obszarowych jak i punktowych formy ochrony przyrody. Wśród punktowych form ochrony przyrody na terenie gminy Ostrów Wielkopolski występuje 14 pomników przyrody. Są to pojedyncze drzewa w liczbie ośmiu sztuk, do których należą: 2 lipy drobnolistne, sosna wejmutka, 3 dęby szypułkowe, klon polny i topola czarna. Jeden pomnik przyrody stanowią dwa drzewa lipy drobnolistnej zrosnięte w jedno. Ponadto w gminie znajduje się 3 grupy drzew oraz 3 głązy narzutowe, oznaczone jako pomniki przyrody. Do obszarowych form ochrony przyrody na terenie gminy Ostrów Wielkopolski występują dwa obszary Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk „Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej” (kod: PLH 300002) oraz obszar specjalnej ochrony ptaków „Dąbrowy Krotoszyńskie” (kod: PLB 300007). Ponadto na terenie gminy występuje rezerwat „Dąbrowa koło Biadek Krotoszyńskich” oraz obszar chronionego krajobrazu „Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków – Rochy”.

Spośród obszarów objętych zmianą studium w obszarze występowania form ochrony przyrody znajduje się tylko obszar nr 6 objęty opracowaniem i zlokalizowany w Daniszynie. Działka nr ewid. 808, obręb Daniszyn znajduje się w obrębie Obszarów Natura 2000: specjalnego obszaru ochrony siedlisk „Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej”, obszaru specjalnej ochrony ptaków „Dąbrowy Krotoszyńskie” oraz obszaru chronionego krajobrazu „Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków – Rochy”.

Obszar chronionego krajobrazu „Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków – Rochy” utworzono na podstawie Rozporządzenia Nr 6 Wojewody Kaliskiego z dnia 22 stycznia 1993 roku (Dz. Urz. Województwa Kaliskiego, Nr 2, poz.14). Celem powołania była ochrona unikalnych w skali Europy starych drzewostanów dębowych z charakterystycznymi zespołami roślinnymi (kwaśne dąbrowy, grądy). Powierzchnia tego obszaru wynosi 55 800 ha, w tym lasy zajmują 15 600 ha – 28%. Położony jest na terenie gmin: Zduny, Krotoszyn, Rozdrażew, Dobrzyca, Pleszew, Raszków, Ostrów Wielkopolski i Odolanów. Występują tu acidofilne lasy liściaste z, często ponad 200 letnimi, pomnikowymi okazami dębów i buków. O walorach geobotanicznych obszaru świadczy występowanie gatunków rzadkich i zagrożonych, w tym duża ilość gatunków górskich z licznymi osobliwościami florystycznymi – stwierdzono tu występowanie ponad 900 gatunków roślin. Chroniony jest tu krajobraz kompleksów leśnych Baszków i Rochy oraz łąki w dolinie rzeki Borownicy. Najlepiej zachowane, zbliżone do naturalnych fitocenozy występują w leśnictwie Baszków. Są to głównie grądy, acidofilne dąbrowy, bory sosnowe i olsy. Dzięki introdukcji sosny na obce jej siedliska wytworzyły się tutaj fitocenozy reprezentujące kontynentalny bór mieszany. Mniej naturalne i słabiej zachowane są lasy w uroczysku Rochy.



Dominują tu monokultury sosnowe. Obok zbiorowisk leśnych występują tu również zbiorowiska związane ze stawami rybnymi i łąkami. Brzegi stawów porastają zbiorowiska szuwarowe – głównie zespół manny mielec, jeżogłówki gałęzistej oraz trzcinnicowiska. Występują tu również szuwały halofilne. Jesienią okoliczne pola stanowią miejsce żerowania gęsi zbożowych, które mają swoje noclegowiska na stawach rybnych w dolinie rzeki Baryczy oraz Rochach. Rozległe powierzchnie łąk między Zdunami, Piaskami i Rochami są miejscem żerowania bocianów białych. Mozaikowy charakter pól sprzyja rozwojowi populacji przepiórki.

Obszar Natura 2000 „Uroczyńska Płyty Krotoszyńskiej” (kod: PLH 300002), będący specjalnym obszarem ochrony siedlisk o powierzchni 34 225,2 ha został ustanowiony 12 lipca 2017 r. Głównym celem jej utworzenia ostoi jest ochrona największego w Europie zwartego kompleksu lasów dębowych. Proponowana ostoja stanowi część płaskiej, zdenudowanej wysoczyzny dennomorenowej, zbudowanej głównie z glin zwałowych szarych zlodowacenia środkowopolskiego, o miąższości od 18 do 22 m. Skały macierzyste wykazują na rozległych obszarach znaczną spoistość, co powoduje długotrwałe stagnowanie wód opadowych w lokalnych zagłębieniach na powierzchni gruntu. W takich warunkach wykształciły się tam m.in. specyficzne gleby zaliczane do opadowo-glejowych. Na omawianym obszarze dominują powierzchniowo kwaśne dąbrowy z klasy *Quercetea robori-petraeae*, przede wszystkim dobrze zachowane fitocenozy dąbrowy trzcinnikowej, a także mokrej dąbrowy trzcinnikowej. Podkreślić należy także występowanie płatów acydofilnego lasu grabowo-dębowego (*Aulacomnium androgyni-Quercetum roboris*) – subendemicznego zespołu południowej Wielkopolski. Najżyźniejsze siedliska leśne Płyty Krotoszyńskiej porasta grąd środkowoeuropejski (przy wschodnich kresach swego zasięgu), a także, w najwilgotniejszych zagłębieniach, łąg olszowy i wiązowo-jesionowy. Na granicy swojego zasięgu wykształca się także uboga buczyna niżowa. Wśród roślinności nieleśnej na szczególną uwagę zasługują zbiorowiska torfowisk niskich (szuwały) i przejściowych objętych ochroną w rezerwacie „Mszar Bogdaniec”, a także zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, spotykane w okolicach Chwaliszewa i Odolanowa.

Obszar Natura 2000 „Dąbrowy Krotoszyńskie” (kod: PLB 300007), będący obszarem specjalnej ochrony ptaków o powierzchni 34 245,28 ha został ustanowiony 13 października 2007 r. Dąbrowy Krotoszyńskie to jeden z największych i najbardziej znanych w Europie zwartych kompleksów lasów dębowych - tym samym jest to obszar o wybitnym znaczeniu z punktu widzenia Dyrektywy Siedliskowej. Na omawianym obszarze stwierdzono dotychczas występowanie 13 typów siedlisk z Załącznika I tej dyrektywy, w tym 3 uznane za priorytetowe oraz 4 mające znaczenie dla przedmiotów ochrony obszaru. Stwierdzono występowanie 23 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej oraz kolejnych 42 migrujących gatunków ptaków, niewymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Jest to bardzo ważna ostoja dzięcioła średniego osiągającego tu liczebność około 450-460 par (ponad 4% populacji krajowej). Ostoja ma znaczenie ma również dzięcioła zielonosiwego (20-25 par - >1%). Obszar cechuje się dużym bogactwem florystycznym (ponad 850 taksonów) oraz występowaniem licznych roślin zagrożonych i ginących w skali kraju i regionu (ponad 80). Wśród tych pierwszych na szczególne podkreślenie zasługuje populacja turzycy (*Buxbaumia Carex buxbaumii*) - taksonu zagrożonego w Polsce i do niedawna uważanego za wymarły w Wielkopolsce. Ponadto obszar stanowi ważne, z chorologicznego punktu widzenia, skupienie flory górskiej na niżu. Do stwierdzonych tu gatunków z centrum występowania na obszarach górskich należą między innymi: przywrotnik prawie nagi (*Alchemilla glabra*), jarzmianka większa (*Astrantia major*), ostrożeń łąkowy (*Cirsium rivulare*), przytulinka wiosenna (*Cruciata glabra*), skrzyp olbrzymi (*Equisetum telmateia*), przytulia (*Schultesia Galium schultesii*), wiechlina (*Chaixia Poa chaixii*), bez koralowy (*Sambucus racemosa*), starzec (*Fuchsia Senecio fuchsii*), starzec gajowy (*S. nemorensis*) oraz starzec kędzierzawy (*S. rivularis*), przy czym niektóre z nich najprawdopodobniej już wymarły (skrzyp olbrzymi, wiechlina). Rezultaty dotychczasowych, z pewnością niewystarczających, badań faunistycznych wskazują na obecność w granicach obszaru, co najmniej, 4 gatunków bezkręgowców z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej oraz kilkunastu kolejnych gatunków bezkręgowców uznanych za zagrożone w Polsce.



OCENA ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU STUDIUM

7. Ocena rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i innych ustaleń studium

7.1. Cel opracowania projektu zmiany studium

Celem sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrów Wielkopolski (wywołanego uchwałą nr LIV/536/2022 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 grudnia 2022 r.) jest przeznaczenie omawianych obszarów objętych zmianą pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub zabudowę usługową, obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, przy zachowaniu odpowiednich rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i zasad zagospodarowania, z uwzględnieniem walorów krajobrazowych, wymogów ładu przestrzennego i ochrony środowiska. Część tych obszarów wyłącznie uwzględnia powiększenie terenów pod zabudowę. Będzie to skutkowało możliwością realizacji założeń inwestycyjnych osób prywatnych jak i usankcjonowanie stanu istniejącego. Uchwalenie zmiany studium umożliwi przyszłościowe przekształcenie zagospodarowania oraz rozwój strefy mieszkalno - inwestycyjnej gminy. Jednocześnie studium dostosowuje sposób zagospodarowania do uwarunkowań przyrodniczych, zapewniając trwałość procesów i odnawialność zasobów przyrodniczych.

Obecnie, na analizowanych terenach w większości obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego tj.:

- a) Uchwała nr XXXIV/339/2021 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 06 lipca 2021 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski dla części obrębów Wysocko Wielkie, Nowe Kamienice (Dz. Urz. Woj. Wlkp z 2021 r. poz. 6493):
 - działki nr 35/2 i 35/4, obręb Wysocko Wielkie,
 - działka nr 6/4, obręb Wysocko Wielkie
- b) Uchwała nr XXXIV/338/2021 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 06 lipca 2021 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski dla części obrębów Świeligów, Lamki – etap I (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2021 r. poz. 6492):
 - działka nr 191, obręb Świeligów,
 - działka nr 60/5 obręb Lamki,
 - działka nr 12, obręb Świeligów;
- c) Uchwała nr XXIX/253/2006 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 2 marca 2006 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski w części dotyczącej wsi Franklinów (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 65, poz. 1656 z dnia 5 maja 2006 roku), - działki nr 29/1, 29/2, 30/2, 32/5, 32/6, 33/3, 33/4, 33/5, 33/6, 33/7, 33/8, 33/9, 33/10, 33/11 (fragment), 35/2, 35/1, 36/2, obręb Franklinów;
- d) Uchwała nr XXXV/277/2013 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 28 marca 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego we wschodniej części wsi Wtórek w gminie Ostrów Wielkopolski (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2013 r. poz. 4196) - działki nr 466/221, 466/222, 466/218, 466/74, 466/13, 466/12, 466/10, obręb Wtórek;
- e) Uchwała nr XXV/193/97 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 października 1997 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski - sołectwo DANISZYN I MAZURY (Dz. Urz. Województwa Kaliskiego nr 2, poz. 12 z dnia 11 lutego 1998 r.) – działka nr 808, obręb Daniszyn we fragmencie. Pozostały fragment działki nie jest objęty miejscowym planem.

Natomiast według obowiązującego Studium... tereny te mają następujące przeznaczenie:

- obszar nr 1 – obręb Wysocko Wielkie: (M i R) ok. 0,88 ha pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zagrodową, pozostały obszar stanowią tereny rolne;
- obszar nr 2 – obręb Świeligów: (R) tereny rolne;
- obszar nr 3 – obręb Franklinów: (M i R) ok. 2,96 ha pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zagrodową, pozostały obszar stanowią tereny rolne;
- obszar nr 4 – obręb Wtórek: (PG i M) ok. 2,84 pod teren wydobywania złóż, pozostały obszar pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zagrodową;



- obszar nr 5 – obręb Lamki: (R) tereny rolne;
- obszar nr 6 – obręb Daniszyn: (R) tereny rolne;
- obszar nr 7 – obręb Świeligów: (M i R) ok. 0,13 ha pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zagrodową, pozostały obszar stanowią tereny rolne;
- obszar nr 8 – obręb Wysocko Wielkie: (R) tereny rolne;

7.2. Ustalenia projektu studium

W ww. projekcie studium ustalono następujące przeznaczenie terenu:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej – **M** (obszary nr 2, 3, 5, 7),
- 2) tereny zabudowy usługowej, obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, obiekty wysokich technologii – **UP** (obszary nr 1, 4, 6, 8).

Biorąc pod uwagę uwarunkowania przyrodnicze istniejące na przedmiotowym terenie, określone w rozdziale 5 i 6 niniejszej prognozy, do najważniejszych przesłanek projektu Studium należy stworzenie optymalnego rozwiązania funkcjonalno-przestrzennego.

W miejscowych planach należy określić dokładne parametry dotyczące powierzchni działek, powierzchni terenu biologicznie czynnej i powierzchni zabudowy, intensywności zabudowy, zasad podziału terenów na działki oraz parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy, w tym wysokości budynków adekwatnie do istniejących warunków przestrzennych. Dopuszcza się określenie dla poszczególnych terenów innych wielkości działek i wskaźników urbanistycznych niż podane poniżej w zależności od lokalnych uwarunkowań i możliwości terenowych. Jednocześnie dla poszczególnych rodzajów terenów odniesiono się do kształtowania ładu przestrzennego.

Dla w/w terenów przeznaczonych pod zabudowę ustalono w studium szczegółowe kierunki i wskaźniki zabudowy, które na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy uszczegółowić. Parametry i wskaźniki są nie zmienione względem obowiązującego studium dla całego obszaru gminy. Wyjątek stanowi teren UP dla którego dopuszczono lokalizację przedsięwzięć potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych na obszarach Natura 2000 oraz w obszarze chronionego krajobrazu „Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków – Rochy” w zakresie obszaru objętego zmianą studium (tj. dz. nr 808, obręb Daniszyn, na której znajduje się w chwili obecnej stare wyrobisko).

W projekcie zmiany Studium znalazł się także szereg zapisów niezbędnych dla ochrony środowiska i jego zasobów, które nie uległy modyfikacji względem obecnie obowiązującego Studium, tj.:

- a) W zakresie zagospodarowania mas ziemnych warunki zgody na zmianę ukształtowania terenu lub jej zakaz należy dokładnie określić w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Przy czym ustala się zagospodarowanie mas ziemnych pochodzących z wykopów, o dopuszczalnej zawartości substancji powodujących ryzyko w glebie lub w ziemi na działce budowlanej poprzez wykorzystanie ich do kształtowania terenów zieleni towarzyszącej inwestycjom lub wywóz mas ziemnych poza działkę budowlaną, zgodnie z przepisami odrębnymi
- b) w zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych w zagospodarowaniu terenów należy uwzględnić obszar o znacznych zasobach wód podziemnych w obrębach piętra czwartorzędowego – głównych zbiorników wód podziemnych nr 303, 310 i 309. Należy dążyć do ochrony jakości wód podziemnych i powierzchniowych poprzez zmniejszenie obciążeń i wyeliminowanie zrzutów zanieczyszczeń (szczególnie substancji biogennej, organicznych i toksycznych) do gruntu i do wód powierzchniowych. Specjalną ochronę zgodną z tzw. programem działań dyrektywy azotanowej należy uwzględnić na Obszarach Szczególnie Narażonych na zanieczyszczenie związkami azotu (OSN). Program ten ma na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych dla ww. obszarów OSN. Ustala się obowiązek minimalizacji oddziaływania na środowisko poprzez rozwiązanie gospodarki wodno – ściekowej m.in. poprzez ograniczeniu dopuszczania stosowania oczyszczalni przydomowych



jak i szczelnych zbiorników bezodpływowych, jako rozwiązania tymczasowego w szczególnie uzasadnionych przypadkach.

W miarę możliwości postuluje się o dostosowanie, ze względu na ochronę wód podziemnych, lokalizacji nowych obiektów, do struktur hydrogeologicznych.

W celu ochrony jakości wód należy stosować strefy buforowe (pasy zieleni i zadrzewienia) wzdłuż cieków i brzegów zbiorników wodnych, w przypadku lokalizacji obiektów budowlanych na terenach do nich przylegających.

Należy przeciwdziałać negatywnym skutkom antropopresji, szczególnie w rejonach zbiorników wodnych, których wody nadają się dla rekreacji, itp. poprzez pozostawienie wzdłuż brzegu pasa terenu – bufora zieleni, jako niezbędnego filtra biologicznego.

Konieczne jest uwzględnienie w przygotowywanych rozwiązaniach zagospodarowania przestrzennego ogólnych zaleceń, wynikających z wymagań określonych nadrzędnymi przepisami, jak również dotychczas wykonanych dla tego regionu opracowań. Jednym z takich opracowań jest Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967).

Ponadto wskazuje się na ochronę wód (w tym szczególnie Głównych Zbiorników Wód Podziemnych):

- GZWP nr 303 - Pradoliny Barycz-Głogów ,
- GZWP nr 309 - Zbiornika międzymorenowego Smoszew-Chwaliszew-Sulmierzyce,
- GZWP nr 310 - Doliny kopalnej rzeki Ołobok),

musi być realizowana przez maksymalne ograniczenie zrzutów zanieczyszczeń (przede wszystkim substancji biogenych, organicznych i toksycznych) do gruntu i do wód powierzchniowych.

Planowane rozwiązania przestrzenne w zakresie gospodarki ściekowej powinny uwzględniać:

- budowę zbiorczej kanalizacji sanitarnej, na wszystkich terenach przeznaczonych pod inwestycję (na zasadzie etapowości),
- objęcie wszystkich możliwych obszarów zbiorczą kanalizacją sanitarną z odprowadzeniem ścieków do oczyszczalni,
- wyeliminowanie w maksymalny sposób indywidualnych sposobów utylizacji ścieków sanitarnych, tj. realizacji indywidualnych przydomowych oczyszczalni ścieków;
- dopuszczenie na obszarach przewidzianych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy do objęcia sanitarną kanalizacją zbiorczą, do czasu jej wybudowania, odprowadzenia ścieków do szczelnych szamb lub przydomowej oczyszczalni ścieków tylko jako rozwiązania tymczasowego,
- kompleksowe rozwiązanie odprowadzania wód opadowych z ciągów komunikacyjnych, placów i parkingów oraz oczyszczenie ich zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- zakaz rolniczego wykorzystania ścieków w strefach ochronnych ujęć i zbiorników wód powierzchniowych,
- rozwiązania zmierzające do przeciwdziałania skutkom suszy poprzez zwiększanie małej retencji wodnej oraz wdrażanie proekologicznych metod retencionowania wody.

Ze względu na potrzebę nieograniczania infiltracji wód opadowych powinno się przeznaczać na cele budowlane włącznie niezbędne fragmenty zagospodarowywanych obszarów oraz stosować w miarę możliwości materiały pozwalające na infiltrację wód opadowych.

Powinno się w miarę możliwości stosować rozwiązania zmierzające do przeciwdziałania skutkom suszy poprzez zwiększenie małej retencji wodnej na zasadach przewidzianych w planach zarządzania ryzykiem powodziowym oraz przewidzianych w programach działań wynikających z planów gospodarowania wodami oraz wdrażanie proekologicznych metod retencionowania wody. Wskazana jest dalsza dbałość o wszelkie formy naturalnej retencji wodnej, tj. torfowiska, obszary bagienne, niewielka retencja leśna, retencja glebowo – gruntowa, retencja dolin rzecznych, retencja niewielkich akwenów (stawy, oczka wodne).



- c) w zakresie ochrony powietrza do zadań gminy należy zapewnienie dbałości o utrzymanie dobrej jakości powietrza atmosferycznego. Dlatego też należy dążyć do utrzymania wysokiej jakości powietrza poprzez ograniczenie emisji zanieczyszczeń np. poprzez stosowanie do celów grzewczych i technologicznych paliw charakteryzujących się najniższymi wskaźnikami emisyjnymi spalanych w urządzeniach o wysokim stopniu sprawności oraz wykorzystanie odnawialnych źródeł energii np. energii z wiatru, energii słonecznej, energii z biomasy. Jednocześnie wskazane jest podjęcie działań proekologicznych z zakresu polityki transportowej np. organizacja płynnego ruchu samochodowego, popularyzacja ruchu rowerowego i usprawnienie transportu kolejowego. Ponadto oddziaływanie na środowisko, związane z funkcją terenu nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska w zakresie emisji gazów i pyłów, hałasu oraz pól elektromagnetycznych, określonych w przepisach odrębnych, poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny. Jednocześnie miejscowy plan powinien też ustalać właściwe zasady gospodarki odpadami komunalnymi na zasadach określonych w wojewódzkim planie gospodarki odpadami, obowiązującym regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Ostrów Wielkopolski i przepisach odrębnych.
- d) ustalono również zasady ochrony krajobrazu, która polega na świadomym kształtowaniu przestrzeni poprzez podkreślanie miejsc atrakcyjnych, takich jak: panoramy, punkty widokowe i dominanty krajobrazowe oraz włączanie ich w system rolno - przyrodniczy gminy, poprzez wprowadzanie elementów antropogenicznych w sposób harmonizujący ze środowiskiem naturalnym. Kształtowanie i ochrona krajobrazu przyrodniczego terenów gminy Ostrów Wielkopolski prowadzone będzie poprzez:
- objęcie ochroną miejsc i terenów eksponowanych, panoram i punktów widokowych przed dominacją elementów obcych, w szczególności sieci infrastruktury technicznej, tablic reklamowych, zabudowy substandardowej;
 - tereny eksponowane, punkty widokowe i panoramy należy podkreślać poprzez ich włączanie w system połączeń pieszych i rowerowych;
 - ograniczenie lokalizacji na całym obszarze gminy obiektów wymagających makroniwelacji i znacznych przekształceń topografii terenu;
 - obiektom kubaturowym oraz naziemnym urządzeniom infrastruktury technicznej należy nadawać formy architektoniczne, które będą harmonizować z otoczeniem;
 - nowe uzbrojenie oraz ciągi komunikacyjne należy prowadzić z uwzględnieniem lokalizacji obszarów chronionych, mieszkaniowych i wypoczynkowych, na których znajdują się obiekty przeznaczone na stały pobyt ludzi oraz wymogów ochrony przyrody;
 - tereny zielone należy łączyć spójnym systemem zieleni urządzonej i krajobrazowej, celem poprawy wizerunku i walorów krajobrazowych terenów zurbanizowanych jak i z nimi sąsiadujących terenów rolnych.
- e) W zakresie ochrony krajobrazu zgodnie z audytem krajobrazowym województwa wielkopolskiego w studium znalazły się zapisy dla obszaru znajdującego się w obszarze chronionego krajobrazu Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków – Rochy, które wskazują na uwzględnienie w miejscowych planów następujących rozwiązań przestrzennych:
- dopuszczenie lokalizowania nowej zabudowy w ramach uzupełniania lub kontynuacji zainwestowania,
 - dopuszczenie lokalizowania nowej napowietrznej infrastruktury technicznej, w tym elementów wysokościowych telefonii komórkowej, z poszanowaniem walorów krajobrazowych,
 - przy ustaleniach intensywności zabudowy terenów uwzględnić parametry i wskaźniki przeważające lub charakterystyczne dla poszczególnych ulic, z dostosowaniem do funkcji terenu oraz rodzaju zabudowy na działkach sąsiednich,



- przy ustaleniach minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nawiązać do parametrów i wskaźników przeważających lub charakterystycznych dla poszczególnych ulic,
- przy ustaleniach nowej zabudowy uwzględnić formę lokalnej architektonicznej zabudowy, w tym materiałów wykończeniowych, detali architektonicznych, formy dachów czy elewacji, z dopuszczeniem użycia materiałów nowoczesnych
- zakazie lokalizowania urządzeń reklamowych i tablic reklamowych (w tym na budynkach i ogrodzeniach i na terenach zieleni),
- wykluczeniu możliwości stosowania prefabrykowanych przęsłowych ogrodzeń betonowych lub żelbetonowych od strony frontu działki lub działek i innych miejsc widocznych z przestrzeni publicznych,

W zmianie Studium uwzględnia się również kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Ich zapisy nie ulegają zmianie względem obecnie obowiązującego Studium.

W zakresie zaopatrzenia w wodę, do najważniejszych zadań na terenie gminy Ostrów Wielkopolski i obszarze objętym zmianą studium należy ochrona zasobów wodnych związanych z lokalizacją czwartorzędowych Głównych Zbiorników Podziemnych. Obszar ten powinien podlegać szczególnej ochronie. Zgodnie z bilansem całkowitym zabezpieczenia potrzeb mieszkańców wynika możliwość podłączenia dodatkowych miejscowości do istniejącej magistrali wodociągowej, lub na zasadzie wspomagania poprzez określoną ilość wody z istniejących ujęć wód (główne ujęcia wód zostały wskazane na rysunku studium).

Zakłada się docelowy pobór wody do celów bytowo – gospodarczych i przemysłowych z sieci wodociągowej. Natomiast zaopatrzenie wodne do zewnętrznego gaszenia pożaru dla jednostek osadniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Planowane rozwiązania przestrzenne w zakresie gospodarki ściekowej powinny uwzględniać:

- budowę zbiorczej kanalizacji sanitarnej i deszczowej eliminującej w maksymalny sposób indywidualne sposoby utylizacji ścieków sanitarnych i deszczowych,
- objęcie wszystkich możliwych obszarów zbiorczą kanalizacją sanitarną z odprowadzeniem ścieków do oczyszczalni,
- w szczególnych przypadkach dopuszczenie na obszarach przewidzianych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy do objęcia sanitarną kanalizacją zbiorczą, do czasu jej wybudowania, odprowadzenia ścieków do szczelnych szamb lub przydomowych oczyszczalni ścieków tylko jako rozwiązania tymczasowego,
- kompleksowe rozwiązanie odprowadzania wód opadowych z ciągów komunikacyjnych, placów i parkingów oraz oczyszczenie ich zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- zakaz rolniczego wykorzystania ścieków w strefach ochronnych ujęć i zbiorników wód powierzchniowych i podziemnych,
- dostosowanie, ze względu na ochronę wód podziemnych, lokalizacji nowych obiektów, szczególnie tych uciążliwych dla środowiska, do struktur hydrogeologicznych,
- rozwiązania zmierzające do przeciwdziałania skutkom suszy poprzez zwiększanie małej retencji wodnej oraz wdrażanie proekologicznych metod retencjonowania wody.

Miejscowy plan określi sposób odprowadzenia ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych, który zagwarantuje ochronę gruntów przed zanieczyszczeniami. Przewiduje się, że ścieki bytowe i komunalne odprowadzane będą docelowo do kanalizacji sanitarnej.

W zakresie kanalizacji deszczowej i melioracji ustalono, że docelowo, dla odwodnienia ulic i placów umocnionych na terenie intensywnej zabudowy powinno się przewidzieć sieć kanalizacji deszczowej. Dla ulic położonych na obrzeżu miejscowości, ciągów pieszo rowerowych, ulic niepublicznych, czy małych ulic dojazdowych należy przewidzieć odwodnienie w sposób niekonwencjonalny tj. poprzez budowę nawierzchni przepuszczalnych, rowów żwirowych lub odkrytych, czy rynsztoków przykrawężnikowych stosownie do podłoża, zagospodarowania terenu i stosunków gruntowo-wodnych.



Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z terenów działek budowlanych o funkcji usługowej, w zależności od warunków i możliwości powinny być odprowadzone do sieci kanalizacji deszczowej lub zagospodarowywane w indywidualny sposób, tzn. w razie braku możliwości dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. Natomiast na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i mieszkaniowo-usługową należy dążyć do maksymalnego retencjonowania wód opadowych i roztopowych z możliwością wtórnego ich wykorzystania do celów bytowo-gospodarczych. Wprowadzenie wysokiego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na tych terenach przeznaczonych pod zabudowę ma umożliwić zapewnienie infiltracji wód opadowych i roztopowych, retencji wód w granicach lokalnych zlewni, retencjonowanie wód opadowych i roztopowych w miejscach ich powstawania.

Wody opadowe lub roztopowe z powierzchni wymagających zgodnie z przepisami odrębnymi podczyszczenia należy wprowadzać do sieci lub gruntu po zastosowaniu odpowiednich urządzeń lub instalacji.

Jednocześnie w zakresie ograniczeń w zabudowie wynikających z przebiegu infrastruktury technicznej ustalono w projekcie Studium, że w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego należy uwzględnić w zagospodarowaniu terenów wymagań i ograniczeń technicznych wynikających z przebiegu istniejących i projektowanych sieci infrastruktury technicznej. Przy czym dla:

- 1) elektroenergetycznej sieci dystrybucyjnej i przesyłowej – dla terenów wokół projektowanych i istniejących napowietrznych linii elektroenergetycznych najwyższych napięć (400kV) oraz wysokiego (110kV), średniego (15kV) oraz niskiego (0,4kV) napięcia należy wyznaczyć pasy ochrony funkcyjnej (pasy technologiczne), dla których obowiązują ograniczenia w użytkowaniu terenu zgodnie z przepisami odrębnymi oraz uwzględniać ograniczenia wynikające z tych przepisów
- 2) dla nowo projektowanych sieci gazowych niskiego i średniego ciśnienia należy wyznaczyć w miejscowych planach strefy kontrolowane o szerokości zgodnej z przepisami odrębnymi oraz uwzględniać ograniczenia wynikające z tych przepisów. Strefa kontrolowana to obszar wyznaczony po obu stronach osi gazociągu, którego linia środkowa pokrywa się z osią gazociągu, którym przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się transportem gazu ziemnego podejmuje czynności w celu zapobieżenia działalności mogącej mieć negatywny wpływ na trwałość i prawidłowe użytkowanie gazociągu. Na obszarze strefy kontrolowanej gazociągu obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu wynikające z przepisów odrębnych tj. nie należy wznosić budynków, urządzać stałych składów i magazynów, sadzić drzew oraz nie powinna być podejmowana żadna działalność mogąca zagrozić trwałości gazociągu podczas jego eksploatacji.
- 3) dla infrastruktury wodociągowej należy uwzględniać strefę ochronną dla infrastruktury wodociągowej zgodnie z przepisami odrębnymi oraz uwzględniać ograniczenia wynikające z tych przepisów.
- 4) wielkości dla strefy ochronnej dla infrastruktury kanalizacyjnej tj. terenu wolnego od zabudowy stałej i tymczasowej oraz zadrzewiania: dla kanałów (niezależnie od średnicy przewodu) - po 2,5 m od osi kanału w obie strony.

W zakresie kierunków i zasad kształtowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej wskazano w Studium, iż głównym kierunkiem rozwoju rolniczej przestrzeni produkcyjnej będzie rolnictwo. A dążąc do zwiększenia wydajności i opłacalności produkcji rolnej zaleca się: ochronę gruntów charakteryzujących się wysokimi klasami bonitacyjnymi gleb (II i III klasy), zahamowanie procesów dewastacyjnych i degradacyjnych gleb, na których prowadzone są uprawy rolne, wprowadzenie zadrzewień przydrożnych i śródpolnych zapobiegające wietrznej erozji gleb, regulację systemu retencji wód poprzez zastosowanie melioracji odwadniająco – nawadniającej, przy zachowaniu istniejących torfowisk i naturalnych zbiorników wodnych, stosowanie odpowiednich i bezpiecznych dla środowiska zabiegów agrotechnicznych w tym promowanie rolnictwa ekologicznego, uściślenie wzajemnych powiązań z przetwórstwem rolno – spożywczym oraz wspieranie rozwoju przedsiębiorstw z produkcją zdrowej żywności oraz sukcesywne powiększanie powierzchni gospodarstw rolnych, dzięki któremu nastąpi jego znaczna intensyfikacja, wraz z obniżeniem kosztów produkcji.



Należy podkreślić jednak, iż na skutek intensywnej produkcji rolniczej mogą zaistnieć negatywne zmiany w środowisku przyrodniczym. Wprowadzenie nowoczesnej technologii agrotechnicznej pozwala na znaczne ograniczenie emisji zanieczyszczeń. Ważna jest również poprawa ogólnej świadomości ekologicznej i edukacja lokalnej społeczności zajmującej się produkcją rolniczą w gminie. Odpowiednia praktyka rolnicza, wzmocniona obowiązującymi już przepisami prawa unijnego zagwarantuje rolnikom odpowiednie korzyści ekonomiczne z upraw jak, ale również zminimalizuje możliwość wystąpienia szkód w zastanym środowisku przyrodniczym.

Szczególną ochronę i dbałość o przestrzeganie odpowiednich procedur zgodnych z tzw. dyrektywą azotanową tj. programem działań dla Obszaru Szczególnie Narażonego (OSN) na zanieczyszczenia związkami azotu pochodzących ze źródeł rolniczych winni zachować rolnicy, których działki położone są na ww. obszarze. Teren objęty opracowaniem znajduje się w strefie obszaru szczególnie narażonego na zanieczyszczenia związkami azotu.

Pozytywnie należy ocenić zapisy uściślające warunki ochrony środowiska przyrodniczego oraz kształtowania ładu przestrzennego.

7.3. Powiązanie ustaleń projektu studium z innymi dokumentami oraz sposób realizacji celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i krajowym

Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. nakłada obowiązek zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Jednocześnie Studium jako dokument wyrażający politykę przestrzenną na szczeblu lokalnym musi być zgodny z polityką przestrzenną prowadzoną na szczeblu wojewódzkim, a ta z krajową polityką przestrzenną. Wzajemne powiązanie tych dokumentów zapewnia spójne i całościowe kształtowanie przestrzeni oraz umożliwia przeprowadzanie inwestycji strategicznych w skali krajowej.

Obszar gminy Ostrów Wielkopolski został uwzględniony w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego, 2019 r., który stanowi dokument nadrzędny w stosunku do opracowywanego Studium... Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego został przyjęty uchwałą nr V/70/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 marca 2019 r. Projekt zmiany Studium w zakresie, który obejmuje, jest dostosowany do powyższego dokumentu poprzez uwzględnienie m.in. przebiegu infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, zapisów dotyczących ochrony dziedzictwa kulturowego, kierunków rozwoju osadnictwa.

Dodatkowo na terenie województwa wielkopolskiego obowiązuje audyt krajobrazowy przyjęty przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego Uchwałą Nr LI/1000/23 z 27 marca 2023 roku w sprawie: uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego. Zgodnie z w/w dokumentem obszary objęte trzecią zmianą studium nie znajdują się w granicach krajobrazów priorytetowych ani w ich sąsiedztwie. Nie są objęte również propozycją form ochrony. Jedynie obszar nr 6 (dz. nr 808 obręb Daniszyn) znajduje się w zasięgu Obszaru Chronionego Krajobrazu Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków – Rochy, dla którego wprowadzono odpowiednie rekomendacje i zastrzeżenia.

Ważnymi dokumentami, mającymi wpływ na ochronę środowiska przyrodniczego na szczeblu lokalnym są lokalne programy ochrony środowiska oraz – od 1 stycznia 2012 r. – wojewódzkie plany gospodarki odpadami (Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019-2025 wraz z planem inwestycyjnym). Na obszarze gminy obowiązuje Program Ochrony Środowiska dla Gminy Ostrów Wielkopolski do 2030 (przyjęty uchwałą nr LIV/534/2022 z dnia 29 grudnia 2022 r. - aktualizacja). Dodatkowo należy również wspomnieć o uchwale „antysmogowej” dla województwa wielkopolskiego (W dniu 18 grudnia 2017 r. Sejmik Województwa Wielkopolskiego podjął uchwałę nr XXXIX/943/17 w sprawie wprowadzenia ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw z późn. zmianami.) Zapisy w studium w zakresie ochrony środowiska, gospodarki odpadami jak i zaopatrzenia w ciepło są dostosowane do obowiązującego prawa lokalnego i w/w dokumentów.

Ze względu na przynależność Polski do Unii Europejskiej Polska zobowiązana jest do przestrzegania prawa Unii oraz brania udziału w działaniach zapobiegawczych i regulujących w zakresie ochrony środowiska.



Zadania priorytetowe to przede wszystkim: przeciwdziałanie zmianom klimatu, ochrona różnorodności biologicznej, ograniczenie wpływu zanieczyszczenia na zdrowie oraz lepsze wykorzystanie zasobów naturalnych. Tworząc zapisy Studium należy uwzględniać cele ochrony środowiska wynikające z dokumentów rangi międzynarodowej. Należą do nich m.in.:

1. dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (tj. Dz. Urz. UE L 124 z 25.04.2014),
2. dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tj. Dz. Urz. UE L 158 z 10.06.2013),
3. dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (tj. Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001),
4. dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG (tj. Dz. Urz. WE L 41 z 14.02.2003),
5. dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniająca w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywę Rady 85/337/EWG (tj. Dz. Urz. UE L 344 z 17.12.2016),
6. dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) Tekst mający znaczenie dla EOG (tj. Dz. Urz. UE L 334 z 17.12.2010).

Ponadto są to ustalenia wynikające z szeregu konwencji międzynarodowych, a szczególnie z konferencji ONZ w Rio de Janeiro z 1992 r. zawartych w ramowej konwencji w sprawie zmian klimatu. Działania na rzecz ochrony krajobrazu określa m.in. Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r., nr 14 poz. 98).

Europejska Konwencja Krajobrazowa

Europejska Konwencja Krajobrazowa obejmuje obszary przyrodnicze wiejskie, miejskie i podmiejskie i dotyczy krajobrazów, które mogą być traktowane jako wyjątkowe, jak również krajobrazów pospolitych i zdegradowanych. Celem konwencji jest promowanie ochrony i planowania krajobrazu oraz organizowanie współpracy europejskiej w zakresie zagadnień dotyczących krajobrazu, w tym tworzenie dobrej praktyki krajobrazowej. Sygnatariusze konwencji zobowiązani są do podjęcia działań na rzecz:

- prawnego uznania krajobrazów jako: istotnego komponentu otoczenia ludzi, wyrażenia różnorodności kulturowej i przyrodniczej, podstawy ich tożsamości,
- ustanowienia i wdrożenia polityki w zakresie krajobrazu ukierunkowanej na ochronę, gospodarkę i planowanie krajobrazu poprzez przyjęcie środków specjalnych,
- ustanowienia procedur udziału społeczeństwa, organów lokalnych i regionalnych oraz innych stron zainteresowanych zdefiniowaniem i wdrożeniem polityki w zakresie krajobrazu.

8. Program działań na rzecz ochrony środowiska

Środowiskowa polityka Unii Europejskiej oparta jest obecnie na ósmym Programie działań na rzecz ochrony środowiska (8. EAP), który wszedł w życie 2 maja 2022 r. i którego jednym z kluczowych elementów jest adaptacja do zmian klimatu, powiązana z wieloma innymi aspektami środowiskowymi, takimi jak: ochrona gleby, zrównoważone środowisko miejskie oraz zrównoważona ochrona wód. Program określa trzy obszary priorytetowe, w których należy podjąć więcej działań na rzecz przyspieszenia transformacji ekologicznej w kierunku neutralnej dla klimatu, zrównoważonej, nietoksycznej, zasobooszczędnej, bazującej na energii ze źródeł odnawialnych, odpornej i konkurencyjnej gospodarki o obiegu zamkniętym w sposób sprawiedliwy, równy i sprzyjający włączeniu społecznemu, a także ochrony,



odbudowy i poprawy stanu środowiska, między innymi poprzez powstrzymanie i odwrócenie procesu utraty różnorodności biologicznej. Wspiera on i wzmacnia zintegrowane podejście do polityki i wdrażania, opierając się na Europejskim Zielonym Ładzie. Wśród celów priorytetowych, które mają zostać osiągnięte do końca 2030 r. r., znajdują się:

- osiągnięcie celu redukcji emisji gazów cieplarnianych do 2030 r. oraz neutralności klimatycznej do 2050 r.,
- wzmocnienie zdolności przystosowawczych, zwiększenie odporności i zmniejszenie podatności na zmianę klimatu,
- dążenie do modelu regeneracyjnego wzrostu, uniezależnienie wzrostu gospodarczego od wykorzystania zasobów i degradacji środowiska oraz przyspieszenie przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym,
- osiągnięcie zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń, w tym zanieczyszczeń powietrza, wody i gleby, oraz ochrona zdrowia i dobrostanu Europejczyków,
- ochrona, zachowanie i przywrócenie różnorodności biologicznej oraz wzmocnienie kapitału naturalnego (zwłaszcza powietrza, wody, gleby oraz ekosystemów leśnych, słodkowodnych, podmokłych i morskich),
- redukcja presji na środowisko i klimat związanej z produkcją i konsumpcją (zwłaszcza w dziedzinie energii, rozwoju przemysłowego, mieszkalnictwa i infrastruktury, mobilności i systemu żywnościowego).

Program zawiera wizję na rok 2050, która zawarta została także w poprzednim programie siódmym, w której obywatele mają się cieszyć dobrą jakością życia, z uwzględnieniem ekologicznych ograniczeń planety, w gospodarce nic się nie marnuje, przywracana jest różnorodność biologiczna, a niskoemisyjny wzrost wyznacza drogę rozwoju globalnego. Dla potrzeb oceny spójności projektu Planu z celami ochrony środowiska przeanalizowano dokumenty zawierające cele środowiskowe istotne dla kształtowania przestrzeni regionu w odniesieniu do następujących obszarów tematycznych: rozwój zrównoważony, zachowanie różnorodności biologicznej, poprawa jakości komponentów środowiska w kontekście jakości życia i zdrowia ludzi. Do najważniejszych obowiązujących dokumentów określających priorytety w zakresie ochrony środowiska należą: Strategia Europa 2020, Agenda Terytorialna UE 2020, Agenda Miejska dla Unii Europejskiej oraz Europejska Konwencja Krajobrazowa. Większość wyznaczonych w nich celów jest istotna z punktu widzenia określenia uwarunkowań oraz kreowania kierunków zagospodarowania przestrzeni. Proekologiczny i prospołeczny wzrost gospodarczy, dla którego opracowywany Plan wskazuje przestrzenne ramy, możliwy będzie m.in. dzięki realizacji ustaleń Strategii Europa 2020, która zakłada rozwój gospodarki bazujący na: wiedzy, niskoemisyjnych i przyjaznych środowisku technologiach, oszczędnym gospodarowaniu zasobami oraz dbałości o spójność społeczną. Od 2011 roku Polska wdrożyła 44% wszystkich skierowanych do niej zaleceń.

Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030

Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 stanowi plan długoterminowy, którego celem jest ochrona przyrody i odwrócenie procesu degradacji ekosystemów. Odbudowa bioróżnorodności w Europie powinna się odbyć do 2030 r. poprzez zastosowanie konkretnych działań i wypełnienie zobowiązań. Zaproponowano w niej, jaki wkład UE może wnieść w przyszłe międzynarodowe negocjacje w sprawie globalnych ram bioróżnorodności na okres po 2020 roku. W ramach strategii, stanowiącej zasadniczy element Europejskiego Zielonego Ładu, wspierana będzie również ekologiczna odbudowa gospodarki w następstwie pandemii COVID-19, która polegać będzie na budowaniu odporności społeczeństwa na zagrożenia takie jak skutki zmian klimatu, pożary lasów, brak bezpieczeństwa żywnościowego, występowanie chorób – w tym poprzez ochronę dzikiej fauny i flory i zwalczanie nielegalnego handlu dziką fauną i florą. W strategii zawarto konkretne zobowiązania i działania, które należy zrealizować do 2030 r.:

- utworzenie w całej UE większej sieci obszarów chronionych na lądzie i na morzu,
- rozpoczęcie planu odbudowy zasobów przyrodniczych,
- wprowadzenie środków umożliwiających niezbędną zmianę transformacyjną,



- wprowadzenie środków mających na celu sprostanie globalnemu wyzwaniu, jakim jest zachowanie bioróżnorodności.

Europejski Zielony Ład

Europejski Zielony Ład to strategia rozwoju, która ma przekształcić Unię Europejską w obszar neutralny klimatycznie. Jest odpowiedzią na kryzys klimatyczny i silne procesy degradacji środowiska. Wedle ogólnych założeń Unia Europejska ma stać się społeczeństwem neutralnym klimatycznie, sprawiedliwym i dostatnym z gospodarką nowoczesną, zasobooszczędną, przyjazną środowisku. Unia Europejska postawiła sobie za główny cel osiągnięcie neutralności klimatycznej do 2050 r. poprzez:

- dostarczanie czystej i bezpiecznej energii,
- wdrażanie gospodarki o obiegu zamkniętym,
- budynki o niższym zapotrzebowaniu na energię,
- przyspieszenie przejścia na zrównoważoną i inteligentną mobilność,
- ochronę i odbudowę ekosystemów oraz bioróżnorodności,
- przystosowanie się do zmiany klimatu,
- ochronę zdrowia.

Dla Polski Europejski Zielony Ład jest szansą na przejście na gospodarkę niskoemisyjną i odejście od gospodarki pochłaniającej nieodnawialne zasoby naturalne w wyniku powstającego na podstawie tej strategii Europejskiego Prawa Klimatycznego.

Agenda Terytorialna Unii Europejskiej 2030

Agenda Terytorialna 2030 została przyjęta przez ministrów odpowiedzialnych za planowanie przestrzenne, rozwój terytorialny i spójność terytorialną 1 grudnia 2020 roku w Niemczech i stanowi ramy dla działań służących promowaniu spójności terytorialnej w Europie. W agendzie podkreślono znaczenie strategicznego planowania przestrzennego i wyznaczono jego kierunki, które zostały oparte na dwóch nadrzędnych celach: Sprawiedliwa Europa i Zielona Europa, które obejmują sześć priorytetów na rzecz rozwoju terytorium Europy jako całości ze wszystkimi jej obszarami:

- bardziej zrównoważony rozwój terytorialny wykorzystujący różnorodność Europy,
- zbieżny rozwój lokalny i regionalny, mniej nierówności między obszarami,
- łatwiejsze życie i praca ponad granicami państwowymi,
- lepsze, ekologiczne środki utrzymania, neutralne dla klimatu i odporne miasta i regiony,
- silne i zrównoważone gospodarki lokalne w zglobalizowanym świecie,
- zrównoważona łączność cyfrowa i fizyczna obszarów.

Na poziomie krajowym strategiczne cele ochrony środowiska, oparte o prawo międzynarodowe, zawarte są w dokumentach rządowych takich jak: II Polityka Ekologiczna Państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej, Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2022, Aktualizacja Krajowego Programu Ochrony Powietrza do 2025 r. (z perspektywą do 2030 r. oraz do 2040 r.).

Polityka Ekologiczna Państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej

Polska polityka ekologiczna opiera się na konstytucyjnej zasadzie zrównoważonego rozwoju, co powoduje, że musi być uwzględniana we wszystkich dokumentach strategicznych i programach, mających wpływ na środowisko. Jednocześnie zgodnie z art. 74 Konstytucji RP nakłada to obowiązek dbałości o środowisko na instytucje publiczne. Dnia 16 lipca 2019 r. Rada Ministrów przyjęła dokument „Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” – tym samym PEP2030 stało się najważniejszym dokumentem strategicznym w obszarze środowiska i gospodarki wodnej. Dokument ten jest dostosowaniem wcześniejszych dokumentów do zmian w prawodawstwie polskim i wspólnotowym w zakresie ochrony środowiska. Rolą PEP2030 jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców. W systemie dokumentów strategicznych doprecyzowuje i operacjonalizuje „Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)” przyjętą 14 lutego 2017 r. przez Radę Ministrów. Kierunki działań określone w celach PEP2030 mają stać się odpowiedzią na przywrócenie właściwej roli planowaniu przestrzennemu, w szczególności w zakresie lokalizacji nowych inwestycji. Cele szczegółowe polityki ekologicznej państwa



ujęto jako trzy pochodne głównego celu, jakim jest rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców. Są to „Środowisko i zdrowie” – traktujący o poprawie jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, „Środowisko i gospodarka” – uszczegóławiający temat zrównoważonego gospodarowania zasobami środowiska oraz „Środowisko i klimat”, który nakreśla działania w ramach łagodzenia zmian klimatu i adaptacji do nich oraz zarządzania ryzykiem klęsk żywiołowych. PEP2030 określa ponadto dwa cele horyzontalne wspierające powyższe cele środowiskowe: „Środowisko i edukacja”, który wiąże się z rozwijaniem kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa oraz „Środowisko i administracja”, opisujący działania w ramach poprawy efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska. Wymienione cele odnoszą się do najważniejszych trendów w obszarze środowiska: przybierającego na znaczeniu negatywnego wpływu środowiska na zdrowie ludzi, zwiększającej się konkurencji o zasoby, rosnącej presji na ekosystemy, nasilających się skutków zmian klimatu oraz wyczerpywania się dotychczasowych źródeł finansowania ochrony środowiska. Dla każdego z celów szczegółowych wyszczególniono kierunki interwencji, w przypadku celu „Środowisko i zdrowie” są to: zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód, likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania, ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb oraz przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska i zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej. Dla celu „Środowisko i gospodarka” kierunkami działań są: zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu, wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym, zarządzanie zasobami geologicznymi poprzez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa oraz wspieranie wdrażania ekoinnowacji. Dla celu „Środowisko i klimat” działania mają być przeprowadzane w kierunku przeciwdziałania zmianom klimatu oraz adaptacji do zmian klimatu i zarządzaniem ryzykiem klęsk żywiołowych. Ponadto dla celu horyzontalnego „Środowisko i edukacja” kierunkiem działania jest edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji, a dla celu horyzontalnego „Środowisko i administracja” – usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania.

Krajowy Program Ochrony Powietrza do roku 2020 („Aktualizacja Krajowego Programu Ochrony Powietrza do 2025 r. (z perspektywą do 2030 r. oraz do 2040 r”).

Głównym celem Krajowego Programu Ochrony Powietrza do roku 2020 (z perspektywą do roku 2030) jest poprawa jakości powietrza, w szczególności na obszarach, gdzie stwierdzone zostały przekroczenia standardów norm. Dotyczy to zwłaszcza osiągnięcia dopuszczalnych poziomów pyłu zawieszonego, benzo(a)pirenu, związków azotu, ozonu i innych substancji szkodliwych w powietrzu (wymaganych przepisami prawa unijnego), a także – poziomów wskazywanych przez Światową Organizację Zdrowia, w perspektywie do 2030 r. W programie przedstawione zostały:

- propozycje zmian prawa, dotyczące m.in. jakości paliw, wymagań technicznych dla nowych kotłów opalanych paliwami stałymi,
- harmonogram działań (organizacyjnych, inwestycyjnych itp.) niezbędnych do osiągnięcia poprawy jakości powietrza w Polsce,
- podmioty odpowiedzialne za realizację działań (na poziomie rządowym i samorządowym),
- systemy monitorowania realizacji programu (ustalone zostały wskaźniki, które powinny zostać osiągnięte w latach 2018 i 2020),
- możliwe źródła finansowania (Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, fundusze wojewódzkie, a także środki unijne przeznaczone na ochronę środowiska).

Aktualizacja Krajowego Programu Ochrony Powietrza określa działania naprawcze do realizacji w perspektywie krótko, średnio i długoterminowej, które będą spójne z dotychczas realizowaną polityką poprawy jakości powietrza oraz przeciwdziałania zmianom klimatu na poziomie krajowym oraz wojewódzkim i gminnym.

Krajowy plan gospodarki odpadami 2022 (projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie Krajowego planu gospodarki odpadami 2028)



Plan określa politykę zagospodarowania wszystkich wytwarzanych odpadów (w gospodarstwach domowych, przedsiębiorstwach, przemyśle), która wpisuje się w założenia gospodarki o obiegu zamkniętym. Przewiduje realizację działań znajdujących się najwyżej w hierarchii sposobów postępowania z odpadami tj. wg kolejności: zapobieganie powstawania odpadów, przygotowywanie do ponownego użycia (realizacja niezbędnej infrastruktury do selektywnego zbierania odpadów u źródła), recykling i inne procesy odzysku. Za wiodące cele plan przyjmuje: zmniejszenie ilości powstających odpadów, zwiększanie świadomości społeczeństwa na temat właściwego gospodarowania odpadami (w tym odpadami z żywności i innymi odpadami ulegającymi biodegradacji), zmniejszenie ilości odpadów ulegających biodegradacji kierowanych na składowiska odpadów, dążenie do zmniejszania ilości składowanych odpadów oraz osiągnięcie odpowiednich poziomu odzysku i recyklingu. W dokumencie zakłada się: przeciwdziałanie nielegalnemu, transgranicznemu przemieszczaniu odpadów, tworzenie synergii pomiędzy nurtem gospodarki o obiegu zamkniętym i unijną polityką klimatyczno – energetyczną, jak również tworzenie praktyk sprzyjających rozwojowi rynku surowców wtórnych.

Zapisy powyższych przepisów zostały przede wszystkim uwzględnione w procedurze sporządzania miejscowego planu, który wymaga opracowania prognozy oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania planów i programów. Niniejszy dokument dodatkowo, oprócz samego projektu planu, podlega ocenie społeczeństwa i jest dostępny do wglądu w trakcie sporządzania planu, jak i po jego zakończeniu. Ponadto społeczność może składać zarówno wnioski, jak i uwagi do tego dokumentu. Prognoza zawiera opis metod analiz skutków realizacji ustaleń miejscowego planu na środowisko oraz sposób oddziaływania zapisów planu na poszczególne komponenty środowiska. Jednocześnie integralną częścią każdego planu jest pisemne podsumowanie uzasadniające wybór przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych oraz zawierające propozycje metod przeprowadzania monitoringu realizacji ustaleń planu i jego częstotliwość.

Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Planem działań na lata 2015-2020 (w trakcie opracowywania Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej na lata 2022-2027 z perspektywą do 2030 roku)

Ponadto w dniu 6 listopada 2015 r. Rada Ministrów uchwaliła „Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Planem działań na lata 2015-2020”, natomiast w trakcie opracowywania jest „Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej na lata 2022-2027 z perspektywą do 2030 roku”. Dokument ten zakłada kompleksową i uwzględniającą wszelkie najistotniejsze potrzeby zachowania różnorodności biologicznej realizację zobowiązań wynikających z zawartych przez Polskę zobowiązań międzynarodowych oraz efektywną ochronę i zrównoważone użytkowanie zasobów przyrody. Jest to także kontynuacja i rozwinięcie analogicznego dokumentu zatwierdzonego przez Radę Ministrów w dniu 26 października 2007 roku.

Projekt studium powiązany jest z powyższymi dokumentami, m. in. poprzez wprowadzenie ustaleń dotyczących:

- ochrony gleb (zapisy o: zagospodarowaniu mas ziemnych pochodzących z wykopów, o dopuszczalnej zawartości substancji powodujących ryzyko w glebie lub w ziemi na działce budowlanej poprzez wykorzystanie ich do kształtowania terenów zieleni towarzyszącej inwestycjom lub wywóz mas ziemnych poza działkę budowlaną, zgodnie z przepisami odrębnymi);
- jakości wód powierzchniowych (zapisy o: zaopatrzeniu w wodę z sieci wodociągowej, zaopatrzeniu w wodę dla celów przeciwpożarowych, zgodnie z przepisami odrębnymi, odprowadzaniu ścieków bytowych i komunalnych do kanalizacji sanitarnej, odprowadzaniu ścieków przemysłowych po odpowiednim podczyszczeniu zgodnie z przepisami odrębnymi);
- gospodarowania odpadami (zapis o: zagospodarowaniu odpadów zgodnie z wojewódzkim planem gospodarki odpadami, obowiązującym regulaminem utrzymania porządku i czystości na terenie gminy oraz przepisami odrębnymi);



- jakości powietrza (zapisy o: zaopatrzeniu w stosowanie indywidualnych systemów grzewczych z zastosowaniem energii elektrycznej lub paliw zgodnie z przepisami odrębnymi, dopuszczeniu lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii o mocy poniżej 100KW

Opracowywany projekt studium musi być zgodny z obowiązującymi przepisami prawa oraz planami i programami przyjętymi w gminie. Natomiast dokumenty te jak zostało to wyżej wspomniane są dostosowywane do zapisów krajowych polityk i strategii opartych na standardach i przepisach wspólnotowych oraz przyjętych przez Polskę konwencji międzynarodowych.

Analizowany projekt zmiany studium uwzględnia powyższe zapisy poprzez poddanie go ocenie oddziaływania na środowisko, jaką jest także opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko. Jednocześnie w procedurze sporządzania zmiany studium, jak i prognozy zapewniony jest dostęp społeczeństwa i możliwość konsultacji obu dokumentów. Przeanalizowano również wszystkie aspekty środowiskowe, takie jak wpływ na ewentualne obszary Natura 2000. Dodatkowo w zakresie prognozy został określony monitoring realizacji założeń studium i ich wpływ na środowisko przyrodnicze.

Ważne również pod względem klimatycznym opracowanie „Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (tzw. SPA2020) wskazuje iż skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych, występujące w ostatnich kilku dekadach pogłębiają się i z tego względu stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej. Przeprowadzone badania naukowe wykazały, że zjawiska powodowane przez zmiany klimatu stanowią zagrożenie dla społecznego i gospodarczego rozwoju wielu krajów na świecie, w tym także dla Polski. Wysiłki na rzecz dostosowania się do skutków zmian klimatu powinny być zatem podejmowane jednocześnie z realizowanymi przez Polskę działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych, które ma również swoje odzwierciedlenie w projekcie studium.

Przy formułowaniu działań SPA przesądzono, że dokument powinien zawierać różne grupy działań adaptacyjnych m. in. Minimalizację podatności na ryzyko związane ze zmianami klimatu, uwzględniając ten aspekt na etapie planowania inwestycji. Projekt planu uwzględnia powyższe założenie, wprowadzając m.in. zapisy dotyczące zaopatrzenia w ciepło – stosowanie indywidualnych systemów grzewczych, zgodnie z przepisami odrębnymi, tj. między innymi zgodnie z uchwałą antysmogową dla województwa wielkopolskiego z 2017 r.

7.4. Skutki braku realizacji ustaleń projektu zmiany studium

Brak udziału człowieka i nieumiejętne kształtowanie właściwych procesów ekologicznych w dłuższej perspektywie czasowej może doprowadzić na danym terenie do postępującej degradacji zarówno środowiska przyrodniczego, jak i krajobrazu. Niemniej jednak wprowadzanie funkcji, które będą wpływać na krajobraz i intensyfikować korzystanie z niego przez mieszkańców i inwestorów, również może powodować skutki negatywne dla środowiska.

Analizowany projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski jest realizowany z konieczności aktualizacji i wprowadzenia spójności ustaleń z dokumentami planistycznymi wyższego rzędu, programami i raportami, w stosunku do obecnie obowiązującego Studium. Ponadto w granicach opracowania obowiązują plany zagospodarowania przestrzennego, które są niespójne ze stanem obecnym bądź z zamierzeniem inwestycyjnym konkretnego obszaru. Obszary te ulega już przekształceniom, zgodnie z zasadami określonymi ww. dokumencie. Obecnie obowiązujące studium dostosowane było do ówczesnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska. Jednocześnie nie uchwalenie zmiany Studium, w dłuższym okresie czasu, uniemożliwia realizację działań wynikających z przepisów unijnych. Potencjalne zmiany istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu zmiany Studium mogą wystąpić w kierunku niezgodnym z wizją gminy oraz przy uwzględnieniu tylko lokalnych uwarunkowań zamiast w zakresie szerszym, zgodnym z przepisami unijnymi, uwzględniającym ład przestrzenny i zasadę zrównoważonego rozwoju. Nieuchwalenie zmiany Studium może spowodować realizację inwestycji, które nie będą dopasowane do sąsiednich funkcji zagospodarowania, co spowoduje chaos przestrzenny i kolizję interesów nie tylko mieszkańców gminy, ale także na płaszczyźnie



środowiskowej o większej skali niż w przypadku uchwalenia projektu zmiany Studium, który określa wskaźniki intensywności zabudowy przy racjonalnym wykorzystaniu terenu i z poszanowaniem środowiska przyrodniczego.

Należy zauważyć ponadto, że uchwalenie zmiany Studium przyczyni się do zachowania równowagi przyrodniczej, dokładnie określając stopień i rodzaj zabudowy możliwy na tym terenie, przestrzegając zapisy innych dokumentów dotyczące obszarów chronionych.

7.5. Istotne dla projektu zmiany studium zapisy zawarte w ustawach

Projekt Studium zawiera istotne z punktu widzenia ochrony środowiska i krajobrazu, zapisy wynikające z ustawy *Prawo ochrony środowiska* z dnia 27 kwietnia 2001 r. Zgodnie z art. 72 ww. ustawy w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy należy zapewnić warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska, m.in. poprzez:

- ustalanie programów racjonalnego wykorzystania powierzchni ziemi,
- zapewnianie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy (...), ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki wodnej, odprowadzania ścieków, gospodarki odpadami, systemów transportowych i komunikacji publicznej oraz urządzania i kształtowania terenów zieleni,
- uwzględnianie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej,
- zapewnianie ochrony walorów krajobrazowych środowiska i warunków klimatycznych,
- uwzględnianie innych potrzeb w zakresie ochrony powietrza, wód, gleby, ziemi, ochrony przed hałasem, wibracjami i polami elektromagnetycznymi.

Ustawa ta wskazuje na zakres zagadnień, które należy w studium uwzględnić, a analizowany projekt Studium, odpowiednio do zakresu i problemów, które reguluje, spełnia warunki ustawowe.

Zgodnie z ustawą *o ochronie przyrody*, z dnia 16 kwietnia 2004 r., w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego muszą być uwzględnione cele ochrony przyrody, wśród których do najbardziej istotnych należą:

- utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów,
- zachowanie różnorodności biologicznej,
- zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony,
- ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień,
- utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody.

Ochrona środowiska związana jest z różnymi dziedzinami działalności ludzkiej. Jednak pozostałe ustawy, regulujące w sposób szczegółowy zakres i zasady tej ochrony – takie jak: *Prawo łowieckie*, ustawa *o ochronie zwierząt*, ustawa *o lasach*, ustawa *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* dotyczą w części innej problematyki, niż ta zawarta w treści analizowanego projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Część terenu objętego zmianą studium wymaga zmiany przeznaczenia gruntów rolnych chronionych na cele nierolnicze.

7.6. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu studium

Istniejące i potencjalne problemy ochrony środowiska dla obszarów objętych zmianą studium wynikają przede wszystkim z przebiegu szlaku komunikacyjnego drogi krajowej nr 11 oddalonej od terenu o około 250 m (obwód Franklinów) oraz drogi gminne. Istotny wpływ ma również przebieg lub bezpośrednie sąsiedztwo napowietrznych linii elektroenergetycznych najwyższych napięć 400kV (obwód Wysocko Wielkie) i średniego napięcia (obwód Świeligów, Franklinów, Wysocko Wielkie). Istotny wpływ ma również niekontrolowany rozwój terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenach rolnych. Dodatkowy



problem może stanowić zrównoważona gospodarka rolna związana z odpowiednim nawożeniem pola uprawnego, by ograniczyć zanieczyszczeniami azotu.

Jednocześnie opracowywana zmiana dokumentu odnosi się w większości do terenów oddalonych od najbardziej wartościowych skupisk terenów fauny i flory (z wyłączeniem obszaru nr 6 – obręb Daniszyn). W obszarze objętym ochroną przyrody projekt studium przewiduje zagospodarowanie terenu starego wyrobiska.

Pomimo zakładanego częściowego uruchomienia inwestycyjnego terenów objętych zmianą Studium należy powiązać wszystkie zmiany w zagospodarowaniu terenu z ochroną elementów i walorów środowiskowych, poprzez zachowanie różnorodności biologicznej, ograniczenie zanieczyszczeń przenikających do gleby, wód oraz powietrza, a także niwelowanie negatywnego wpływu rozwoju zabudowy na stan środowiska przyrodniczego i krajobraz.

8. Ocena oddziaływania na komponenty środowiska i zagrożenia dla środowiska w wyniku realizacji ustaleń projektu studium

8.1. Oddziaływanie na rzeźbę terenu i gleby

Na obszarze zmiany Studium nie przewiduje się większych zmian rzeźby terenu. Przekształceniom mogą ulec jedynie tereny pod nowymi budynkami, co związane jest z ich posadowieniem i fundamentowaniem. Planowana zmiana Studium dotyczy przede wszystkim możliwości posadowienia elementów małej architektury - boiska sportowego. Wszelkie przekształcenia, prowadzące do wprowadzenia nowego zainwestowania, w postaci nowych budynków i obsługującej je infrastruktury komunikacyjnej, wiążą się z nieodwracalnym zniszczeniem powierzchni ziemi i gleby. Mogą w ten sposób powstawać nowe formy antropogeniczne, takie jak: zwałowiska, nasypy, powierzchnie niwelowane. Z tego powodu ważnymi w tym zakresie zapisami projektu Studium są wytyczne określające maksymalne powierzchnie zabudowy i minimalne powierzchnie biologicznie czynne.

Ponadto prace ziemne związane z fundamentowaniem budynków powodują powstawanie mas ziemnych, które należy w odpowiedni sposób zagospodarować. W wypadku powstawania mas ziemnych, warunki zgody na zmianę ukształtowania terenu lub jej zakaz należy dokładnie określić w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Przy czym powinno ustalić zagospodarowanie mas ziemnych pochodzących z wykopów, o dopuszczalnej zawartości substancji powodujących ryzyko w glebie lub w ziemi na działce budowlanej poprzez wykorzystanie ich do kształtowania terenów zieleni towarzyszącej inwestycjom lub wywóz mas ziemnych poza działkę budowlaną, zgodnie z przepisami odrębnymi. (m.in. zgodnie z ustawą o odpadach (Dz. U. z 2022 r., poz. 699 ze zm.).

Większość obszarów objętych opracowaniem położona jest na gruntach ornych o najsłabszej klasie bonitacyjnej oraz nieużytkach – dlatego tereny te nie są cenne pod względem produkcji rolnej. Niektóre grunty objęte opracowaniem są już częściowo zagospodarowane, a ich przeznaczenie według ewidencji gruntów jest tożsame z funkcją określoną w projekcie zmiany Studium. Gleby cenne pod względem produkcji rolnej i leśnej występują w niewielkiej części na dwóch obszarach objętych opracowaniem. Obszar nr 5 zlokalizowany w obrębie Lamki w większości składa się z gruntów ornych klasy VI, które są gruntami słabymi w kontekście produkcji rolnej. Niewielką część obszaru stanowią grunty orne klasy IIIa, które jednak nie są obecnie przeznaczone pod produkcję rolną, a stanowią obszar nieużytkowany, otoczony zabudową mieszkaniową oraz terenami przeznaczonymi pod infrastrukturę sportową – obszar w obrębie Lamki objęty opracowaniem stanowi zatem nierozzerwalną całość z sąsiadującym obszarem zabudowy zwartej, co uzasadnia funkcję określoną dla niego w projekcie zmiany Studium. Natomiast obszar w obrębie Świeligów to obszar obecnie przeznaczony pod produkcję rolną na gruntach słabej klasy VI, oraz leśną – na gruntach klasy V. Grunty leśne stanowią obszary cenne przyrodniczo, wpływające na podniesienie walorów krajobrazowych otoczenia – w związku z tym funkcja określona w projekcie zmiany studium uwzględnia zachowanie terenów leśnych mimo planowanej funkcji mieszkaniowej na tym terenie poprzez wyznaczenie minimalnego wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnego dla działki budowlanej. Dodatkowo w projekcie zmiany studium rekomendowane jest ograniczanie przekształcania terenów rolnych i leśnych przy możliwości lokalizowania nowej zabudowy w ramach uzupełniania lub kontynuacji zainwestowania, co



jednocześnie wskazuje planowaną funkcję mieszkaniową jednorodzinną i zagrodową na obszarze działki nr 191 (obręb Świeligów) jako współgrającą z istniejącymi terenami leśnymi zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.

8.2. Oddziaływanie na warunki podłoża

W wyniku wprowadzonego zapisami projektu Studium, warunki podłoża na przedmiotowym obszarze nie powinny ulec większym zmianom, biorąc pod uwagę niewielką powierzchnię potencjalnej nowej zabudowy oraz planowane zainwestowanie terenów. Przy czym w miejscach wprowadzenia zabudowy i lokalizacji elementów infrastruktury technicznej i dojazdów nastąpi uszczelnienie powierzchni kosztem obszarów biologicznie czynnych. Istotną ingerencją w warunki gruntowe może być ewentualna realizacja kondygnacji podziemnych, dlatego należy rozważyć zastrzeżenie, że ich budowa nie może doprowadzać do destabilizacji stosunków wodnych lub niekorzystnego oddziaływania na stateczność gruntów.

Pod względem warunków geologiczno-inżynierskich obszar objęty zmianą studium przeznaczony pod zabudowę nie przedstawia większych trudności dla sytuowania budynków. Niemniej jednak wskazane byłoby, podczas wprowadzaniu nowych inwestycji, wszelkie prace zmieniające kształt terenu i wpływające na nośność gruntów poprzedzać szczegółowymi badaniami geotechnicznymi, wykonywanymi zgodnie z przepisami szczególnymi (rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r. poz. 463).

8.3. Oddziaływanie na warunki wodne

Wprowadzone kierunki zagospodarowania przestrzennego określają zasady ochrony środowiska i jej zasobów, w tym wód podziemnych i powierzchniowych. Jednocześnie ustalono zasady prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej. Ustalono m.in.: docelowy pobór wody do celów bytowo – gospodarczych i przemysłowych z sieci wodociągowej, zaopatrzenie wodne do zewnętrznego gaszenia pożaru dla jednostek osadniczych, zgodnie z przepisami odrębnymi; w zakresie odprowadzania ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych ustalono w Studium m.in.: ochronę wód (w tym szczególnie wód głównych zbiorników wód podziemnych), która musi być realizowana przez maksymalne ograniczenie zrzutów zanieczyszczeń (przede wszystkim substancji biogenych, organicznych i toksycznych) do gruntu i do wód powierzchniowych, miejscowy plan określi sposób odprowadzenia ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych, który zagwarantuje ochronę gruntów przed zanieczyszczeniami, przewiduje się, że ścieki bytowe i komunalne odprowadzane będą do kanalizacji sanitarnej, przewiduje się, że ścieki przemysłowe odprowadzane będą do kanalizacji sanitarnej, w przypadku lokalizacji zakładów odprowadzających ścieki przemysłowe o zanieczyszczeniach przekraczających dopuszczalne normy dla ścieków komunalnych należy na terenie działki inwestora pobudować podczyszczalnię ścieków przemysłowych, w zakresie kanalizacji deszczowej i melioracji ustalono, że docelowo dla odwodnienia ulic i placów umocnionych na terenie intensywnej zabudowy powinno się przewidzieć sieć kanalizacji deszczowej. Dla ulic położonych na obrzeżu miejscowości, ciągów pieszo-rowerowych, ulic niepublicznych, czy małych ulic dojazdowych należy przewidzieć odwodnienie w sposób niekonwencjonalny tj. poprzez budowę nawierzchni przepuszczalnych, rowów żwirowych lub odkrytych, czy rynsztoków przykrawężnikowych stosownie do podłoża, zagospodarowania terenu i stosunków gruntowo-wodnych. Ponadto odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z terenów działek budowlanych o funkcji usługowej, w zależności od warunków i możliwości powinny być odprowadzone do sieci kanalizacji deszczowej lub zagospodarowywane w indywidualny sposób, tzn. w razie braku możliwości dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. Natomiast na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i mieszkaniowo-usługową należy dążyć do maksymalnego retencjonowania wód opadowych i roztopowych z możliwością wtórnego ich wykorzystania do celów bytowo-gospodarczych. Obszar objęty zmianą studium na chwilę obecną nie ma dostępu do sieci kanalizacji sanitarnej.



Zapisy te pozwolą, aby stan wód gruntowych nie uległ pogorszeniu w wyniku potencjalnych zanieczyszczeń mogących pochodzić z wprowadzanych zapisami Studium funkcji terenu.

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” zatwierdzonym przez rozporządzenie Ministra infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) do głównych celów środowiskowych zgodnie z art. 59 pr. w. dla wód podziemnych należą:

- zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
- zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
- ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan,

Dla spełnienia wymogu nie pogarszania stanu części wód powierzchniowych, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie/potencjalnie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu/potencjału.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 RDW głównym celem dla wód powierzchniowych jest:

- nie pogarszanie się stanu wód powierzchniowych oraz ochrona i przywrócenie dobrego stanu JCW;
- osiągnięcie, co najmniej dobrego stanu lub potencjału ekologicznego wód powierzchniowych;
- stopniowe eliminowanie, a w rezultacie zaprzestanie zrzutów do wód powierzchniowych substancji priorytetowych i niebezpiecznych, a także zapobieganie dopływowi zanieczyszczeń do wód podziemnych;
- odwrócenie każdej znaczącej i ciągłej tendencji wzrostu stężenia każdego zanieczyszczenia wynikającego z wpływu działalności człowieka w celu stopniowej redukcji zanieczyszczenia wód podziemnych;

Dla spełnienia wymogu nie pogarszania stanu części wód, dla części wód podziemnych będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu. Ze względu na fakt, iż jakość wód podziemnych w JCWPd nr 80 oraz 81 określono jako dobry wskazane jest przynajmniej utrzymanie tego stanu.

Natomiast dla wód powierzchniowych cele środowiskowe zostały oparte na wartościach granicznych poszczególnych wskaźników fizyko-chemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych określających stan/potencjał ekologiczny wód powierzchniowych oraz wskaźników chemicznych świadczących o stanie chemicznym wody, odpowiadających warunkom osiągnięcia przez te wody dobrego stanu, z uwzględnieniem kategorii wód wg rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25.06.2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475). Ustalono dla jednolitych części wód, będących obecnie w złym stanie/potencjale ekologicznym, że celem środowiskowym będzie dążenie do przynajmniej dobrego stanu/potencjału.

Z tego względu dla jednolitych części wód: Gniła Barycz, Ołobok do Niedźwiady, Ołobok od Niedźwiady do ujścia, Barycz do Dąbrówki, Kuroch w których znajdują obszary objęte opracowaniem celem środowiskowym będzie uzyskanie bądź utrzymanie stanu/potencjału ekologicznego co najmniej dobrego.

Wprowadzenie zapisami zmiany Studium nowego przeznaczenia terenów nie powinna znacząco wpłynąć na zmianę stosunków wodnych oraz zwiększenie emitowanych zanieczyszczeń. Obszary objęte zmianą będą rozwijać się w sposób kontrolowany – by projektowane inwestycje miały prawo zaistnieć wymagają zmian obowiązujących miejscowych planów. Na sześciu spośród ośmiu obszarów objętych opracowaniem nie występuje w najbliższej okolicy sieć kanalizacji sanitarnej, jednak zjawisko to występuje tylko na obszarach, gdzie zabudowa jest rozproszona. W przypadku większości obszarów objętych opracowaniem sieć kanalizacji sanitarnej występuje w miejscowości, a jej rozbudowa w kierunku obszarów objętych opracowaniem jest możliwa, dlatego w zapisach Studium odnosi się do docelowej realizacji sieci kanalizacji sanitarnej w miarę rozwoju zabudowy, co spowoduje brak nadmiernego zużycia wody w momencie uruchamiania nowych terenów inwestycyjnych. Dodatkowo obszary objęte zmianą Studium, w których sąsiedztwie nie występuje kanalizacja sanitarna mają możliwość odprowadzania ścieków do zbiorników bezodpływowych i indywidualnych oczyszczalni ścieków, przy czym indywidualna oczyszczalnia ścieków jest rozwiązaniem przyjaznym dla środowiska w związku z systemem rozkładu zanieczyszczeń na



proste związki mineralne, które nie są groźne dla środowiska i człowieka podczas gdy zbiornik bezodpływowy jest systemem tylko magazynującym ścieki bez ich przetworzenia. W związku z ewentualną ingerencją w środowisko i narażeniem na oddziaływanie na wody podziemne przed wybudowaniem przydomowej oczyszczalni ścieków należy sprawdzić przepuszczalność gruntu oraz poziom wód gruntowych, natomiast w przypadku budowy zbiornika bezodpływowego zachodzi konieczność zachowania braku przepuszczalności zbiornika, który uniemożliwia przeniknięcie zanieczyszczeń do środowiska – przepisy te zgodne z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w *sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*, zapobiegają negatywnemu oddziaływaniu na wody podziemne i zapewniają racjonalną gospodarkę ściekową w przypadku braku kanalizacji sanitarnej, co czyni je dobrymi rozwiązaniami alternatywnymi. Ewentualna awaryjność oraz brak kontroli na etapie eksploatacji przytoczonych rozwiązań alternatywnych realizowanych przez osoby prywatne w indywidualnych gospodarstwach domowych determinuje jednak do realizacji sieci kanalizacyjnej, która przyczynia się do osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” poprzez całkowity brak ingerencji w wody podziemne ze względu na mniejszą awaryjność niż przytoczone rozwiązania alternatywne dzięki przeprowadzanym bieżącym kontrolom sieci.

Jak pokazują badania jakości wód z lat wcześniejszych oraz najbardziej aktualnych rozwój zabudowy wraz z rozwojem infrastruktury technicznej – wodociągowej i kanalizacyjnej przyczynia się do poprawy stanu lub potencjału ekologicznego jednolitych części wód. Zatem projektowane przeznaczenie w Studium powinno przyczynić się do osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, gdyż rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej stanie się bardziej opłacalna.

8.4. Oddziaływanie na szatę roślinną, świat zwierzęcy oraz obszary chronione i obszary Natura 2000

Projekt zmiany Studium zakłada zwiększenia terenów zabudowy na analizowanym obszarze, pod zabudowę mieszkaniową o ok. 3,2 ha i pod zabudowę usługowo-produkcyjną o ok. 3,7 ha. Ewentualne posadowienie nowych budynków zawsze wiąże się z uszczelnieniem powierzchni kosztem terenów biologicznie czynnych. W konsekwencji powoduje to również ograniczenie miejsc bytowania lokalnej fauny, a także ograniczenie możliwości migracji zwierząt i roślin. Ponadto w miejscach lokalizacji budynków oraz infrastruktury komunikacyjnej następuje degradacja istniejącej szaty roślinnej. Jednocześnie w otoczeniu terenów zurbanizowanych zmieniają się warunki siedliskowe szaty roślinnej oraz wprowadzana jest nowa zieleń urządzona. W zakresie projektowania zieleni towarzyszącej zabudowie ważny jest odpowiedni dobór wprowadzanych gatunków (przede wszystkim gatunków rodzimych, zgodnych z naturalnymi siedliskami przyrodniczymi). Jednocześnie wskazane jest, aby w ramach inwestycji ograniczać wycinkę istniejących zadrzewień do niezbędnego minimum. Należy jednak zwrócić uwagę, iż projektowane przeznaczenia terenów stanowią kontynuację obszarów sąsiednich, bądź umożliwiają nowe zagospodarowanie już gruntów zdewastowanych (po wyrobiskowych).

Projekt zmiany Studium obejmuje swoim opracowaniem jeden teren (obszar nr 6) znajdujący się w granicach w obszarów chronionych, tj. specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 „Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej” (PLH 300002), obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Dąbrowy Krotoszyńskie” (PLB 300007) oraz obszar chronionego krajobrazu „Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków – Rochy”. Cele ochrony ww. obszarów są realizowane poprzez zasady określone zapisami pierwotnego tekstu Studium, które dotyczy terenu całej gminy i dążą do ochrony walorów krajobrazowych terenu, prowadzenia racjonalnej gospodarki zasobami przyrody oraz kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej i rozwijania funkcji zgodnie z możliwościami środowiska. Dodatkowo dla obszaru chronionego krajobrazu „Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków – Rochy” zgodnie z audytem krajobrazowym województwa wielkopolskiego wprowadzono w projekcie zmiany studium odpowiednie zapisy chroniące krajobraz. Ze względu na obecne zagospodarowanie i najbliższe otoczenie, stanowiące pola uprawne w promieniu do jednego kilometra, obszar nr 6 (obręb Daniszyn) który jako jedyny spośród obszarów objętych opracowaniem znajduje się w granicach obszarów chronionych, oddziaływanie na siedliska przyrodnicze oraz siedliska gatunków stanowiących przedmioty ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 „Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej” (PLH 300002)



jest znikome. Ustalenia projektu zmiany studium nie wpłyną na żadne z siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków charakterystycznych dla występujących na terenie gminy Ostrów Wielkopolski obszarów chronionych.

Zwrócić należy również uwagę, iż obszar objęty opracowaniem znajdujący się w granicach obszarów Natura 2000 to obszar na chwilę obecną powyrobowiskowy, oddalony jest od zewidencjonowanych stanowisk zwierząt chronionych. Ponadto w zapisach studium nie dopuszczono dla projektowanego terenu UP lokalizacji przedsięwzięć zawsze znacząco oddziałujących na środowisko. Jednocześnie w przypadku lokalizacji przedsięwzięcia potencjalnie znacząco oddziałującego na środowisko gmina będzie miała możliwość wprowadzenia odpowiednich ograniczeń i obostrzeń, służące ochronie środowiska.

W zmianie Studium nie wprowadza się zapisów kolidujących z celami ochrony obszarów Natura 2000 ustaleń.

Realizacja zapisów zmiany Studium nie wpłynie na faunę obszaru analizowanego. Biorąc pod uwagę stan istniejący terenu objętego opracowaniem projektowane funkcje terenu nie będą odbiegały od sąsiadującej zabudowy i sposobu użytkowania. Wprowadzane przeznaczenie ma w sposób planowy, oparte na miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, dbać o walory przyrodnicze i krajobrazowe danego terenu, pozostawiając niezbędne połączenia przyrodnicze.

8.5. Oddziaływanie na stan higieny atmosfery, klimat lokalny i akustyczny

Realizacja ustaleń projektu Studium, biorąc pod uwagę projektowane w większości funkcje, nie wpłynie w znacznym na zmianę warunków klimatu akustycznego.

Ogólny wpływ na zmiany lokalnych warunków klimatycznych w wyniku realizacji ustaleń projektu Studium biorąc pod uwagę istniejące sąsiednie zagospodarowanie, nie nastąpi. Projektowane funkcje dla obszarów objętych zmianą Studium oznaczają powstanie barier w przemieszczaniu mas powietrza, jednak projekt Studium przewiduje zachowanie minimalnych powierzchni biologicznie czynnych, a dodatkowo zawiera rekomendację ograniczania przekształcania terenów rolnych i leśnych oraz zachowania intensywności zabudowy w nawiązaniu do sąsiedztwa, co ma skutkować zachowaniem korytarzy przesyłowych mas powietrza, umożliwiających przewietrzanie terenu. W okresie prowadzenia ewentualnych prac budowlanych na terenach oznaczonych symbolem M i UP może nastąpić wzrost zapylenia, szczególnie w suche dni. Z uwagi na niewielką skalę zmiany Studium oraz tereny sąsiednie w większości niezabudowane temperatura powietrza w rejonie obszarów opracowania nie powinna wzrosnąć.

Na terenie gminy przeprowadzano badania akustyczne związane z funkcjonowaniem drogi krajowej nr 11, która oddalona jest na odległość od 60 do 270 m od opracowywanego terenu w obrębie Franklinów, który przeznaczony jest w projekcie zmiany Studium pod zabudowę mieszkaniową. Zgodnie z mapą akustyczną udostępnioną przez GDDKiA nie przewiduje się na opracowywanym obszarze pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną przekroczenia standardów poziomu hałasu wynikających z przepisów odrębnych (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku). Niemniej jednak należy dążyć do ograniczeń natężenia hałasu związanych z komunikacją poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej, ewentualnie poprzez lokalizację ekranów akustycznych oraz stosowanie „cichych nawierzchni” drogowych takich jak: asfalt porowaty (PA), dwuwarstwowe nawierzchnie porowate, MNU- mieszanka o nieciąglym uziarnieniu lub SMA- mastyks grysowy, mieszanka z dodatkiem gumy) lub jeszcze innych środków technicznych, technologicznych i organizacyjnych niwelujących to negatywne oddziaływanie.

W celu poprawy higieny powietrza w zapisach projektu zmiany studium ustalono, aby dążyć do utrzymania wysokiej jakości powietrza poprzez ograniczenie emisji zanieczyszczeń np. poprzez stosowanie do celów grzewczych technologii opartej o przepisy odrębne, to jest zgodna m.in. z uchwałą nr XXXIX/941/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw czy z uchwałą nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej. Jedyne uciążliwości w zakresie emisji pyłów i gazów mogą wystąpić w fazie budowy poszczególnych obiektów i będą one związane



z pracami budowlanymi i konstrukcyjno-montażowymi (m.in. wykopy, wzmożony ruch pojazdów, szczególnie ciężarowych).

W celu maksymalnego ograniczenia negatywnego wpływu pól elektromagnetycznych emitowanych z napowietrznych linii elektroenergetyczne najwyższych napięć NN400kV, wysokiego napięcia WN110kV oraz średniego napięcia SN15kV na zdrowie ludzi w projekcie Studium ustanowiono strefy ochronne zwane pasami technologicznymi mierzone od skrajnego przewodu linii o szerokości od 5 m dla linii SN, 15 m dla linii WN oraz do 40 m dla linii NN. Strefy ochronne ograniczają miejsca dostępne dla ludności do obszarów, w których linie niskiego, średniego i wysokiego napięcia nie zagrażają zdrowiu i samopoczuciu ludzi.

W zakresie ochrony powietrza do zadań gminy należy zapewnienie dbałości o utrzymanie dobrej jakości powietrza atmosferycznego, dlatego zapisy Studium dopuszczają zaopatrzenie w energię elektryczną w oparciu o wolnostojące obiekty i urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 500 kW, zgodnie z przepisami odrębnymi – w tym ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z ogólnym wyłączeniem elektrowni wiatrowych i biogazowni. W obrębie poszczególnych terenów objętych opracowaniem w projekcie zmiany Studium zakazuje się realizacji elektrowni wiatrowych i biogazowni, co ocenia się pozytywnie ze względu na położenie obszarów blisko zabudowy mieszkalnej objętej ochroną akustyczną oraz ze względu na wysoką ingerencję takich inwestycji w środowisko naturalne nie tylko w zakresie emisji hałasu, ale także wytwarzanego pola elektromagnetycznego czy pod względem krajobrazowym. Urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 500 kW określa się jako nieingerujące znacząco w środowisko, o znikomym znaczeniu w zakresie oddziaływania na ludzi czy środowisko przyrodnicze.

Projektowane i istniejące zainwestowanie sankcjonowane zapisami analizowanego projektu Studium powinno wszelkie oddziaływanie ograniczać do terenów, na których dana inwestycja jest lub będzie realizowana lub będzie mieć niewielki wpływ lokalnie.

8.6 Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Wprowadzenie wszelkiego zainwestowania pozostaje nie bez znaczenia dla istniejących na terenie opracowania roślin i zwierząt. Proponowane zmiany zawarte w omawianym dokumencie nie wpłyną na rozerwanie siedlisk, gdyż nie mają one charakteru wielkoskalowego i dotyczą terenów, które nawiązują swoją planowaną funkcją do terenów w bezpośrednim sąsiedztwie. Dodatkowo jedyny spośród obszarów objętych opracowaniem – obszar nr 6 (obręb Daniszyn), znajdujący się w granicach obszarów chronionych, występuje w znacznym oddaleniu od siedlisk przyrodniczych zgodnie z dyrektywą siedliskową i siedlisk gatunków stanowiących przedmioty ochrony zgodnie z dyrektywą ptasią – co jest tożsame z brakiem oddziaływania na różnorodność biologiczną obszarów chronionych. Przy czym każde nowe zainwestowanie na terenie niezagospodarowanym przyczynia się do niszczenia gatunków występujących samoczynnie, ważnych z punktu widzenia różnorodności biologicznej. Dlatego też projekt zmiany Studium określa postępowanie w zakresie zasad ochrony środowiska przyrodniczego i jego zasobów, i tym samym zapewnia warunki do podtrzymania bioróżnorodności biologicznej. Niemniej jednak nowe zainwestowanie wiąże się między innymi z ograniczeniem terenów biologicznie czynnych, na rzecz powierzchni uszczelnionych oraz wprowadzaniem roślin introdukowanych w prywatnych ogrodach i na terenach zieleni.

W Studium określono zasady kształtowania i ochrony zieleni, do których należą m.in.:

- utrzymywanie powierzchni biologicznie czynnych w obrębie terenów zurbanizowanych w formie korytarzy zieleni,
- zachowanie odległości zabudowy od akwenów wodnych, pozwalającej utrzymać równowagę ekologiczną oraz zapewnienie przynajmniej częściowej dostępności brzegów największych zbiorników dla korzystających z rekreacji,
- zachowanie ciągłości ochrony systemów terenów otwartych, parków i terenów rekreacyjnych oraz terenów rolnych,
- zachowanie i ochrona lokalnych korytarzy ekologicznych wzdłuż doliny rzeki Warty poprzez odpowiednie kształtowanie ich struktury przyrodniczej (wyłączanie z zadrzewień i zalesień terenów łąk i pastwisk, pozostawiając je w dotychczasowym użytkowaniu),



- zachowanie i ochronę przeciwoerozyjną zadrzewień śródpolnych, przydrożnych, międz żywoptotów, pasm łąk, drobnych płątów roślinności bagiennej, niewielkich śródpolnych zbiorników wodnych i mokradeł stanowiących miejsca ostojoye dla zwierząt i roślin,
- w miarę możliwości przestrzennych stosowanie zasady omijania istniejących drzew przydrożnych przy projektowaniu, budowie i przebudowie dróg, po uprzedniej inwentaryzacji,
- prowadzenie regularnej odbudowy i konserwacji rowów melioracyjnych, w celu podtrzymania lub przywrócenia bogactwa flory wodnej, błotnej i zmienno-wilgotnej, łąkowo – pastwiskowej.

8.7 Oddziaływanie na ludzi

Projekt zmiany Studium może wpływać na warunki życia społeczności lokalnej. Wprowadza on nowe przeznaczenie terenów w poszczególnych obrębach gminy. Biorąc pod uwagę stan istniejący oraz projektowane funkcje, tereny te będą nie będą ogólnodostępne dla mieszkańców i osób przyjezdnych. Jednocześnie zapisy projektu Studium niosą za sobą dążenie do rozwoju infrastruktury technicznej oraz komunikacyjnej, co przyczyni się do poprawy warunków życia mieszkańców. Dodatkowo wprowadzone nowe tereny funkcji usługowo-produkcyjnej może przyczynić się do polepszenia warunków życia społeczności lokalnej poprzez nowe miejsca pracy. Zapisy Studium odnosząc się szeroko do zasad ochrony środowiska i jego zasobów oraz kształtowania ładu przestrzennego dają podstawy do rozwijania terenów inwestycyjnych przy jednoczesnej dbałości o środowisko. W przypadku nowej lokalizacji funkcji usługowo-produkcyjnej należy na etapie planu miejscowego rozstrzygnąć charakter działalności, która będzie najmniej kolizyjna z ewentualnie sąsiadującą zabudową mieszkaniową oraz zasady takiego zagospodarowania, aby budynki będące miejscem prowadzenia spokojniejszej działalności były lokalizowane bliżej zabudowy mieszkaniowej, a te o znacznej uciążliwości w oddaleniu.

W zakresie terenów o nowym przeznaczeniu usługowo-produkcyjnym w projekcie studium dla obszarów objętych zmianą studium zakazuje się lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej, która w przypadku wystąpienia mogłaby spowodować negatywne skutki dla okolicznych mieszkańców. Dodatkowo obszary objęte zmianą Studium o znacznej powierzchni i o przeznaczeniu dla zabudowy usługowej, obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, obiektów wysokich technologii są zlokalizowane w znacznym oddaleniu od zabudowy mieszkaniowej, co przekłada się na znikomą ingerencję pod względem emisji hałasu i substancji w stały pobyt ludzi na okolicznych terenach przy uwzględnieniu przeważających kierunków wiatru. Dla obszaru objętego zmianą Studium położonego w obrębie Daniszyn, w granicach występowania obszarów ochrony przyrody wyznaczono w studium zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych oraz dopuszczenie lokalizacji przedsięwzięć potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, przy czym szczegółowy rodzaj przedsięwzięć na obszarach przeznaczonych w projekcie zmiany studium pod ww. zabudowę usługowo-produkcyjną powinien zostać określony w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub w decyzjach o warunkach zabudowy wraz z decyzjami o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięć, w których parametry przedsięwzięć powinny być dopasowane do ich charakteru i skali oraz ograniczać negatywną ingerencję w środowisko i najbliższe otoczenie.

8.8 Oddziaływanie na krajobraz

Projekt studium w swoim zakresie nie zmieni dotychczasowego krajobrazu w znacznym stopniu, gdyż proponowane funkcje mają swoje odzwierciedlenie w istniejącym zagospodarowaniu otoczenia. Projektowane zagospodarowanie będzie wykorzystywało naturalne predyspozycje środowiska, a zapisy dążące do zintensyfikowania inwestycji respektują lokalne uwarunkowania i charakter zabudowy. Ewentualne zmiany nie będą bardzo wyraźne, gdyż obszary znajdują się w krajobrazach już przekształconych. Istotnym elementem studium są zapisy dotyczące zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu. Zasady te zostały określone między innymi poprzez maksymalne dopuszczone wskaźniki zabudowy



w zakresie jej wysokości czy intensywności. Parametry te są porównywalne w stosunku do bezpośredniego sąsiedztwa, dzięki czemu zachowane i utrzymane zostaną charakterystyczne cechy krajobrazu tego obszaru. Plan zakłada ukierunkowane i harmonijne zmiany wynikające z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych w myśl Europejskiej Konwencji Krajobrazowej sporządzonej we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. nr 14, poz. 98).

Dodatkowo na podstawie audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego do projektu zmiany studium wprowadzono odpowiednie zapisy chroniące w szczególności OCK Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków – Rochy.

8.9 Oddziaływanie na zasoby naturalne

Projekt zmiany studium nie obejmuje swoim zasięgiem udokumentowanych złóż zasobów naturalnych. W związku z powyższym w tym zakresie nie podjęto ustaleń. Na obszarach objętych zmianą studium obowiązuje koncesja Ministra Środowiska nr 48/96/Ł z dnia 23.09.2016 r. na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż na obszarze „Ostrów Wielkopolski”, udzieloną na rzecz PGNiG – ważną do dnia 23.09.2046 r.

8.10 Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

Projekt zmiany Studium nie obejmuje swoim zasięgiem obszarów ani obiektów wpisanych do rejestru lub ewidencji zabytków, nie sąsiaduje również z żadnymi. Na badanych obszarach nie występują również zewidencjonowane stanowiska archeologiczne.

Jednocześnie zapisane w projekcie Studium funkcje nie mają powodować uciążliwości oddziałujących na nieruchomości sąsiednie, przez co zapewniony jest rozwój z poszanowaniem zasad kształtowania ładu przestrzennego i wartości historycznych.

8.11. Transgraniczne oddziaływanie

Zapisy Studium nie przewidują realizacji inwestycji mogących wpłynąć na integralność obszarów objętych ochroną oraz przekraczających swym oddziaływaniem nieruchomości, na której mają być realizowane. Skumulowane oddziaływanie na elementy środowiska skutków realizacji zapisów zmiany Studium nie będzie mieć zasięgu transgranicznego.

9. Rozwiązania alternatywne

Zaproponowane w projekcie zmiany Studium zagospodarowanie nie będzie miało znaczącego wpływu na obszary z nim sąsiadujące względem obecnie istniejących zapisów. Każda zmiana przeznaczenia niesie jednak za sobą pewne skutki dla środowiska przyrodniczego, choć zapisy projektu Studium dotyczące kształtowania środowiska przyrodniczego dążą do ograniczenia negatywnych skutków przyjętych rozwiązań. Możliwe rozwiązania alternatywne zostały przeanalizowane na etapie analizy wniosków o zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym gminy i zaproponowane zagospodarowanie w opracowywanym projekcie można uznać za najkorzystniejsze. Jednocześnie należy zauważyć, iż jest to wyłącznie zmiana obowiązującego Studium dotycząca niewielkich obszarów, na potrzeby rozwoju inwestycyjnego i mieszkaniowego gminy, spójności ustaleń z dokumentami planistycznymi wyższego rzędu, programami i raportami, w stosunku do obecnie obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski. Tym samym stanowi ona alternatywę dla już istniejącego dokumentu. Analizowany projekt Studium uwzględnia wnioski władz miasta, instytucji i przyjmuje rozwiązania optymalne. Ponadto projekt Studium jest dostosowany do obowiązujących przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska oraz zasad polityki ekologicznej.

10. Zapobieganie, ograniczanie lub kompensacja przyrodnicza negatywnych oddziaływań na środowisko



W działaniach tych szczególny nacisk położony powinien być na ograniczenie inwestycji mogących mieć negatywny wpływ na środowisko, a także na zadrzewianie, dolesianie, ochronę obszarów chronionych. Stan funkcjonowania środowiska przyrodniczego przy obecnym stanie zagospodarowania obszaru objętego opracowaniem jest dobry. Zapisy projektu Studium omówione w rozdziale 8 zapewniają ograniczenie ewentualnego negatywnego oddziaływania na środowisko istniejących i projektowanych funkcji. Planowany rozwój terenów zabudowanych uwzględnia rozwój infrastruktury technicznej, która pozwoli na zachowanie lub przywrócenie równowagi przyrodniczej na terenach zurbanizowanych, a zapisy dotyczące ochrony zasobów środowiska przyrodniczego są wystarczająco restrykcyjne, aby niwelować wszelkie negatywne skutki wprowadzanej zabudowy.

Jednocześnie realizacja kierunków zagospodarowania przestrzennego wynikająca z zakresu Studium... nie spowoduje istotnego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze obszarów objętych ochroną, wynikających z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). W przypadku inwestycji drogowych w sąsiedztwie opracowywanego terenu dla zabezpieczenia przed hałasem może być konieczne wykonanie ekranów akustycznych dla terenów wymagających ochrony przed hałasem oraz niwelujących negatywne oddziaływanie w tym zakresie na zwierzęta przemieszczające się na terenach sąsiadujących z obszarami chronionymi.

11. Metody analizy skutków realizacji postanowień projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Analiza skutków realizacji zapisów zmiany studium w zakresie funkcji i sposobu zagospodarowania nastąpi po jego uchwaleniu zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które powstaną w oparciu o opracowywany dokument. Wynika to z faktu, iż Studium... stanowi dokument strategiczny, ale nie dający podstaw do realizacji zaproponowanych kierunków rozwoju. Monitorowanie zamierzeń inwestycyjnych odbywać się będzie na etapie występowania inwestora o pozwolenie na budowę, a następnie poprzez coroczną analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Gminy. W zakresie ochrony środowiska prowadzony jest monitoring przeprowadzany przez odpowiednie służby, zarówno ochrony środowiska, przyrody czy sanitarne. Należą do nich m.in. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, jak i wydziały ochrony środowiska urzędu wojewódzkiego, powiatowego oraz gminy wiejskiej Ostrów Wielkopolski. Polega on na corocznej analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu (w szczególności dotyczącego: stanu wód powierzchniowych i podziemnych, powietrza, klimatu akustycznego, gleb) oraz na analizie i ocenie innych dostępnych wyników pomiarów i obserwacji. Wyniki monitoringu stanu środowiska przyrodniczego są publikowane w odpowiednich opracowaniach, takich jak np. Raport o stanie środowiska w województwie wielkopolskim, wydawanym co roku.

Ze względu na umożliwienie zapisami projektu Studium częściowej ekspansji zabudowy na terenach rolniczych, należy przestrzegać wytycznych zapisanych ww. projekcie studium, głównie dotyczących nowo wydzielonej powierzchni działki, ilości terenu biologicznie czynnego oraz przestrzegać linii zabudowy od lasu, dla inwestycji sąsiadujących z obszarami chronionymi i innymi terenami leśnymi.

Dodatkowo w zakresie indywidualnych rozwiązań dotyczących gospodarki ściekowej na terenie gminy wskazuje się na uwzględnienie przeprowadzania okresowych kontroli dokumentów potwierdzających wywóz nieczystości ze zbiorników bezodpływowych, w tym częstotliwości ich opróżniania, a w przypadku indywidualnych oczyszczalni ścieków – przeprowadzania okresowych kontroli częstotliwości i sposobu pozbywania się osadów ściekowych.

Jednocześnie poza aspektem środowiskowym, ważny jest aspekt społeczny skutków realizacji zapisów planu. Sporządzający projekt mpzp może zbadać stopień zadowolenia mieszkańców gminy z tych postanowień drogą ankietową bądź poprzez wprowadzenie konsultacji społecznych, przeprowadzanych przy okazji analizy wniosków o zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym gminy.

12. Streszczenie



Niniejsza prognoza dotyczy oceny oddziaływania na środowisko projektu Zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski. Opracowywany projekt Studium... został wywołany uchwałą Nr LIV/536/2022 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski.

Analizie i ocenie poddano projekt uchwały Rady Gminy Ostrów Wielkopolski zawierający ustalenia tekstowe, a także rysunek projektu zmiany Studium... w skali 1 : 20000.

Opracowanie zmiany studium składa się łącznie z ośmiu odrębnych obszarów znajdujących się w sześciu obrębach gminy, które w części na chwilę obecną stanowią grunty rolne, obszary po wyrobiskowe, częściowo są zabudowane budynkami mieszkalnymi, usługowymi i magazynowymi. Dodatkowo na opracowywanych obszarach obowiązują w chwili obecnej miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego gminy.

W ww. projekcie zmiany Studium ustalono następujące przeznaczenie terenów:

- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej – M (obszary nr 2, 3, 5, 7),
- tereny zabudowy usługowej, obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, obiekty wysokich technologii – UP (obszary nr 1, 4, 6, 8).

Niniejsza prognoza złożona jest z dwóch części. Pierwsza część stanowi ocenę istniejących uwarunkowań środowiska przyrodniczego, z uwzględnieniem podziału na jego poszczególne elementy: obecne użytkowanie terenu, warunki gruntowe, warunki glebowe, rzeźbę terenu, warunki wodne, szatę roślinną i świat zwierzęcy, klimat lokalny i komfort akustyczny, ludzi, zabytki oraz krajobraz.

Wszystkie obszary objęte zmianą mpzp to tereny płaskie o średniej deniwelacji 3,3 m n.p.m., częściowo sztucznie przekształcone przez człowieka, położone są na piaskach, żwirach i głazach moren lub na glinach zwałowych. Obszary, które znajdują się w obrębach Franklinów i Wtórek, znajdują się w obszarze szczególnie narażonym na zanieczyszczenia związkami azotu. Obszary opracowania położone są łącznie w obszarach czterech zlewni jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych: Gniła Barycz, Ołobok do Niedźwiady, Ołobok od Niedźwiady do ujścia, Barycz do Dąbrówki oraz Kuroch. Obszary nr 5 i 6 występują w strefie jednolitej części wód podziemnych nr 80, pozostałe tereny – w JCWPd nr 81.

Na badanym terenie nie stwierdzono występowania żadnych złóż surowców mineralnych. Nie są zlokalizowane również obszary lub obiekty objęte ochroną konserwatorską.

Fauna terenu opracowania i jej sąsiedztwa jest typowa dla obszarów nizinnych kraju. Występują gatunki pospolite takie jak, wśród ssaków: sarny, dziki i lisy, spośród mniejszych zając, łasica czy tchórz. Działka nr 808, obręb Daniszyn, jest objęta formą ochrony przyrody określonej w ustawie o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r tj. Obszar Natura 2000 – specjalny obszar ochrony ptaków PLH300002 „Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej”, Obszar Natura 2000 – obszar specjalnej ochrony siedlisk PLB300007 „Dąbrowy Krotoszyńskie” oraz obszar chronionego krajobrazu „Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków – Rochy.

Druga część niniejszej prognozy odnosi się do konkretnych zapisów projektu Studium w kontekście ich zgodności z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska, jak również ich oddziaływania na poszczególne komponenty. Prognoza wykazuje, iż zapisy projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski spowodują realizację inwestycji wpływających na środowisko na analizowanym obszarze, ale w sposób nieznaczny w jego otoczeniu. Potrzeba opracowania projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski wynika z konieczności jego aktualizacji i dostosowania do zamierzeń inwestycyjnych i rozwoju gminy.

Na obszarze zmiany Studium nie przewiduje się większych zmian rzeźby terenu. Przekształceniom mogą ulec jedynie tereny pod nowymi budynkami, co związane jest z ich posadowieniem i fundamentowaniem. W wyniku wprowadzonego zapisami projektu Studium, warunki podłoża na przedmiotowym obszarze powinny zmianom, biorąc pod uwagę powierzchnię potencjalnej nowej zabudowy. W miejscach wprowadzenia zabudowy i lokalizacji elementów infrastruktury technicznej i dojazdów nastąpi uszczelnienie powierzchni kosztem obszarów biologicznie czynnych. Istotną ingerencją w warunki gruntowe może być ewentualna realizacja kondygnacji podziemnych, dlatego należy rozważyć zastrzeżenie, że ich



budowa nie może doprowadzać do destabilizacji stosunków wodnych lub niekorzystnego oddziaływania na stateczność gruntów. Dodatkowo projekt zmiany studium mimo planowanych funkcji związanych z zabudową przewiduje zachowanie istniejących na działce nr 191, obręb Świeligów zachowanie terenu leśnego jako terenu o cennych walorach przyrodniczych m.in. poprzez rekomendacje lokalizowania nowej zabudowy w ramach uzupełniania zainwestowania przy jednoczesnym ograniczaniu przekształcania terenów leśnych, natomiast w stosunku do gruntów ornych chronionej klasy IIIa w obszarze zlokalizowanym w obrębie Lamki (działka nr 60/5) ustalenia uwzględniają obecny brak użytkowania terenu jako pole uprawne oraz lokalizację w obszarze zabudowy zwartej między zabudową mieszkaniową oraz rekreacyjno-sportową.

W prognozie odniesiono się m.in. do zapisów ustawy Prawo ochrony środowiska, o ochronie przyrody, Prawo wodne oraz przytoczono konkretne zapisy projektu zmiany Studium, spełniające wymogi wynikające z tych i innych ustaw. Dotyczą one m.in. gospodarki wodami opadowymi i roztopowymi, gospodarki odpadami, zagospodarowania ścieków, ochrony terenów zieleni. Wprowadzone ustalenia Studium określają zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, w tym istniejących warunków wodnych. Zapisy te pozwolą, aby stan wód gruntowych nie uległ pogorszeniu w wyniku potencjalnych zanieczyszczeń mogących pochodzić z wprowadzanej zapisami Studium funkcji terenu.

Projekt zmiany Studium zakłada znaczącego zwiększenie terenów zabudowy na analizowanym obszarze o ok. 7 ha (pod zabudowę mieszkaniową lub usługowo-produkcyjną).

Projekt zmiany Studium nie obejmuje terenów wchodzących w obszar chroniony z wyjątkiem dz. nr 808, obręb Daniszyn, dla której ustalenia projektu zmiany studium nie spowodują oddziaływania na siedliska przyrodnicze oraz siedliska gatunków stanowiących przedmioty ochrony występujące w obszarach chronionych na terenie gminy, przy czym znacznie oddalone od dz. nr 808, obręb Daniszyn. Cele ochrony ww. obszarów są realizowane poprzez zasady określone zapisami tekstu obowiązującego Studium, które dążą do ochrony walorów krajobrazowych terenu, prowadzenia racjonalnej gospodarki zasobami przyrody oraz kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej i rozwijanie funkcji zgodnie z możliwościami środowiska i nie zostały zmienione. Dodatkowo wprowadzono odpowiednie zapisy w odniesieniu do uchwalonego audytu krajobrazowego (w szczególności dla Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków – Rochy”).

Realizacja ustaleń projektu Studium, biorąc pod uwagę projektowane w większości funkcje, nie wpłynie znacząco na zmianę warunków klimatu akustycznego. Ewentualne uciążliwości związane z emisją hałasu z terenów produkcyjnych powinny być ograniczone do terenu inwestycji. Na teren w obrębie Franklinów przeznaczony w projekcie zmiany studium może negatywnie pod względem hałasu wpływać przebiegająca w pobliżu droga krajowa nr 11. Teren działki nr 6/4 w Wysocku Wielkim przecinają linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia – w celu zapobieżenia negatywnemu wpływowi na zdrowie i samopoczucie ludzi w projekcie studium ustalono strefy ochronne od linii niskiego, średniego oraz wysokiego napięcia, które oddalają miejsca dostępne dla ludności na bezpieczne, niezagrażające zdrowiu ludzi odległości.

Wprowadzenie wszelkiego zainwestowania pozostaje nie bez znaczenia dla istniejących na terenie opracowania roślin i zwierząt.

Projekt zmiany Studium może wpływać na warunki życia społeczności lokalnej. Jednocześnie zapisy projektu Studium niosą za sobą dążenie do rozwoju infrastruktury technicznej oraz komunikacyjnej, zwiększenia liczby miejsc pracy, co przyczyni się do poprawy warunków życia mieszkańców. Zapisy Studium odnosząc się szeroko do zasad ochrony środowiska i jego zasobów oraz kształtowania ładu przestrzennego dają podstawy do rozwijania terenów inwestycyjnych przy jednoczesnej dbałości o środowisko.

Projekt zmiany Studium nie wpłynie na zmianę krajobrazu poszczególnych terenów objętych opracowaniem. Tereny położone są w rejonie obszarów częściowo zabudowanych, a obecne zagospodarowanie na poszczególnych obszarach nie ulegnie większym zmianom.

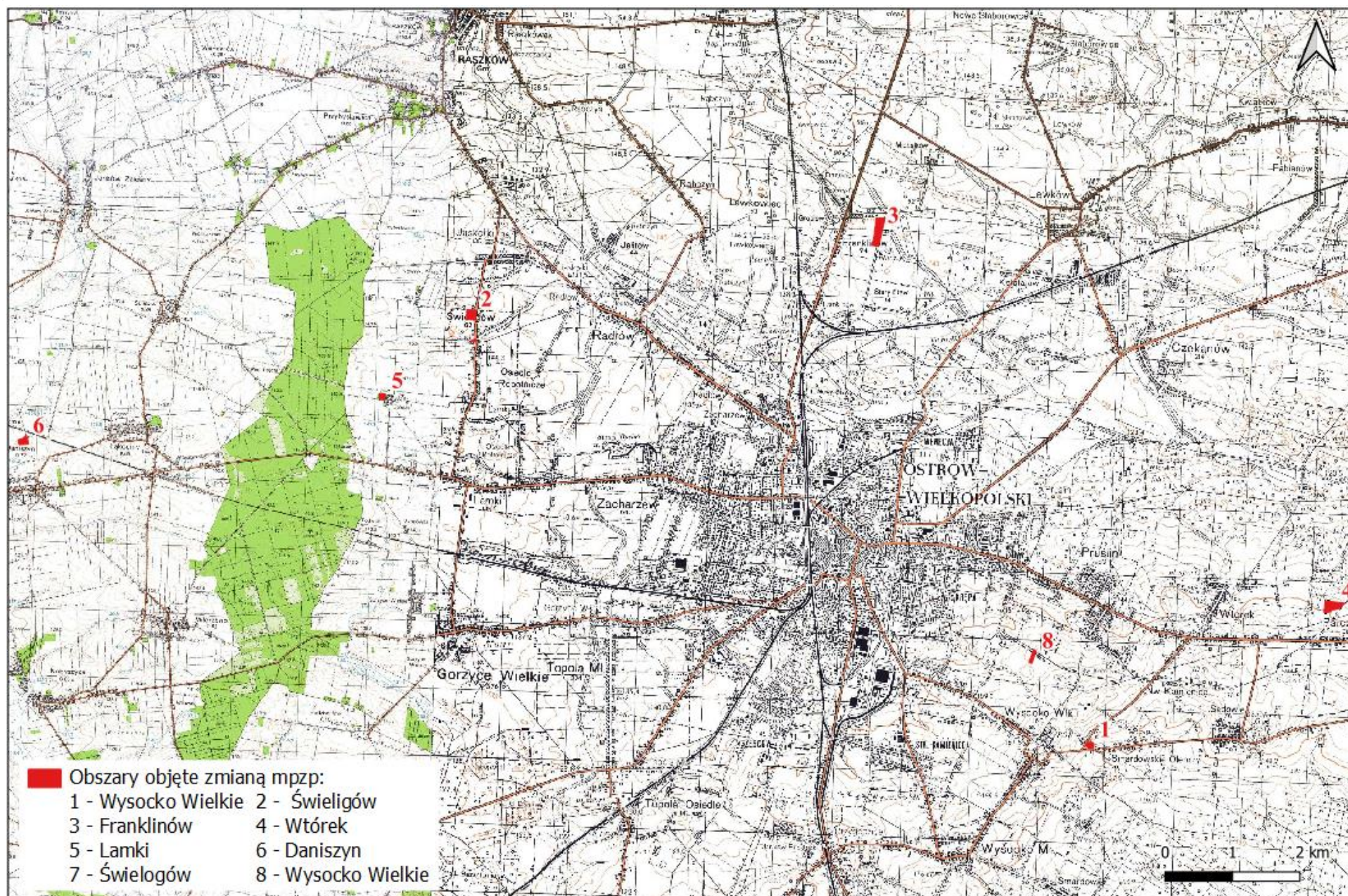
Zaproponowane w projekcie zmiany Studium zagospodarowanie nie będzie miało znaczącego wpływu na obszary z nim sąsiadujące względem obecnie istniejących zapisów. Każda zmiana przeznaczenia niesie jednak za sobą pewne skutki dla środowiska przyrodniczego, choć zapisy projektu Studium dotyczące kształtowania środowiska przyrodniczego dążą do ograniczenia negatywnych skutków przyjętych rozwiązań. Możliwe rozwiązania alternatywne zostały przeanalizowane na etapie analizy wniosków o zmiany w

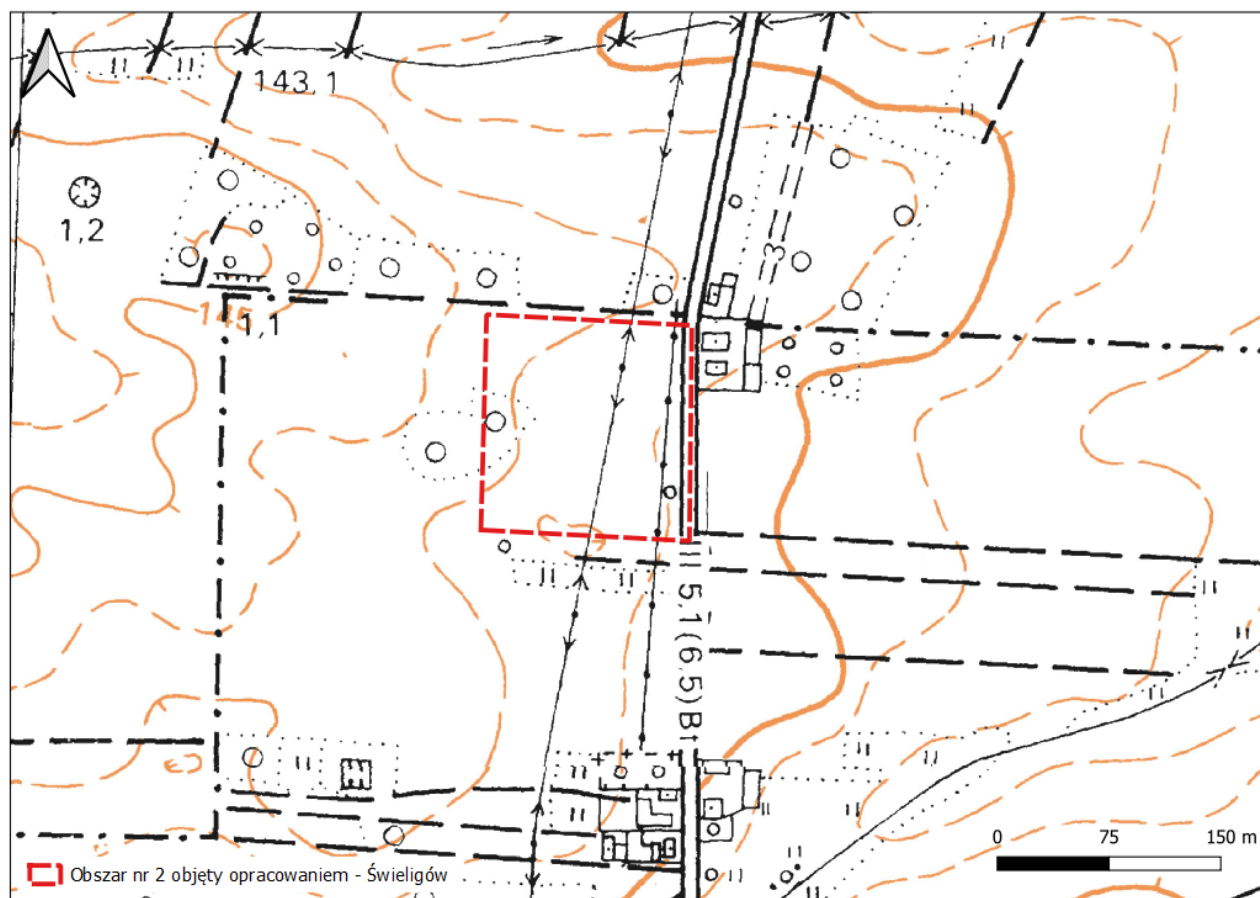
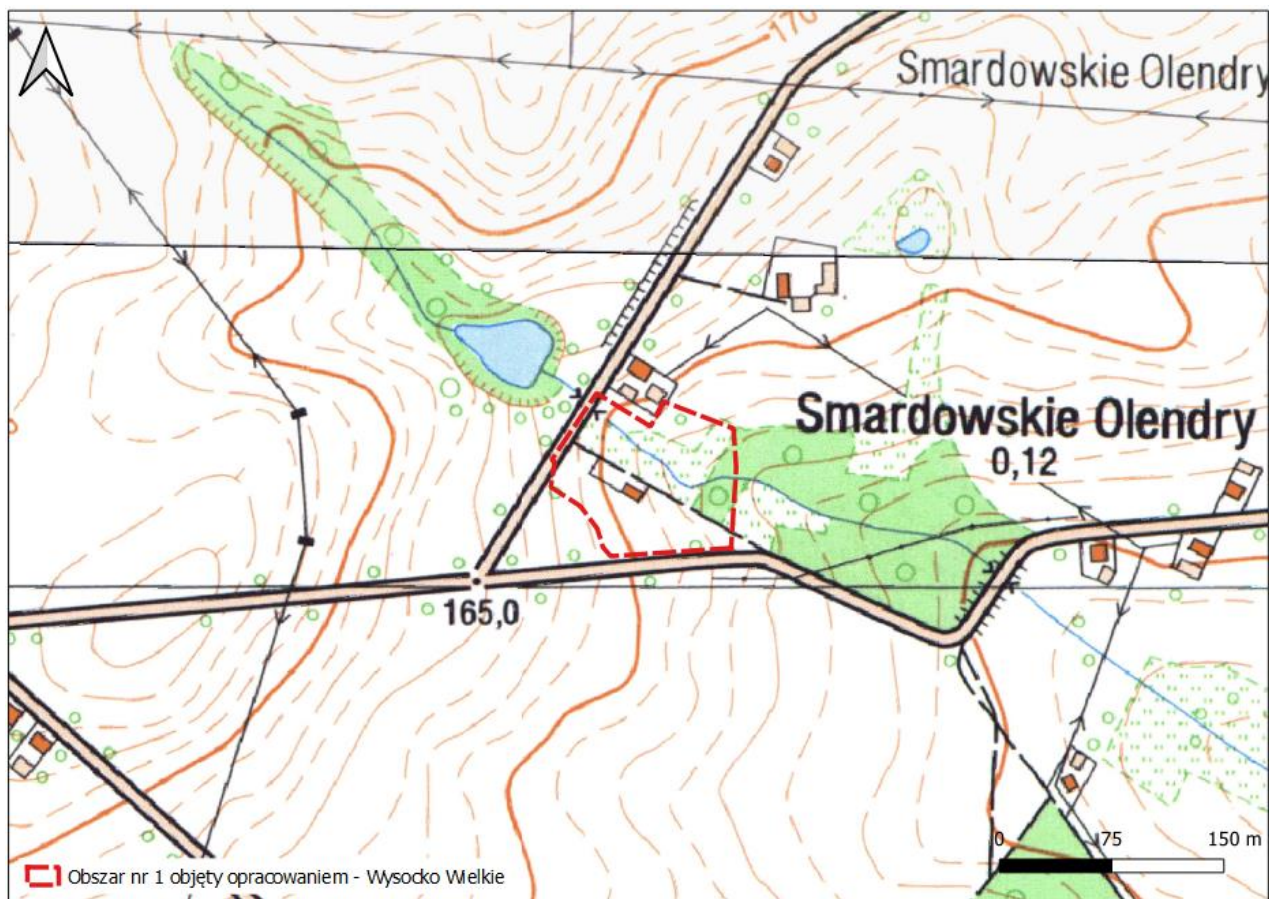


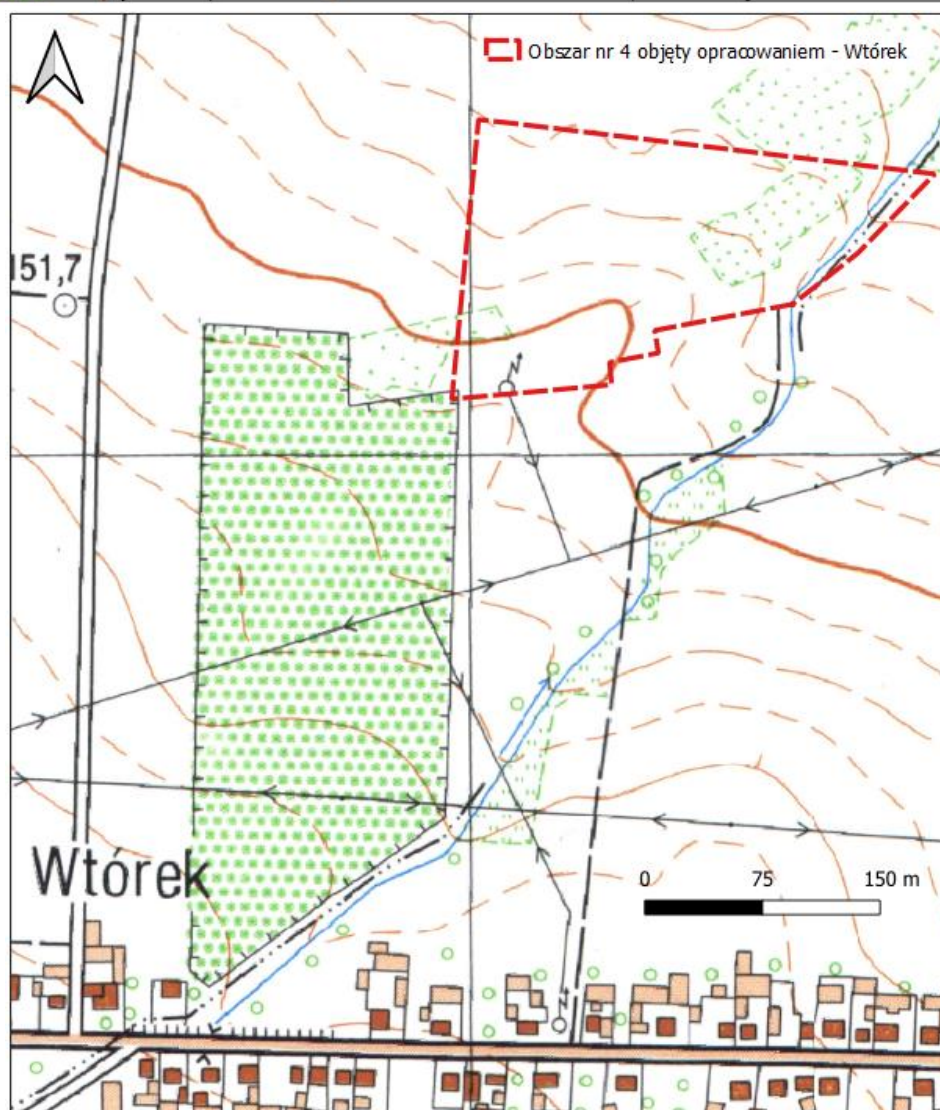
zagospodarowaniu przestrzennym gminy i zaproponowane zagospodarowanie w opracowywanym projekcie można uznać za najkorzystniejsze. Jednocześnie należy zauważyć, iż jest to wyłącznie zmiana obowiązującego Studium dotycząca niewielkiego obszaru pojedynczej działki na potrzeby spójności ustaleń z dokumentami planistycznymi wyższego rzędu, programami i raportami, w stosunku do obecnie obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski.

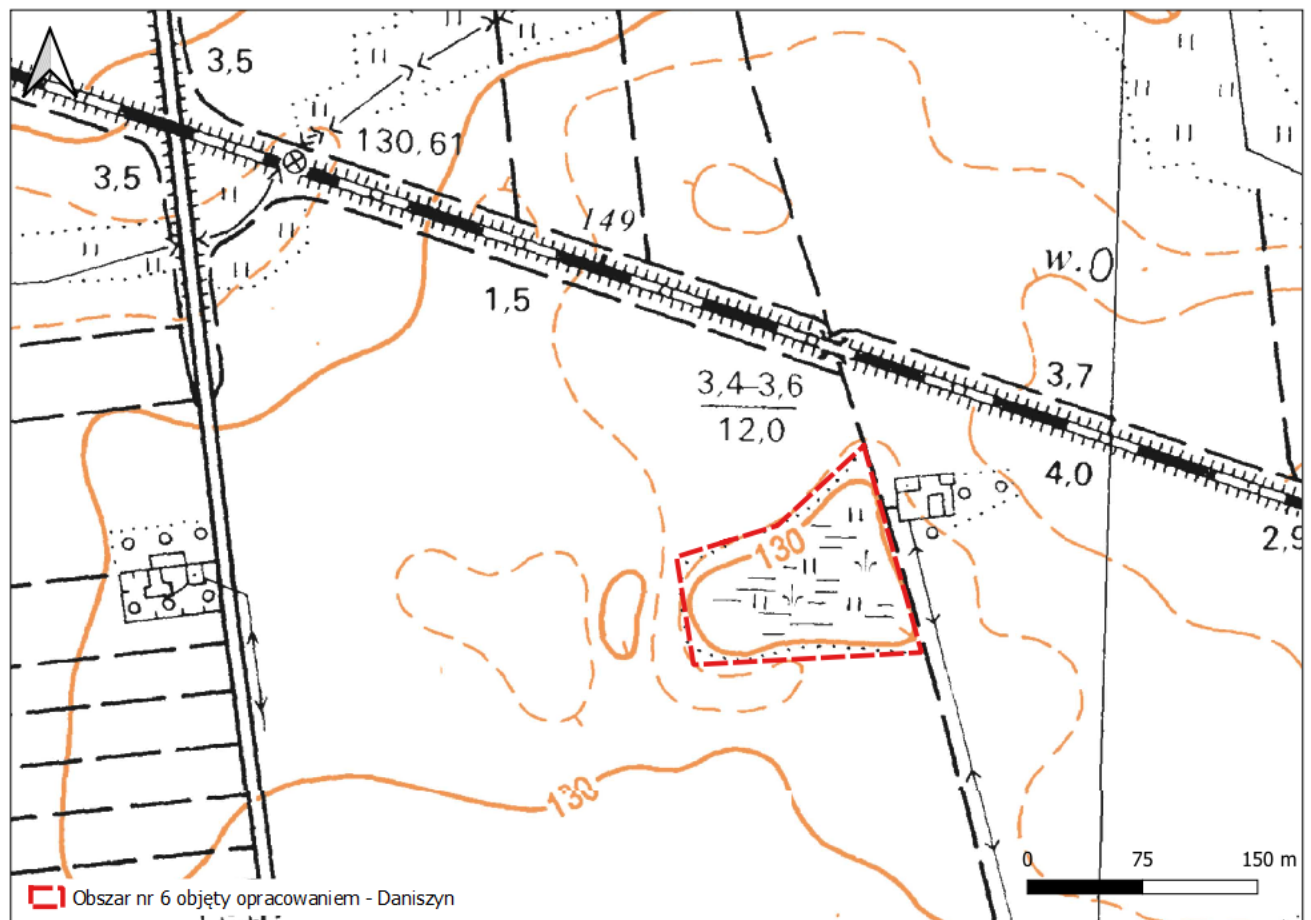
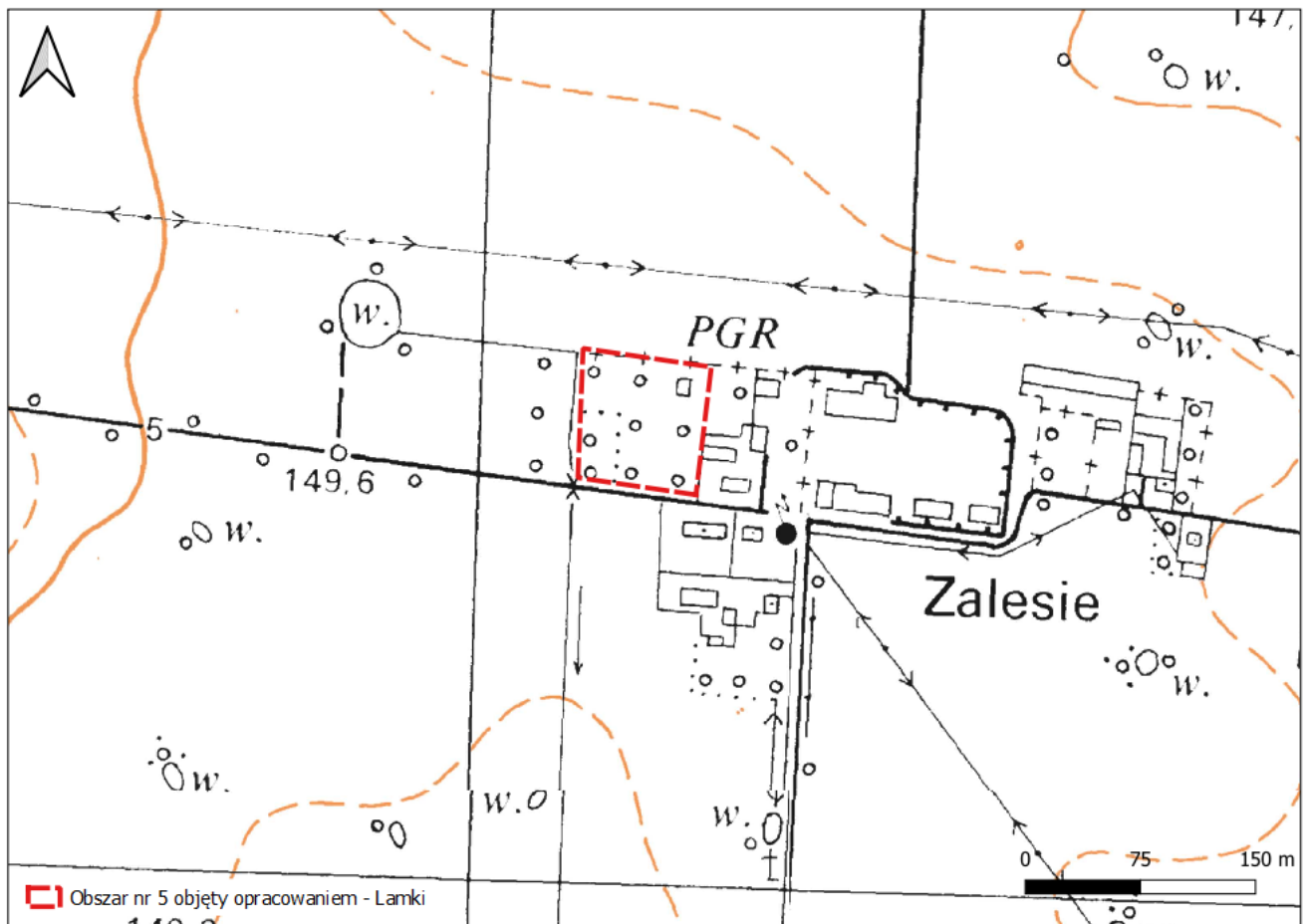
Zapisy Studium nie przewidują realizacji inwestycji mogących wpłynąć na integralność obszarów objętych ochroną oraz przekraczających swym oddziaływaniem nieruchomości, na której mają być realizowane. Skumulowane oddziaływanie na elementy środowiska skutków realizacji zapisów Studium nie będzie mieć zasięgu transgranicznego.

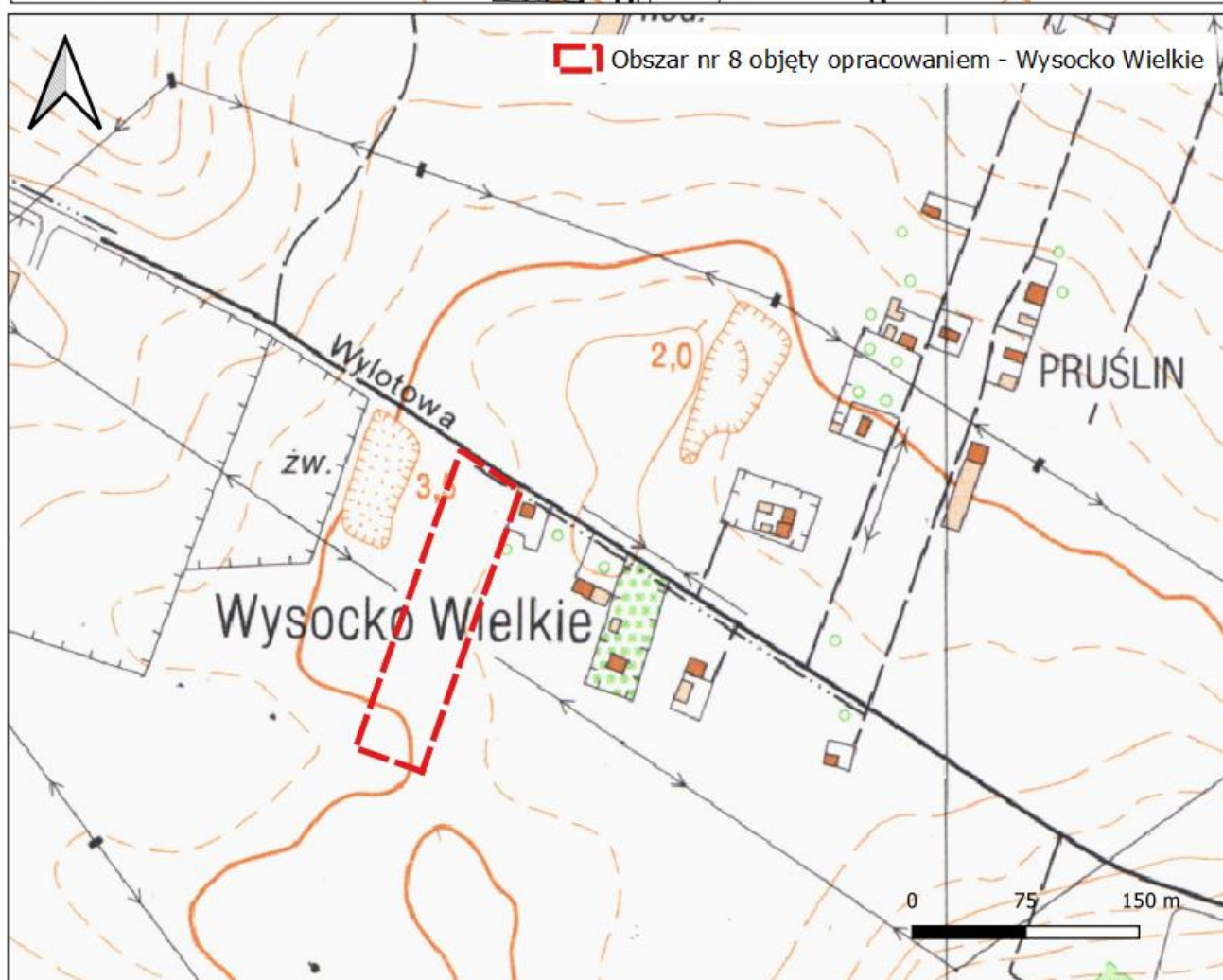
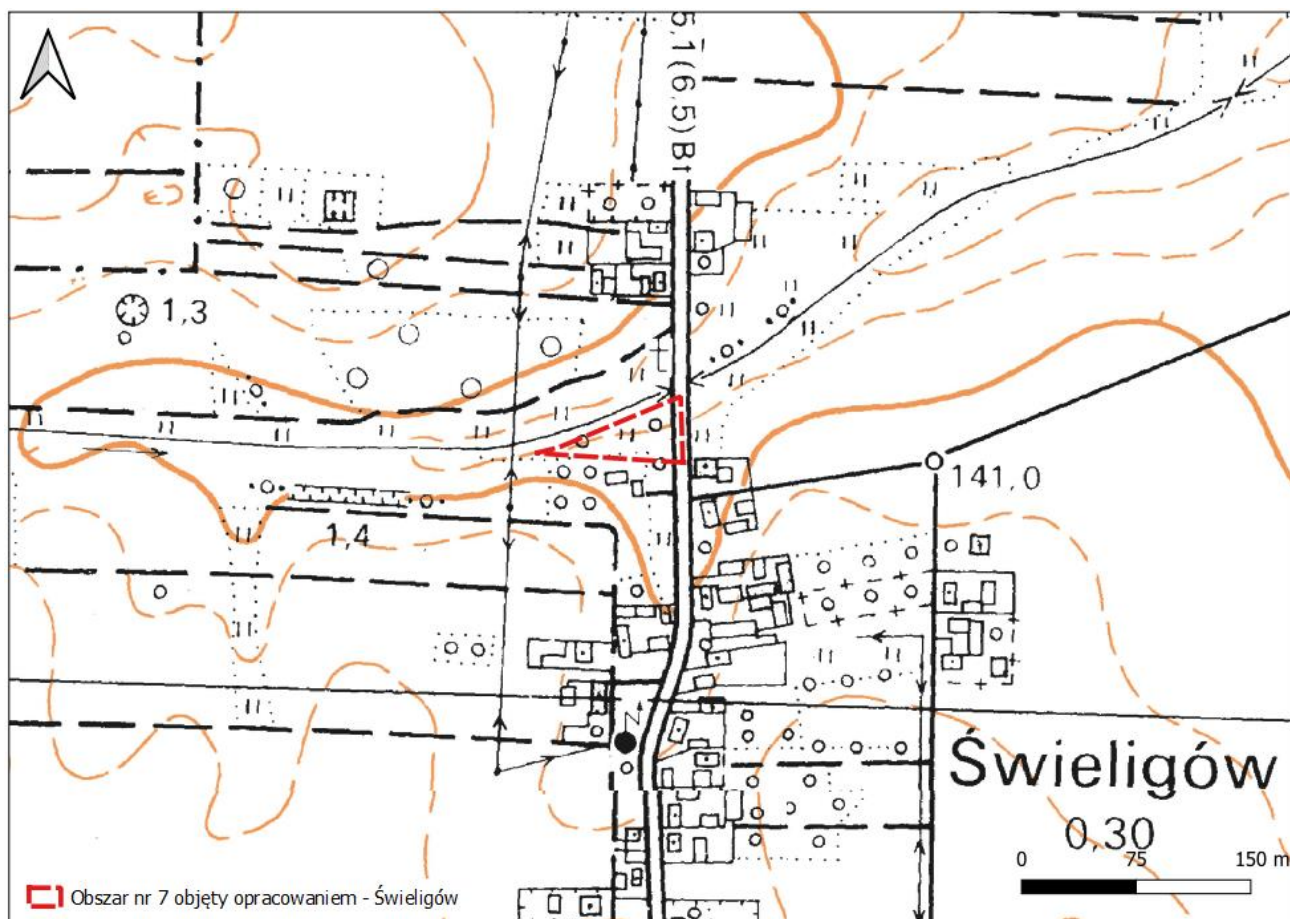
ZAŁĄCZNIK NR 1 – LOKALIZACJA OBSZARÓW OPRACOWANIA NA TLE MAPY TOPOGRAFICZNEJ



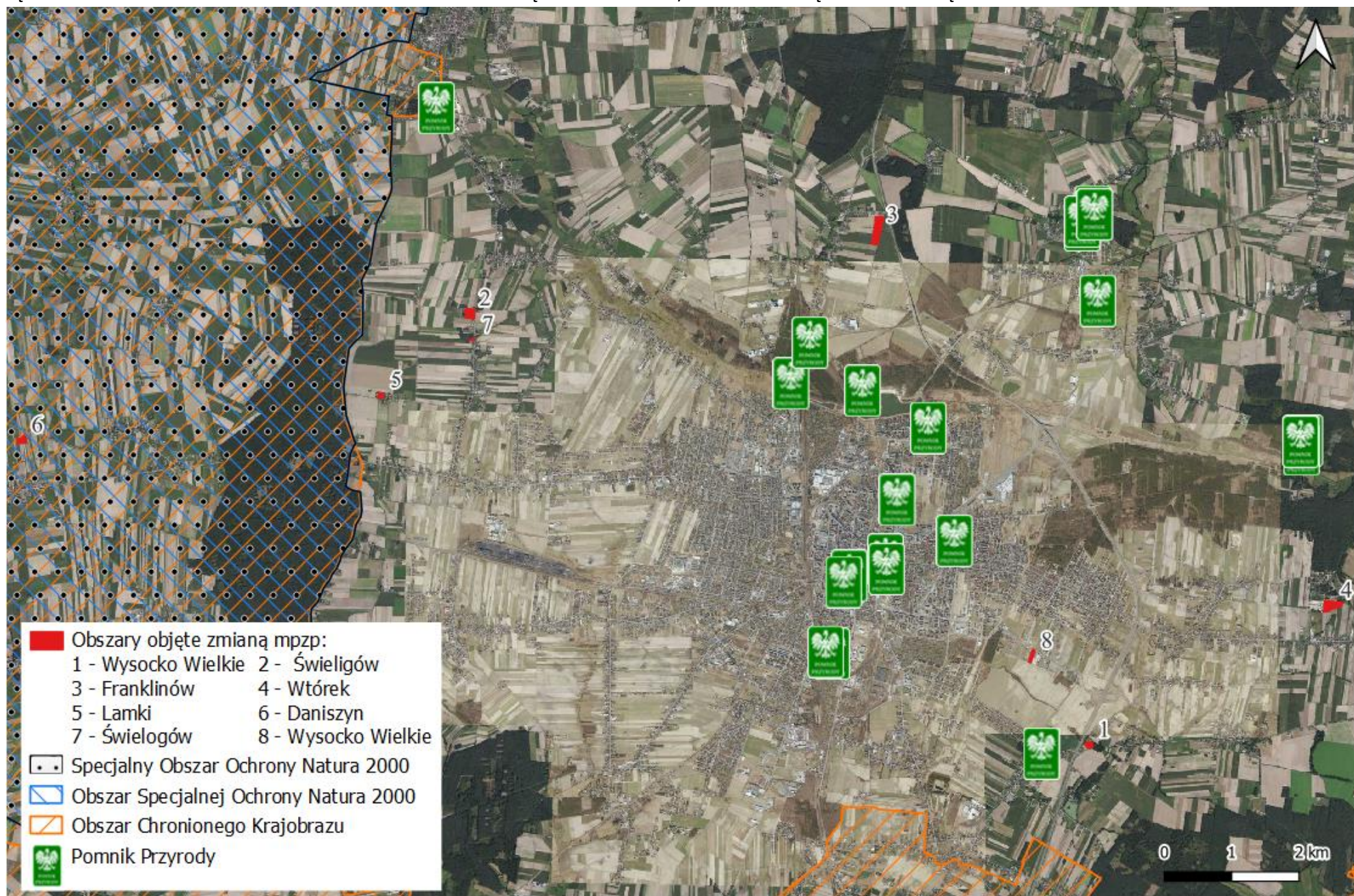


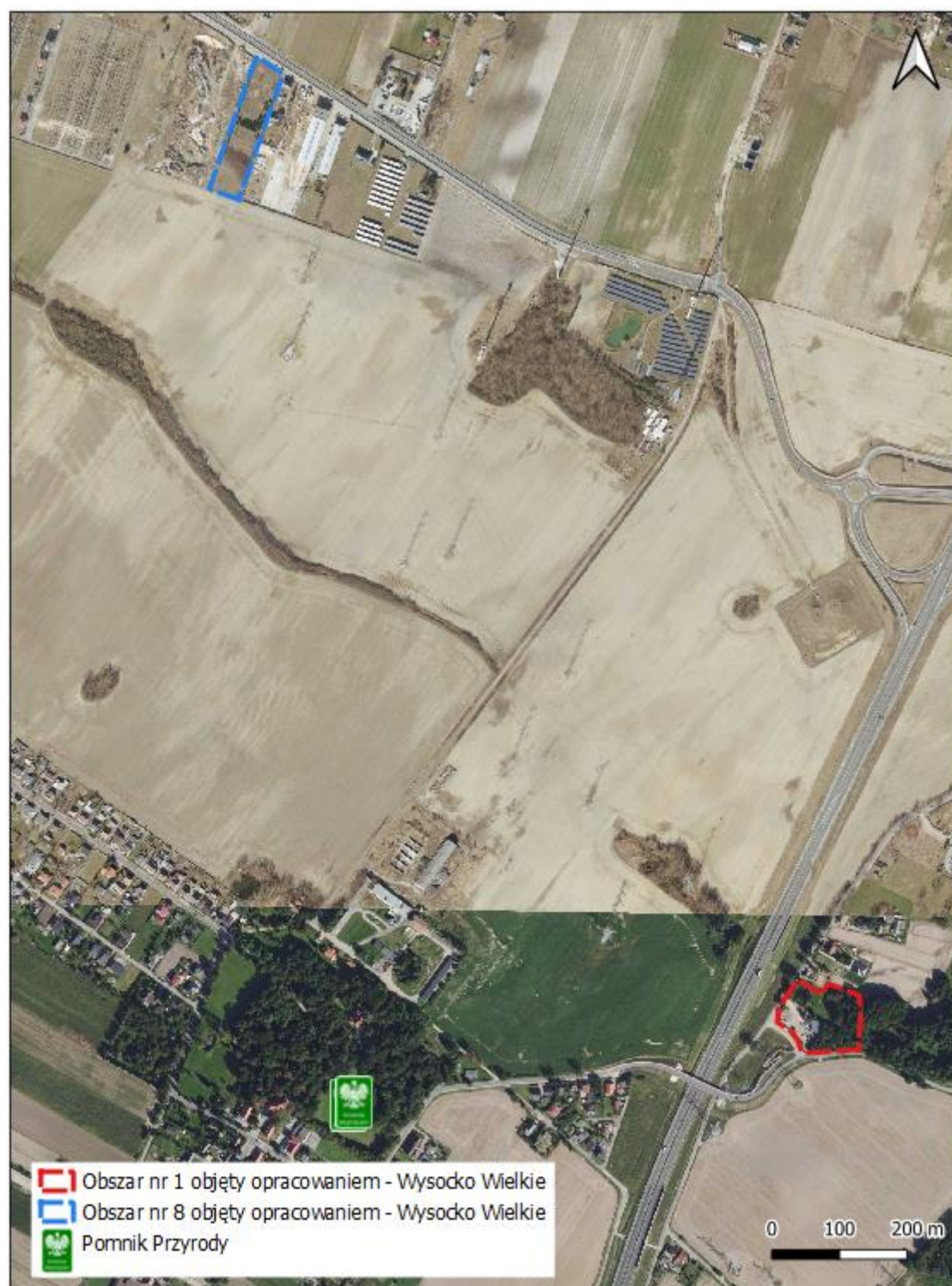




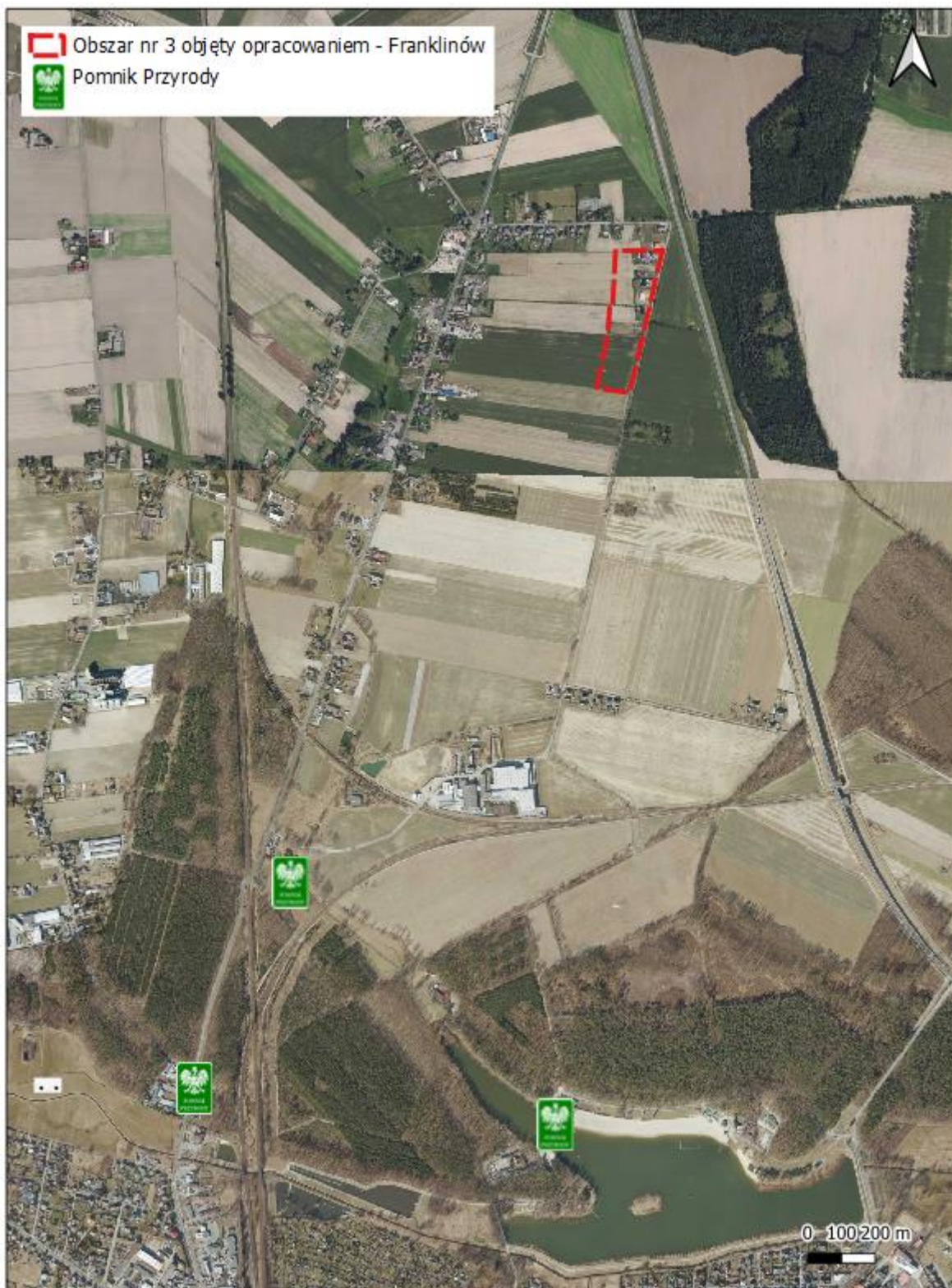


ZAŁĄCZNIK NR 2 – LOKALIZACJA OBSZARÓW OPRACOWANIA WZGLĘDEM OBSZARÓW/OBIEKTÓW OBJĘTYCH OCHRONĄ PRZYRODY

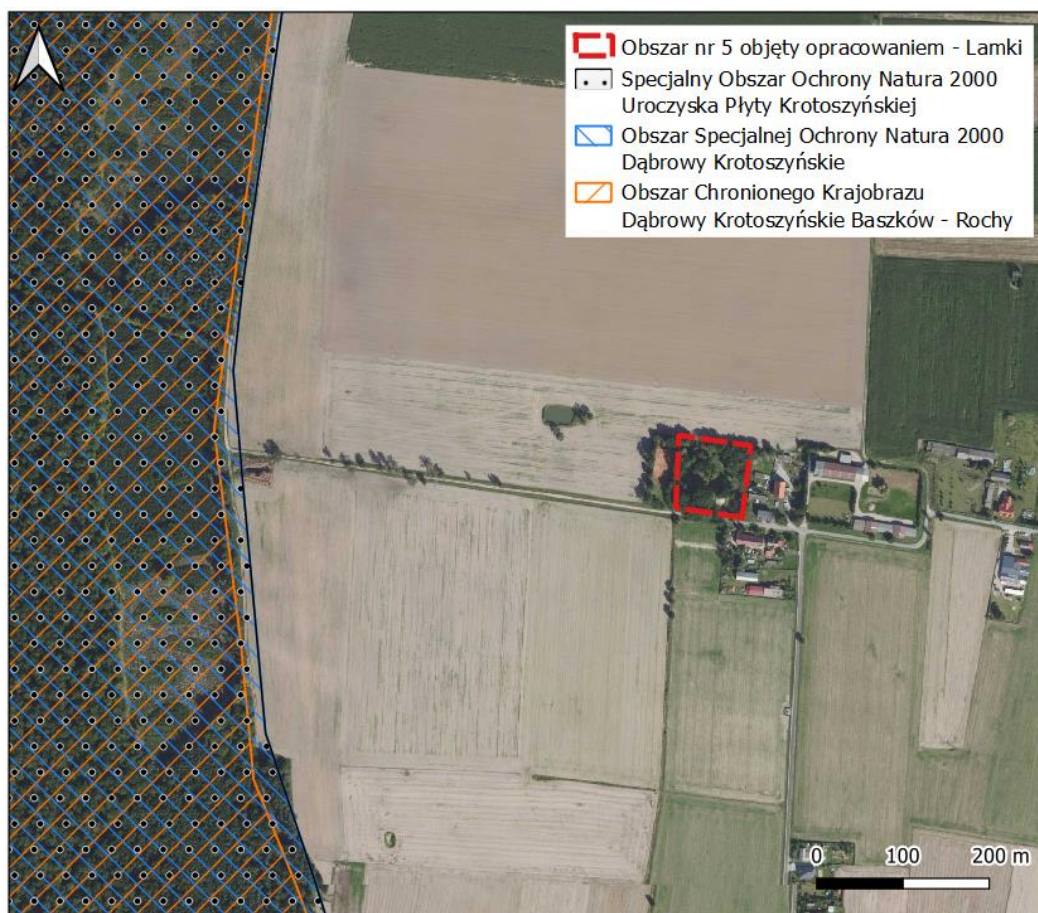














Zdjęcie 1. Obszar nr 1 objęty zmianą mpzp – Wysocko Wielkie – widok z drogi krajowej S11 od południa



Zdjęcie 2. Obszar nr 1 objęty zmianą mpzp – Wysocko Wielkie – widok z drogi krajowej S11 od zachodu



Zdjęcie 3. Obszar nr 2 objęty zmianą mpzp – Świeligów – widok z drogi powiatowej od strony południowo-wschodniej



Zdjęcie 4. Obszar nr 2 objęty zmianą mpzp – Świeligów – widok z drogi drogi powiatowej od strony północno-wschodniej



Zdjęcie 5. Obszar nr 3 objęty zmianą mpzp – Franklinów – zdjęcie satelitarne



Zdjęcie 6. Obszar nr 4 objęty zmianą mpzp – Wtórek – zdjęcie satelitarne



Zdjęcie 7. Obszar nr 5 objęty zmianą mpzp – Lamki – zdjęcie satelitarne



Zdjęcie 8. Obszar nr 6 objęty zmianą mpzp – Daniszyn – zdjęcie satelitarne



Zdjęcie 5. Obszar nr 7 objęty zmianą mpzp – Świeligów – widok z drogi powiatowej od wschodu



Zdjęcie 6. Obszar nr 7 objęty zmianą mpzp – Świeligów – widok z drogi powiatowej od północnego wschodu



Zdjęcie 7. Obszar nr 8 objęty zmianą mpzp – Wysocko Wielkie – widok z drogi gminnej od frontu działki



Zdjęcie 8. Obszar nr 8 objęty zmianą mpzp – Wysocko Wielkie – widok z drogi gminnej od strony wjazdu

Poznań 28.04.2023 r.

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że zgodnie z art. 51 ust. 1 pkt 1 lit f. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022 poz. 1029 ze zm.) spełniam wymagania zawarte w art. 74a ust. 2 pkt 1 lit. d wyżej wymienionej ustawy, uprawniające mnie do sporządzenia prognoz oddziaływania na środowisko oraz raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr inż. arch. Iwona Mieloch



Urbanista
mgr inż. arch. Iwona Mieloch