



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 29.08.2024 r.

WOO-IV.4220.895.2024.WR.2

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. — Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3, a także art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski z 8 lipca 2024 r., znak: OSR-OŚ.6220.19.2023/2024

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 80 MW na działkach nr ewid. 5, 6, 153/1, 156, 183, 184, 186/1, 186/2, 186/3, 188 obręb Gutów, gmina Ostrów Wielkopolskie” w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski OSR-OŚ.6220.19.2023 z 2 lutego 2024 r. w następującym zakresie:

1) zmiana treści p.2.4 z „w obrębie farmy fotowoltaicznej zainstalować: do 200 inwerterów, do 65 przetwornic PCS, do 102 stacji transformatorowych, do 81 magazynów energii oraz do 1 stacji GPO.”

na:

„w obrębie farmy fotowoltaicznej zainstalować: do 400 inwerterów, do 21 przetwornic PCS, do 80 stacji transformatorowych, do 42 magazynów energii oraz do 1 stacji GPO”;

2) zmiana treści p. 2.5 z „zachować następujące minimalne odległości od terenów chronionych akustycznie, o których mowa w przepisach odrębnych:

- a) 60 m – dla stacji transformatorowej,
- b) 516 m – dla magazynów energii,
- c) 520 m – dla stacji GPO.”

na:

„zachować następujące minimalne odległości od terenów chronionych akustycznie, o których mowa w przepisach odrębnych:

- a) 60 m – dla stacji transformatorowej,
- b) 516 m – dla magazynów energii,
- c) 492 m – dla stacji GPO.”;

3) uwzględnienie powyższych zmian w treści uzasadnienia i charakterystyki przedsięwzięcia,

nie ma nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wnioskodawca:

Grand Solar 29 sp. z o.o.
ul. Prosta 67 p. 12
00-838 Warszawa

Uzasadnienie

16 lipca 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski z 8 lipca 2024 r., znak: OSR-OŚ.6220.19.2023/2024 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 80 MW na działkach nr ewid. 5, 6, 153/1, 156, 183, 184, 186/1, 186/2, 186/3, 188 obręb Gutów, gmina Ostrów Wielkopolskie w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski OSR-OŚ.6220.19.2023 z 2 lutego 2024 r.

Do wystąpienia dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., pełnomocnictwo, kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek objętych wnioskiem. Ponadto Wójt Gminy Ostrów Wielkopolski oświadczył, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z uchwałą Rady Gminy Ostrów Wielkopolski Nr XII/132/2000 z dnia 9 lutego 2000 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski w części dotyczącej rurociągu paliwowego Płock – Ostrów Wielkopolski, wraz z infrastrukturą (Dz. Urz. Woj. Wielk. Nr 23, poz. 246) dla części działek nr ewid. 184, 186/1, 186/2, 186/3 i 188 obręb Gutów określono przeznaczenie — tereny rurociągu paliwowego Płock – Ostrów Wielkopolski. Tereny te zostały wyłączone z zainwestowania.

W związku z przekazaniem Regionalnemu Dyrektorowi uszkodzonego informatycznego nośnika danych pismem o znaku WOO-IV.4220.895.2023.WR.1 z 18 lipca 2024 r. Regionalny Dyrektor zwrócił się z prośbą do Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski o przesłanie elektronicznej formy k.i.p. zapisanej na informatycznym nośniku danych. Ponadto Regionalny Dyrektor zwrócił się do Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski z prośbą o precyzyjne wskazanie które zapisy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 2 lutego 2024 r. o znaku OSR-OŚ.6220.19.2023 mają zostać zmienione i w jakim zakresie.

19 sierpnia 2024 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski przekazujące elektroniczną formę k.i.p. zapisaną na informatycznym nośniku danych oraz treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 2 lutego 2024 r. o znaku OSR-OŚ.6220.19.2023, która mają zostać zmieniona oraz podając zakres tych zmian.

Wójt Gminy Ostrów Wielkopolski zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. W tym miejscu należy zauważyć, że z dniem 13 września 2023 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z 10 sierpnia 2023 r. (Dz.U. z 2023 r., poz. 1724) zmieniające rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.). Zgodnie z § 2 do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 54 i 58 rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem jego wejścia w życie, w przypadku których przed dniem wejścia w życie tego rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie wydania decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust.1 oraz art. 72 ust.1-1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) dalej ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Należy zwrócić uwagę, że zmiana decyzji w trybie art. 87 ustawy ooś, nie może prowadzić do zmiany kwalifikacji przedsięwzięcia wskazanego w rozporządzeniu w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Wobec powyższego wątpliwość budzi prowadzenie postępowania w sprawie zmiany decyzji w sytuacji zmiany stanu prawnego obowiązującego w dniu wydawania decyzji, w związku ze zmianą rozporządzenia Rady Ministrów

z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.).

Regionalny Dyrektor w ramach swoich kompetencji może wypowiedzieć się jedynie w zakresie określonych standardów i wymogów ochrony środowiska, natomiast kwestie związane z trybem postępowania ustawodawca przypisał organowi prowadzącemu postępowanie główne, w tym wypadku jest to Wójt Gminy Ostrów Wielkopolski. Wobec powyższego w niniejszej opinii Regionalny Dyrektor odniósł się wyłącznie do zagadnień związanych z oceną wpływu przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska między innymi względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wynika z konieczności zmiany liczby inwerterów z 200 do 400 sztuk, przetwornic PCS z 65 do 21, stacji transformatorowych z 102 na 80 i magazynów energii z 81 na 42 oraz zmiany minimalnej odległości stacji GPO od terenów chronionych akustycznie z 520 m na 492 m. Pozostała charakterystyka przedmiotowego przedsięwzięcia pozostaje bez zmian i nie była przedmiotem analizy na potrzeby wydania niniejszej opinii.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, ustalono, że zmiany planowanego przedsięwzięcia nie spowodują zmiany skali i usytuowania przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś ustalono, że wnioskowane zmiany prowadzą do zmiany oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny. Zmianie ulega liczba elementów farmy fotowoltaicznej Ostrów Wielkopolski będących źródłem hałasu: zwiększeniu ulega maksymalna liczba inwerterów z 200 do 400 sztuk, zmniejszeniu maksymalna liczba stacji transformatorowych z 102 do 80 sztuk oraz zmniejszeniu maksymalna liczba magazynów energii z 81 do 42. Wnioskodawca w k.i.p. przedstawił wyniki analizy akustycznej, z której wynika, że w związku z realizacją przedsięwzięcia nie dojdzie do przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Mając na względzie art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, ustalono, że wnioskowana zmiana nie wpłynie negatywnie na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że wnioskowane zmiany nie spowodują kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych z przedmiotowym przedsięwzięciem.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę wnioskowanych zmian, nie przewiduje się wzrostu tego ryzyka. Przedmiotowe przedsięwzięcie po wprowadzeniu wnioskowanych zmian nadal nie będzie należało do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138).

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z k.i.p. wynika, że wnioskowane zmiany nie wpłyną na oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że nie przewiduje się znaczących zmian w zakresie gospodarki odpadami w związku z planowanymi zmianami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś ustalono, że wnioskowane zmiany dotyczą przedsięwzięcia zlokalizowanego poza na obszarach wodno-błotnymi i innymi obszarami o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, obszarami wybrzeży i środowiska morskiego, górskimi, leśnymi oraz obszarami przylegającymi do jezior. Przedsięwzięcie będzie położone także poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne, obszarami uzdrowiskowymi i ochrony uzdrowiskowej oraz obszarami o dużej gęstości zaludnienia. W związku z wnioskowanymi zmianami przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś stwierdzono, iż zmiany, o które wnioskuje inwestor nie wpłyną na nadmierne wykorzystanie zasobów naturalnych oraz na różnorodność biologiczną.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś stwierdzono, że nie zmieni się lokalizacja przedsięwzięcia w stosunku do obszarów chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.) i korytarzy ekologicznych. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.). Najbliższymi obszarami chronionymi są obszary Natura 2000: obszar specjalnej ochrony ptaków Dąbrowy Krotoszyńskie (kod PLB300007) oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej (kod PLH300002) oddalone o 7,95 km.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest także poza obszarami ważnymi dla ptaków województwa wielkopolskiego wyznaczonymi w opracowaniu Przemysława Wylegały, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolaty *Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego* (Poznań 2008, mscr.) oraz poza korytarzami ekologicznymi należącymi do sieci korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej.

Mając na względzie charakter wnioskowanych zmian, w tym brak konieczności wycinki drzew, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na krajobraz, ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na rodzaj i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uwzględniając niewielką skalę i charakter zmian w planowanym przedsięwzięciu oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w toku postępowania w sprawę zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Należy zauważyć, że tutaj organ ocenił sprawę pod względem merytorycznych uwarunkowań ww. zmiany i wydał opinię pozytywną w zakresie, w jakim proponowaną zmianę uznał za możliwą. Z uwagi jednak na to, że do zmiany decyzji konieczna jest zgoda strony, aby

pozytywnie rozstrzygnąć wniosek strony, organ prowadzący postępowanie powinien uzyskać taką zgodę na zmianę decyzji.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Grand Solar 29 sp. z o.o., ul. Prosta 67, p. 12, 00-838 Warszawa — wnioskodawca
2. Wójt Gminy Ostrów Wielkopolski (ePUAP) z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
3. Aa

