

**UCHWAŁA NR LXXVII/761/2024
RADY GMINY OSTRÓW WIELKOPOLSKI**

z dnia 26 kwietnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej budowy pomnika.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), uchwala się, co następuje:

§ 1. Petycję z dnia 12 lutego 2024 r. dotyczącą budowy pomnika, uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie do niniejszej uchwały stanowi formę odpowiedzi dla Wnioskodawcy.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Ostrów Wielkopolski, zobowiązując do poinformowania Wnioskodawcy o sposobie rozpatrzenia petycji oraz przesłania odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem na adres wskazany w petycji.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2024 poz. 609) Rada Gminy rozpatruje skargi, wnioski oraz petycje składane przez obywateli i w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Pismem z dnia 12 lutego 2024 roku mieszkaniec gminy złożył do Rady Gminy Ostrów Wielkopolski petycję dotyczącą budowy pomnika radnego gminy Ostrów Wielkopolski Henryka Kwietnia, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji działając na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) rozpatrzyła petycję jako bezzasadną.

Tworzenie miejsc pamięci, dbanie o kultywowanie dziedzictwa kulturowego, organizacja uroczystości patriotycznych, to ważne części życia samorządowego. Gmina Ostrów Wielkopolski działając poprzez władze gminy, jednostki organizacyjne stara się sumienie wypełniać swoje obowiązki w tym zakresie. Autor petycji powołując się na art.18 ust.2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Dz. U. z 2024 r. poz. 609). wniósł o wybudowanie pomnika radnemu gminy Ostrów Wielkopolski, wnosząc o upamiętnienie zasług radego Kwietnia. Składający petycję buduje jednak narrację cyniczną oraz prześmiewczą. Komisja stwierdziła stanowczo, że petycja ma charakter obraźliwy, a wynikająca z niej prośba o budowę pomnika jest formą dyskredytacji pracy radnego, mając na uwadze powyższe, na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 23 kwietnia 2024, uznała petycję za bezzasadną.

Pouczenie: Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.