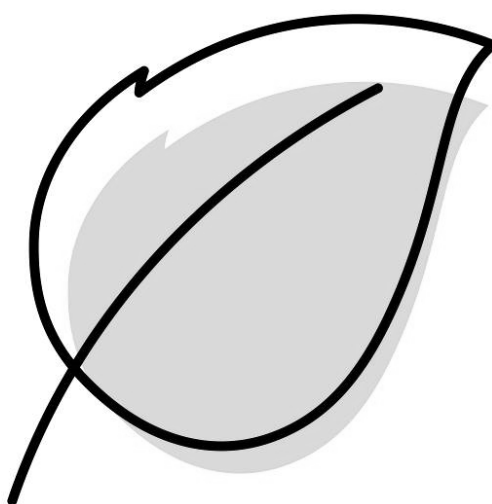




M&R BIURO PROJEKTÓW NOVA SP Z O.O.
UL. MACIEJA RATAJA 106A, 61-695 POZNAŃ
TEL./FAX. +48 502 593 728



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

PLANU OGÓLNEGO
DLA OBSZARU GMINY OSTRÓW WIELKOPOLSKI

DATA OPRACOWANIA: 10 GRUDZIEŃ 2024 – 08 SIERPIEŃ 2025

OPRACOWANIE: MGR INŻ. ARCH. IWONA MIELOCH

Iwona Mieloch
Urbanista
mgr inż. arch. Iwona Mieloch



SPIS TREŚCI

WSTĘP

1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA	4
2. PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE OPRACOWANIA	4
3. CEL I ZAKRES MERYTORYCZNY OPRACOWANIA	5
4. METODY PRACY I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE	7

CHARAKTERYSTYKA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA

5. POŁOŻENIE, UŻYTKOWANIE I ZAGOSPODAROWANIE TERENU	8
6. CHARAKTERYSTYKA I STAN POSZCZEGÓLNYCH ELEMENTÓW ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I ICH WZAJEMNYCH POWIĄZAŃ	10
6.1 RZEŻBA TERENU	10
6.2 WARUNKI GEOLOGICZNO-GRUNTOWE	11
6.3 ZASOBY NATURALNE	13
6.4 WARUNKI WODNE	13
6.5 GLEBY	17
6.6 SZATA ROŚLINNA I ŚWIAT ZWIERZĘCY	18
6.7 KRAJOBRAZ	20
6.8 KLIMAT LOKALNY, STAN POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO ORAZ KLIMAT AKUSTYCZNY	21
6.9 OBIEKTY I OBSZARY CENNE PRZYRODNICZO OBJĘTE OCHRONĄ	24
6.10 DZIEDZICTWO KULTUROWE	27

OCENA ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU PLANU

7. OCENA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH I INNYCH USTALEŃ PROJEKTU PLANU	28
7.1 CEL OPRACOWANIA PROJEKTU PLANU	28
7.2 USTALENIA PROJEKTU PLANU	29
7.3 POWIĄZANIE USTALEŃ PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI ORAZ SPOSÓB REALIZACJI CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM I KRAJOWYM	35
7.4 SKUTKI BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU	42
7.5 ISTOTNE DLA PROJEKTU PLANU ZAPISY ZAWARTE W USTAWACH	42
7.6 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU	45
8. OCENA ODDZIAŁYWANIA NA KOMPONENTY ŚRODOWISKA I ZAGROŻENIA DLA ŚRODOWISKA W WYNIKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU, W TYM:	45
8.1 ODDZIAŁYWANIE NA RZEŻBĘ TERENU I GLEBY	45



8.2	ODDZIAŁYWANIE NA WARUNKI PODŁOŻA	46
8.3	ODDZIAŁYWANIE NA WARUNKI WODNE	47
8.4	ODDZIAŁYWANIE NA SZATĘ ROŚLINNĄ, ŚWIAT ZWIERZĘCY ORAZ OBSZARY CHRONIONE I OBSZARY NATURA 2000	49
8.5	ODDZIAŁYWANIE NA STAN HIGIENY ATMOSFERY I KLIMAT AKUSTYCZNY	58
8.6	ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ	60
8.7	ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI	61
8.8	ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ	61
8.9	ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE	62
8.10	ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE	62
8.11	TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE	62
9.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE	62
10.	ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJA PRZYRODNICZA NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	63
11.	METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA	64
12.	STRESZCZENIE	65

ZAŁĄCZNIKI

1. LOKALIZACJA OBSZARU OPRACOWANIA NA TLE MAPY TOPOGRAFICZNEJ
2. LOKALIZACJA OBSZARU OPRACOWANIA WZGLĘDEM OBSZARÓW/OBIEKTÓW OBJĘTYCH OCHRONĄ PRZYRODY
3. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA
4. PROJEKT PLANU OGÓLNEGO DLA OBSZARU GMINY OSTRÓW WIELKOPOLSKI
5. WYKAZ ZABYTKÓW I STANOWISK ARCHEOLOGICZNYCH



WSTĘP

1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko planu ogólnego gminy Ostrów Wielkopolski, wywołanego uchwałą Nr LXVLXXIV/718/2024 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 31 stycznia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania planu ogólnego dla obszaru gminy Ostrów Wielkopolski.

Opracowanie dotyczy gminy wiejskiej Ostrów Wielkopolski, położonej w powiecie ostrowskim, w województwie wielkopolskim. Gmina podzielona jest na dwie części o łącznej powierzchni 207,83 km², których łącznik stanowi miasto Ostrów Wielkopolski. Gmina Ostrów Wielkopolski dzieli się na 27 obrębów ewidencyjnych.

Obecnie 19,2% powierzchni gminy jest objęte są obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, jednak w związku z opracowaniem większości z nich w trybie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. ich zapisy nie są dostosowane do obecnych przepisów z zakresu planowania przestrzennego i ochrony środowiska. Dla gminy Ostrów Wielkopolski obowiązuje także studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, którego ostatnia zmiana została uchwalona w 2023 r. na mocy uchwały Nr LXIX/681/2023 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 27 listopada 2023 r., jednak w związku z nowelizacją ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ten dokument przestanie obowiązywać w dniu wejścia w życie planu ogólnego gminy w gminie lub do dnia 31 grudnia 2025 r.

Dotychczasową strukturę użytkowania gminy Ostrów Wielkopolski planuje się dostosować do obecnie obowiązujących przepisów prawa oraz do wytycznych dokumentów wyższego rzędu. Omawiane tereny wymagają zmian w związku z umożliwieniem rozwoju gminy Ostrów Wielkopolski zgodnie z potrzebami mieszkańców. Przedmiotowy dokument zapewni ład przestrzenny i funkcjonalny gminy Ostrów Wielkopolski.

2. Podstawy formalno-prawne opracowania

Zgodnie z art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (tj. Dz.U. 2024 poz. 1112) na organie administracji opracowującym m.in. projekt planu ogólnego spoczywa obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko ww. dokumentu. W tym zakresie nowa ustawa zmienia i precyzuje obowiązujące przed jej wejściem w życie zapisy art. 40 ust. 1 oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tj. Dz.U. 2024 poz. 54 ze zm.). Stanowi ona jednocześnie dostosowanie polskich regulacji prawnych do ustaleń zawartych w dyrektywach Wspólnot Europejskich.

W myśl ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu.

Sporządzenie planu ogólnego gminy – zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 roku *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tj. Dz.U. 2024 poz. 1130) – ma na celu przede wszystkim, w oparciu o istniejące uwarunkowania, określenie:

- stref planistycznych,
- gminnych standardów urbanistycznych,

oraz dodatkowo określenie:

- obszarów uzupełnienia zabudowy,
- obszary zabudowy śródmiejskiej.

Prognoza ma na celu identyfikację przewidywanych ewentualnych skutków wpływu ustaleń projektu planu ogólnego na środowisko, ocenę zaproponowanych w nim rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych, a także ich zgodność z przepisami prawa z zakresu ochrony środowiska.



Opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne dla każdego planu ogólnego, o ile projekt planu nie uzyska odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynikającego ze stosownego uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym. Analizie i ocenie podlega projekt planu wraz z rysunkiem, stanowiącym załącznik graficzny nr 4 do niniejszego opracowania. Prognoza pozwala – we wszystkich fazach planowania – uwzględnić wzajemne relacje pomiędzy uwarunkowaniami przyrodniczymi a przyjętymi rozwiązaniami planistycznymi.

Prognoza oddziaływania na środowisko, wraz z projektem planu ogólnego, jest przedmiotem społecznej oceny – podlega wyłożeniu do publicznego wglądu, a jej ustalenia mogą mieć wpływ na decyzję Rady Gminy w sprawie uchwalenia planu ogólnego.

3. Cel i zakres merytoryczny opracowania

Głównym celem sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko jest wskazanie przewidywanego wpływu na środowisko, jaki może mieć miejsce na skutek realizacji dopuszczonych w projekcie planu form zagospodarowania przestrzennego, między innymi poprzez ocenę relacji pomiędzy przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami planistycznymi a uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego, a także aspektami gospodarczymi i społecznymi, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.

W prognozie oddziaływania na środowisko analizie i ocenie podlega projekt uchwały w sprawie planu ogólnego (tekst) wraz z rysunkiem, stanowiącym załącznik graficzny uchwały. Szczegółowy zakres informacji wymaganych w prognozie wskazano w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko*. Zgodnie z tym artykułem prognoza oddziaływania na środowisko zawiera:

1. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.
2. Informację o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.
3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.
4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.
5. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.
6. Oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy.
7. Datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów.

Prognoza określa, analizuje i ocenia:

1. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.
2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.
3. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*.
4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.
5. Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra



materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Ponadto prognoza przedstawia:

1. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru.
2. Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu, cele i przedmiot obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub we współczesnej wiedzy.

Zgodnie z art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko*, informacje zawarte w prognozie powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem.

Stosownie do wymogu art. 53 ww. ustawy zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w niniejszej prognozie został uzgodniony z właściwymi organami, wskazanymi w art. 57 i 58 ustawy – Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

Niniejsza prognoza została opracowana w oparciu o akty prawne:

- ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 54),
- ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (tj. Dz.U. 2024 poz. 1478),
- ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (tj. Dz.U. 2024 poz. 1087 ze zm.),
- ustawę z dnia 3 lutego 1995 r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 82),
- rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 25 kwietnia 2012 r. *w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych* (Dz. U. z 2012 r. poz. 463),
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1225, tekst jednolity),
- rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tj. Dz. U. z 2014 r., poz. 112, tekst jednolity),
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z 22 czerwca 2017 r. *w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1416 ze zm.),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej grzybów* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380, tekst jednolity),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z 13 kwietnia 2010 r. *w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000* (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713, tekst jednolity).



4. Metody pracy i materiały źródłowe

W Prognozie przedstawiono wyniki analizy, a także oceny potencjalnych zagrożeń dla środowiska wynikających z zapisów planu ogólnego dla obszaru gminy Ostrów Wielkopolski. Zaproponowano rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ ustaleń projektu planu na środowisko. Określono także możliwości podniesienia kondycji i sprawności funkcjonowania systemów przyrodniczych.

Przy opracowaniu niniejszej prognozy wykorzystano następujące materiały źródłowe:

Literatura:

- Ekologia a planowanie przestrzenne, Wiadomości Ekologiczne, t. XXXI, z.3, PAN, 1985,
- Fizjografia Urbanistyczna, A. Szponar, PWN Warszawa, 2003,
- Geografia Polski. Mezoregiony fizyczno-geograficzne, J. Kondracki, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, 1994 oraz aktualizacja z 2018 r. - Solon J. i inni, 2018. Physico-geographical mesoregions of Poland - verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data. Geographia Polonica, vol. 91, no. 2.
- Zielony R., Kliczkowska A., 2012: Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski, 2010, CILP, Warszawa.
- Geograficzne badania środowiska przyrodniczego, Rychling A. (red.), PWN Warszawa, 2007,
- Geomorfologia, Klimaszewski M., PWN Warszawa, 1978,
- Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET – POLSKA. Fundacja IUCN, Warszawa,
- Ocena oddziaływania na środowisko. Teoria i praktyka, Jacek Krystek, Wydawnictwo Naukowe PWN 2021 r.,
- Oceny oddziaływania na środowisko w praktyce, Redakcja naukowa Bartosz Rakoczy, Karolina Karpus, Grzegorz Klimek, Mateusz Mierkiewicz, Małgorzata Szalewska, Karolina Szuma, Jan Szuma, Katarzyna Wesołowska, Wolters Kluwer Polska 2017 r.

Materiały kartograficzne

- mapa topograficzna dla obszaru miasta i gminy Ostrów Wielkopolski,
- mapy zasadnicze w skali 1:1000 dla obszarów zmiany studium,
- geoportal.gov.pl,
- pozn.wios.gov.pl
- kzgw.gov.pl,
- smorp.pl,
- mapa.korytarze.pl,
- baza.pgi.gov.pl,
- weatherspark.com,
- ostrowwielkopolski.pl,
- krotoszyn.poznan.lasy.gov.pl,
- apgw.gov.pl,
- ostrowwielkopolski.e-mapa.net.

Dokumenty, inne opracowania:

- Uchwała Nr LXXIV/718/2024 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 31 stycznia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego dla obszaru gminy Ostrów Wielkopolski,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrów Wielkopolski przyjęte uchwałą nr XXVIII/268/2017 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 26 września 2017 r., zmienione uchwałą nr XXXII/316/2021 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 28 maja 2021 r., uchwałą nr XLVIII/482/2022 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 11 lipca 2022 r. oraz uchwałą Nr LXIX/681/2023 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 27 listopada 2023 r.,
- Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Ostrów Wielkopolski do 2030 r.,
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Ostrowskiego do roku 2030,
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego, 2019 r.,
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla województwa wielkopolskiego, 2015 r.,
- Program ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030, Poznań 2020 r.,



- Prognoza oddziaływania na środowisko Programu ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030, Poznań 2020 r.,
- Program ochrony środowiska dla Powiatu Ostrowskiego do roku 2030, Ostrów Wielkopolski, 2021 r.,
- Prognoza oddziaływania na środowisko Programu ochrony środowiska dla Powiatu Ostrowskiego do roku 2030, Ostrów Wielkopolski, 2021 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2023, 2024 r.,
- Raport o stanie środowiska w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2021, GIOŚ, Poznań 2020,
- Stan i ochrona środowiska w województwie wielkopolskim w 2022 r. – opracowanie Urzędu Statystycznego w Poznaniu z 2023 r.,
- Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej przyjęty uchwałą Nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r.,
- Informator PSH – Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce, Państwowy Instytut Geologiczny Państwowy instytut Badawczy, Warszawa 2017,
- Szczegółowa mapa geologiczna Polski 1:50 000 – arkusze nr 658 – Ostrów Wielkopolski, nr 657 – Odolanów, nr 621 - Skalmierzyce, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa, 2005 r.

Inne źródła:

- wizje terenowe (czerwiec 2024 r.),
- dokumentacja fotograficzna (czerwiec 2024 r.),
- wody.isok.gov.pl,
- kzgw.gov.pl,
- karty.apgw.gov.pl,
- crfop.gdos.gov.pl,
- www.encyklopedialesna.pl.

CHARAKTERYSTYKA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA

5. Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu

Gmina wiejska Ostrów Wielkopolski znajduje się w południowo-wschodniej części województwa wielkopolskiego, w powiecie ostrowskim. Siedzibą gminy oraz powiatu jest miasto Ostrów Wielkopolski. Gminę na dwie części dzieli gmina miejska Ostrów Wielkopolski. Pierwsza część gminy wiejskiej sąsiaduje z miastem Ostrów Wielkopolski od zachodu. Ponadto graniczy od północy z gminą Raszków, od północnego zachodu z gminą Krotoszyn, od południowego zachodu – z gminą Miasto Sulmierzyce oraz od południa z gminami Odolanów i Przygodzice. Druga część gminy graniczy z gminą miejską Ostrów Wielkopolski od północy i wschodu. Graniczy także z gminą Raszków od zachodu, z gminami Pleszew i Gołuchów od północy, z gminami Nowe Skalmierzyce i Sieroszewice od wschodu oraz z gminą Przygodzice od południa. Gmina Ostrów Wielkopolski składa się z 27 obrębów ewidencyjnych, zajmujących łącznie powierzchnię 207,83 km².



koncentrację ważnych szlaków komunikacyjnych zauważalny jest rozwój zabudowy produkcyjnej i przemysłowej.

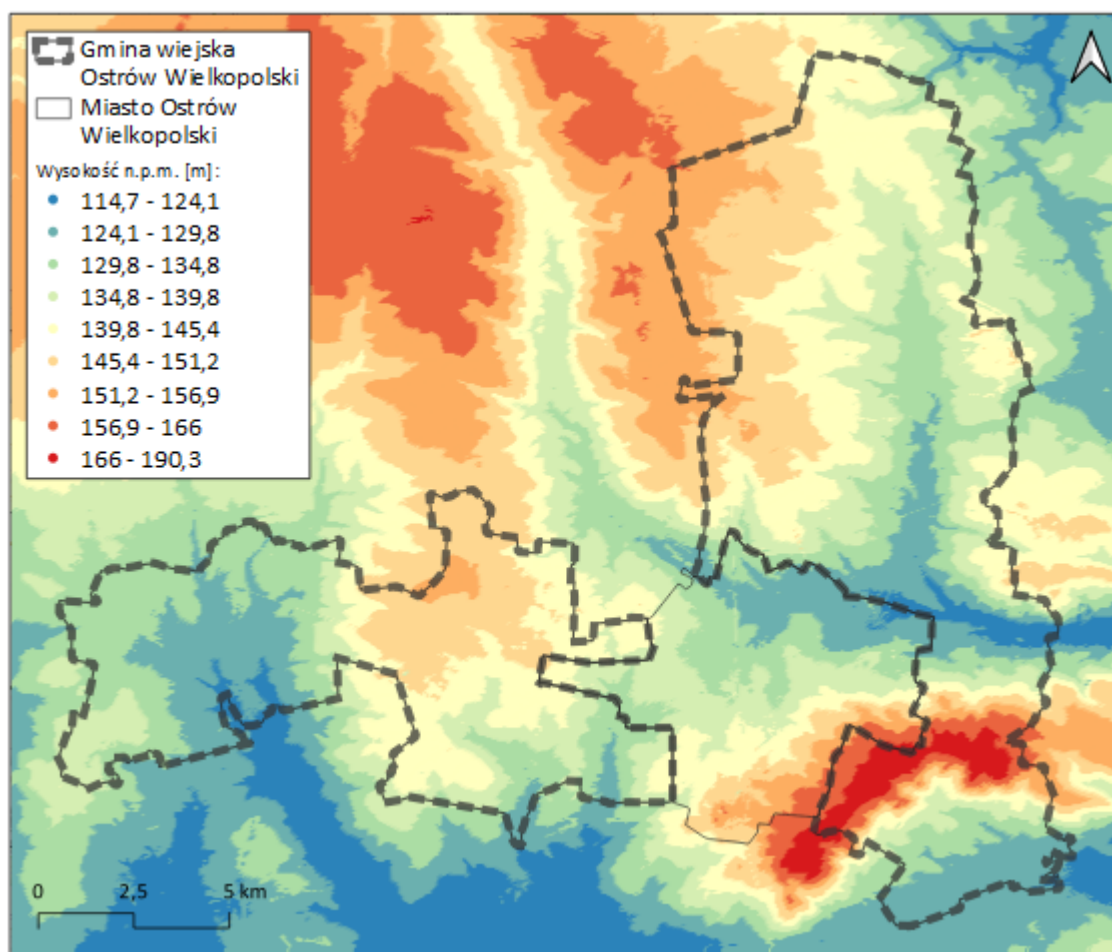
Przez gminę przebiegają droga wojewódzka: nr 445 (Ostrów Wielkopolski - Odolanów) oraz drogi krajowe: nr 36 (Ostrów Wielkopolski – Krotoszyn – Rawicz – Prochowice) oraz pokrywające się na odcinku 18 km drogi krajowe nr 25 (Bobolice – Bydgoszcz – Konin – Kalisz – Nowe Skalmierzyce – Ostrów Wielkopolski – Oleśnica) i nr 11 (Kołobrzeg – Koszalin – Piła – Poznań – Ostrów Wielkopolski – Kępno – Lubliniec – Bytom). Ponadto przez gminę biegną cztery linie kolejowe znaczenia państwowego: nr 14 relacji Łódź Kaliska – Kalisz – Czekanów – Ostrów Wielkopolski – Tuplice, nr 272 relacji Kluczbork – Poznań, nr 355 relacji Ostrów Wielkopolski – Grabowo oraz nr 811 relacji Stary Staw – Franklinów. Ponadto linia nr 14 jest częściowo zelektryfikowana, jedno- i dwutorowa, a linia nr 272 jest w całości zelektryfikowana i dwutorowa, natomiast linia nr 811 jest zelektryfikowana, ale jednotorowa. W gminie Ostrów Wielkopolski zlokalizowane jest także Lotnisko Aeroklubu Ostrowskiego w Michałkowie.

Obecnie 19,2% powierzchni gminy jest objęte są obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, jednak w związku z opracowaniem większości z nich w trybie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. ich zapisy nie są dostosowane do obecnych przepisów z zakresu planowania przestrzennego i ochrony środowiska. Dla gminy Ostrów Wielkopolski obowiązuje także studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, którego ostatnia zmiana została uchwalona w 2023 r. na mocy uchwały Nr LXIX/681/2023 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 27 listopada 2023 r., jednak w związku z nowelizacją ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ten dokument przestanie obowiązywać w dniu wejścia w życie planu ogólnego gminy w gminie lub do dnia 31 grudnia 2025 r. Według studium teren gminy dzieli się na tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową, usługową, związaną ze sportem i rekreacją, produkcyjną – w tym związaną z produkcją rolną, której uzupełnieniem jest infrastruktura techniczna i komunikacyjna. Tereny zabudowy w studium nie wpływają na tereny chronione występujące w obszarze gminy: zabytki, formy ochrony przyrody, strefy ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, granice złóż, terenów i obszarów górniczych oraz tereny o specjalnych warunkach zabudowy lub wyłączone spod zabudowy i zamknięte.

6. Charakterystyka poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego i ich wzajemnych powiązań

6.1. Rzeźba terenu

Tereny gminy nie posiadają dużych deniwelacji terenu. Wysokości względne pomiędzy dnami dolin a kulminacjami płatów wysoczyznowych są niewielkie i wynoszą od 20,0 m do 60,0 m. Obszar gminy znajduje się na wysokości od 120,2 do 190,3 m n.p.m., a jego nachylenie wyznaczają koryta rzek: Ołobok – we wschodnio-centralnej części gminy – oraz Kuroch – w południowo-zachodniej części gminy. Najwyżej położone punkty na mapie gminy to pas wzniesień przebiegający przez miejscowości Wysocko Małe w gminie Przygodzice oraz Wysocko Wielkie, Smardowskie Olendry, Nowe Kamienice i Sadowie. Średnia wysokość nad poziomem morza w gminie to 139,8 m, natomiast deniwelacja wynosi 70,1 m.



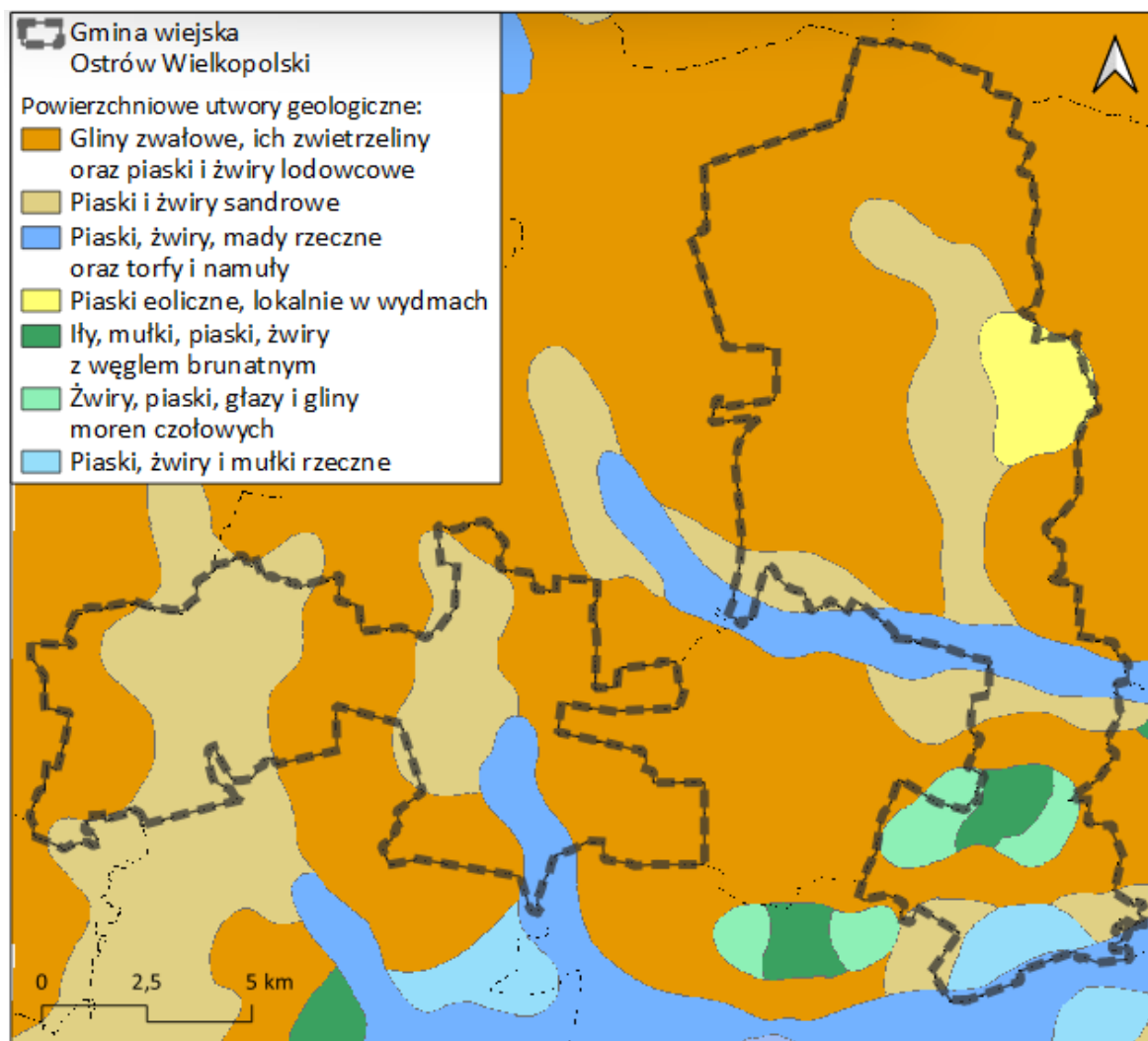
Ryc. 2. Numeryczny model terenu gminy wiejskiej Ostrów Wielkopolski
(Źródło: opracowanie własne, NMT GUGiK)

6.2. Warunki geologiczno-gruntowe

Gmina pod względem geologicznym położona jest w obrębie Monokliny Przedsudeckiej, gdzie podłoże zbudowane jest ze skał permsko-mezozoicznych, które zalegają niezgodnie na pofałdowanych utworach paleozoicznych. Rzeźba obszaru ma charakter poligenetyczny i stanowi wypadkową morfologii sprzed ostatniego zlodowacenia Warty oraz sedimentacji i procesów związanych z tym zlodowaceniem i modelujących procesów postwarciańskich, z których największy wpływ miała erozja z początku interglacjału eemskiego oraz denudacja z okresu zlodowaceń północnopolskich. Podstawowe tworzywo geomorfologiczne stanowią osady złożone w okresie zlodowacenia Warty. Erozja spowodowana przez wody lądolodu wytworzyła głębokie rozcięcia dolinne ustalając zasadnicze rysy obecnej sieci rzecznej. Erozja ta obniżyła również powierzchnię wysoczyzny redukując miąższości utworów warciańskich. Procesy denudacyjne, dość intensywne w okresie zlodowaceń północnopolskich (gdy obszar był położony na bliskim przedpolu lądolodu) doprowadziły do zasadniczej niwelacji wysoczyzny. O natężeniu denudacji świadczy duża ilość odsłoniętych wówczas głazów narzutowych, które dziś są pomnikami przyrody.

Pod względem powierzchniowych utworów geologicznych gmina Ostrów Wielkopolski znacznej większości składa się z glin zwałowych, ich zwierzelin oraz piasków i żwirów lodowcowych stadiu mazowiecko-podlaskiego zlodowacenia środkowopolskiego. Dwie części gminy są przecinane z południa na północ pasami piasków i żwirów sandrowych. W częściach gmin, gdzie występują koryta rzek Ołobok i Kuroch wykształciły się piaski, żwiry, mady rzeczne oraz torfy i namuły, związane z holoceną działalnością tych rzek. W strefie niższych teras dolinnych wśród tych ostatnich osadów występują holocenские torfy, powstałe w pierwotnie wypełnionych wodą, a następnie zarastających roślinnością wodną obniżeniach odciętych zakoli meandrowych Ołoboku (tzw. starorzecza). Niewielki teren gminy przy jego północno-

wschodniej granicy pokrywają piaski eoliczne wykształcone w czwartorzędzie, które lokalnie występują w postaci wydm – to tereny leśne zlokalizowane na wschód od miejscowości Młynów. W południowo-wschodniej części gminy w miejscu znacznych wzniesień opisanych w pkt. 2.3.1. występują także iły, mułki, piaski, żwiry z węglem brunatnym oraz żwiry, piaski, głazy i gliny moren czołowych. Miąższość osadów czwartorzędowych w obrębie struktury dolinnej osiąga od 130 do około 200 m. Osady trzeciorzędowe, zalegające pod czwartorzędowymi, zbudowane są w górnej części z iłów, mułków i piasków młodszego neogenu, a niżej z iłów, mułków, mułowców, węgla brunatnych oraz piasków z przerostami węgla, piaskowców i żwirów. Podłoże mezozoiczne zalega na wysokości kilku do kilkunastu metrów poniżej poziomu morza (130-190 m pod powierzchnią terenu). Tworzą je głównie iły, iłowce, mułowce i margle triasu górnego. W strefie zrzuconej tektonicznie (rów tektoniczny) występują także resztki osadów jury dolnej, wykształcone w postaci iłów, iłowców, mułowców i piasków.



Ryc. 3. Powierzchniowe utwory geologiczne w rejonie gminy Ostrów Wielkopolski
(Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL)

Według Mapy Geośrodowiskowej Polski większość gruntów obszaru gminy Ostrów Wielkopolski przedstawia warunki korzystne lub obojętne dla zabudowy. Wydajność potencjalna studni wierconej w większości obszaru gminy wynosi 10-30 m – głównie w północnej części wschodniego członu gminy oraz w centralnym pasie zachodniego członu gminy.

Na terenie gminy Ostrów Wielkopolski do działalności przeobrażających powierzchnię ziemi należy przede wszystkim intensywne użytkowanie rolnicze, degradacja gruntów obszarów zabudowanych oraz eksploatacja złóż. Użytkowanie rolnicze niesie mniejsze zagrożenie niż eksploatacja surowców kopalnych. Łatwiejsza do realizacji jest również rekultywacja terenów rolniczych, gdzie najczęściej stosowaną metodą



jest zalesianie słabych gruntów. Degradacja gruntów obszarów zabudowanych związana jest ze zmiennym składem ziarnowym, wtórna strukturą i teksturą oraz udziałem domieszek w gruntach. Zagrożenie stwarza także rozwój terenów zurbanizowanych, a z nim rosnący udział powierzchni uszczelnionej i przekształconej. Przejawem degradacji są także cmentarze oraz znajdujące się w m. Daniszyn składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne.

6.3 Zasoby naturalne

Gmina Ostrów Wielkopolski jest uboga w surowce mineralne. Na jej terenie występują udokumentowane złoża:

- rudy miedzi „Sulmierzyce Północ” (ID złoża: 20097),
- gazu ziemnego
 - „Tarchały w czerwonym spągowcu – wapieniu cechsztyńskim” (ID złoża: 4664),
 - „Tarchały w dolomicie głównym” (ID złoża: 4662),
 - „Wysocko Małe E” (ID złoża: 8757),
- surowców ilastych ceramiki budowlanej:
 - „Zacharzew” (ID złoża: 3032),
 - „Karski” (ID złoża: 3041),
 - „Sobótka” (ID złoża: 3030),
- piasków i żwirów:
 - „Ostrów-Pruślin” (ID złoża: 7767),
 - „Wtórek” (ID złoża: 14433),
 - „Wtórek 1” (ID złoża: 18335),
 - „Karski” (ID złoża: 2951),
 - „Karski I” (ID złoża: 8881),
 - „Kwiatków I” (ID złoża: 12062),
 - „Kwiatków II” (ID złoża: 12061),
 - „Kwiatków III” (ID złoża: 18943),
 - „Młynów” (ID złoża: 12075).

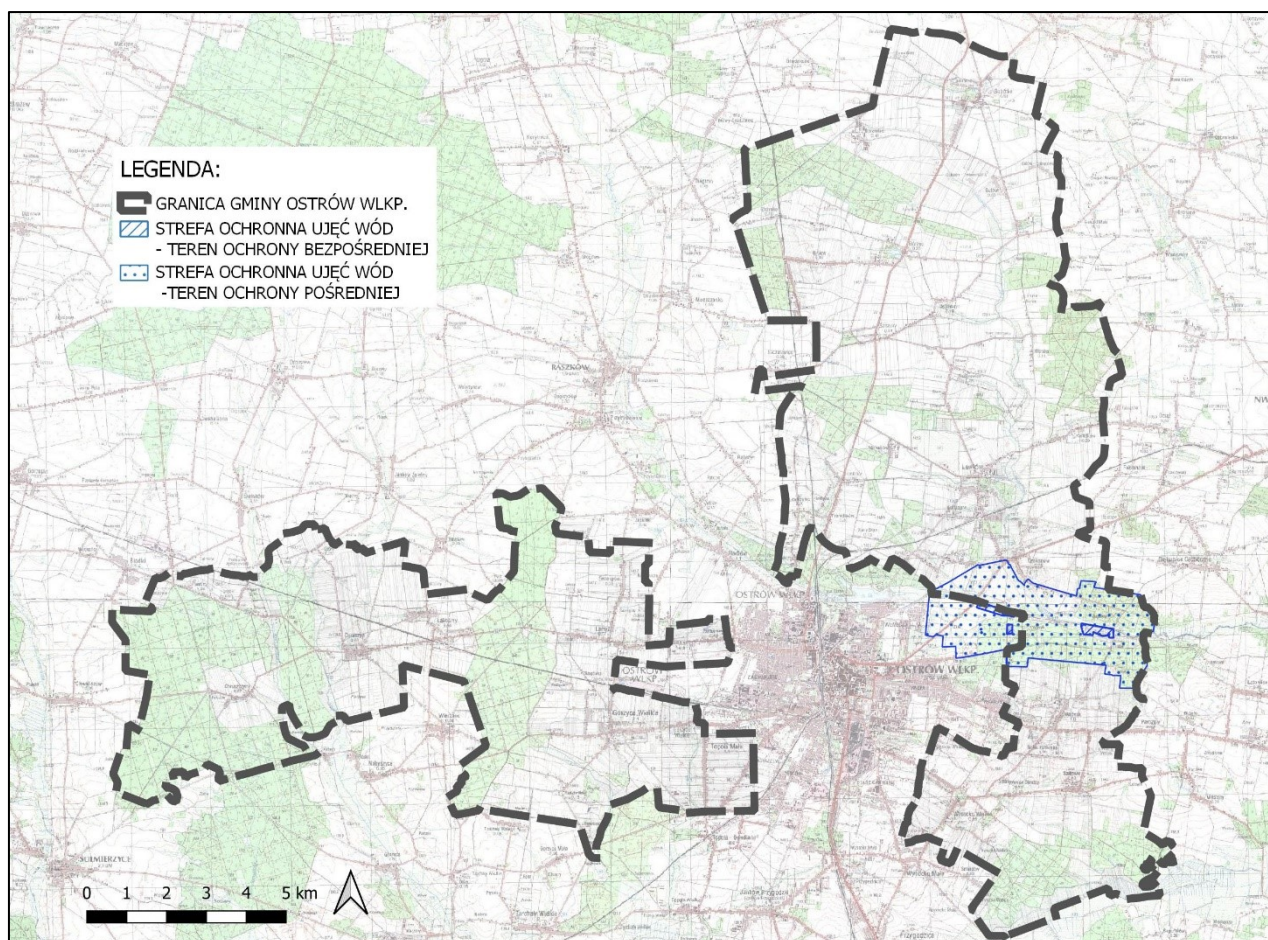
Ponadto w obszarze gminy występują następujące tereny górnicze i obszary górnicze pod nadzorem Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu:

- Kwiatków III – na złożu piasków i żwirów;
- Tarchały I – na złożu gazu ziemnego;
- Tarchały II – na złożu gazu ziemnego;
- Wtórek 1 – na złożu piasków i żwirów;
- Wysocko Małe E I – na złożu gazu ziemnego.

W większości przypadków wydobywanie ma charakter lokalny i zabezpiecza potrzeby mieszkańców gminy.

6.4. Warunki wodne

Teren gminy Ostrów Wielkopolski należy do obszaru dorzecza Odry oraz regionu wodnego Środkowej Odry. Podzielony jest między 8 zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) rzecznych oraz zalicza się do obszarów dwóch Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 80 i 81. Spośród JCWP rzecznych występują tu zlewnie JCWP: Kuroch (RW60001014149), Czarna Woda (RW60001014189), Ołobok do Niedźwiady (RW60001018441), Ołobok od Niedźwiady do ujścia (RW60001618449), Ciemna (A) (RW60001018446), Gniła Barycz (RW600016184489), Barycz do Dąbrówki (RW60001014119), Trzemna (Ciemna) (RW600010184921). Głównymi rzekami przepływającymi przez gminę są rzeki Kuroch i Ołobok, przy czym wokół rzeki Ołobok wyznaczone zostały obszary szczególnego zagrożenia powodzią. Obszar objęty opracowaniem znajduje się w granicach trzech Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) nr 303 – Pradolina Barycz-Głogów (E), 309 - Zbiornik międzymorenowy Smoszew-Chwaliszew-Sulmierzyce i 310 – Dolina kopalna rzeki Ołobok.



Ryc. 5. Strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód na terenie gminy Ostrow Wielkopolski i w jej sąsiedztwie (Źródło: opracowanie własne na podstawie Rozporządzenia Dyrektora RZGW z dnia 18 lutego 2004 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej komunalnego ujęcia wody podziemnej dla m. Ostrowa Wielkopolskiego)

Jakość wód

Obszar opracowania podzielony jest między 8 zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) rzecznych), które są zagrożone nieosiągnięciem celu środowiskowego ze względu na presje determinujące ich stan.

JCWP Kuroch (RW60001014149) to silnie zmieniona część wód, która należy do potoków lub strumieni nizinnych piaszczystych. Jej rzeczywista długość to 72,97 km, a powierzchnia zlewni to 213,97 km². Zlewnia JCWP jest monitorowana, a ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) wskazała dla tej JCWP zły potencjał ekologiczny, który determinują wskaźniki BZT5, OWO, azotu ogólnego, azotu amonowego, azotu azotanowego, fosforu ogólnego, fosforu fosforanowego (V), fitobentosu, makrofitów, makrobezkręgowców i ichtiofauny. Stan chemiczny został oceniony jako dobry, natomiast stan ogólny oceniono jako zły.

JCWP Czarna Woda (RW60001014189) to silnie zmieniona część wód, która należy do potoków lub strumieni nizinnych piaszczystych. Jej rzeczywista długość to 35,54 km, a powierzchnia zlewni to 130,46 km². Zlewnia JCWP jest monitorowana, a ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) wskazała dla tej JCWP zły potencjał ekologiczny, który determinują wskaźniki azotu ogólnego, azotu azotanowego, makrobezkręgowców i ichtiofauny. Stan chemiczny został oceniony jako poniżej dobrego, który determinuje m.in. wskaźnik zawartości benzo(a)pirenu, natomiast stan ogólny oceniono jako zły.

JCWP Ołobok do Niedźwiady (RW60001018441) to silnie zmieniona część wód, która należy do potoków lub strumieni nizinnych piaszczystych. Jej rzeczywista długość to 52,14 km, a powierzchnia zlewni



to 199,54 km². Zlewnia JCWP jest monitorowana, a ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) wskazała dla tej JCWP zły potencjał ekologiczny, który determinują wskaźniki BZT5, OWO, przewodności, azotu ogólnego, azotu amonowego, azotu azotanowego, fosforu ogólnego, fosforu fosforanowego (V), fitobentosu, makrofitów, makrobezkręgowców i ichtiofauny. Stan chemiczny został oceniony jako poniżej dobrego, który determinuje wskaźnik zawartości niklu w wodzie, natomiast stan ogólny oceniono jako zły.

JCWP Ołobok od Niedźwiady do ujścia (RW60001618449) to silnie zmieniona część wód, która należy do rzek w dolinie o dużym udziale torfowisk. Jej rzeczywista długość to 15,63 km, a powierzchnia zlewni to 52,02 km². Zlewnia JCWP jest monitorowana, a ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) wskazała dla tej JCWP umiarkowany potencjał ekologiczny, który determinują wskaźniki przewodności, azotu ogólnego, azotu amonowego i fitobentosu. Stan chemiczny nie został oceniony, natomiast stan ogólny oceniono jako zły.

JCWP Ciemna (A) (RW60001018446) to naturalna część wód, która należy do potoków lub strumieni nizinnych piaszczystych. Jej rzeczywista długość to 10,58 km, a powierzchnia zlewni to 38,39 km². Zlewnia JCWP nie jest monitorowana, a ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) wskazała dla tej JCWP umiarkowany stan ekologiczny, który determinują wskaźniki BZT5, azotu ogólnego, azotu azotanowego, fosforu ogólnego, fosforu fosforanowego (V). Stan chemiczny nie został oceniony, natomiast stan ogólny oceniono jako zły.

JCWP Gniła Barycz (RW600016184489) to naturalna część wód, która należy do rzek w dolinie o dużym udziale torfowisk. Jej rzeczywista długość to 41,66 km, a powierzchnia zlewni to 157,43 km². Zlewnia JCWP jest monitorowana, a ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) wskazała dla tej JCWP umiarkowany stan ekologiczny, który determinują wskaźniki azotu ogólnego, azotu amonowego, azotu azotanowego, fitobentosu i makrofitów. Stan chemiczny został oceniony jako poniżej dobrego, natomiast stan ogólny oceniono jako zły.

JCWP Barycz do Dąbrówki (RW60001014119) to silnie zmieniona część wód, która należy do potoków lub strumieni nizinnych piaszczystych. Jej rzeczywista długość to 125,41 km, a powierzchnia zlewni to 310,27 km². Zlewnia JCWP jest monitorowana, a ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) wskazała dla tej JCWP słaby potencjał ekologiczny, który determinują wskaźniki BZT5, OWO, fosforu ogólnego, makrobezkręgowców i ichtiofauny. Stan chemiczny został oceniony jako poniżej dobrego, który determinują wskaźniki m.in. bromowanych difenyleterów, rtęci i heptachloru, natomiast stan ogólny oceniono jako zły.

JCWP Trzemna (Ciemna) (RW600010184921) to naturalna część wód, która należy do potoków lub strumieni nizinnych piaszczystych. Jej rzeczywista długość to 54,40 km, a powierzchnia zlewni to 119,64 km². Zlewnia JCWP jest monitorowana, a ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) wskazała dla tej JCWP umiarkowany stan ekologiczny, który determinują wskaźniki BZT5, OWO, azotu ogólnego, azotu azotanowego, fosforu ogólnego, fosforu fosforanowego (V) i fitobentosu. Stan chemiczny został oceniony jako poniżej dobrego, który determinują m.in. wskaźniki benzo(a)pirenu, benzo(b)fluorantenu, benzo(g,h,i)peryleny, natomiast stan ogólny oceniono jako zły.

Teren opracowania leży w granicach obszaru występowania jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 80 (kod: GW600080) i nr 81 (GW600081). Zasięg JCWPd nr 80 rozciąga się od Milicza na zachodzie po Mikstat na wschodzie oraz od Sycowa na południu po Krotoszyn na północy. Zajmuje powierzchnię 1720,83 km². JCWPd jest monitorowana, a ocena stanu (2019) wg Rozporządzenia MGMIŻŚ z dnia 11.10.2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2148) wskazała dobry stan chemiczny, ilościowy i ogólny, przy poborze rejestrowanym z ujęć wód podziemnych w ilości 8235,54 tys. m³/rok (stan na rok 2018) oraz zasobach wód podziemnych dostępnych do zagospodarowania w ilości 36176,61 tys. m³/rok (stan na rok 2018). Przy takim użytkowaniu i presji ilościowej determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd, JCWPd nr 80 jest zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego. Zasięg JCWPd nr 81 rozciąga się od Radłowa w województwie małopolskim przez Gorzów Śląski, Byczyń, Bolesławiec, Wieruszów, Grabów nad Prosną, Błaszki, Kalisz, Koźminek, Pleszew i Chocz aż po obrzeża Pызdr w



województwie wielkopolskim. Zajmuje powierzchnię 4914,76 km². JCWPd jest monitorowana, a ocena stanu (2019) wg Rozporządzenia MGMIŻŚ z dnia 11.10.2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2148) wskazała dobry stan chemiczny, ilościowy i ogólny, przy poborze rejestrowanym z ujęć wód podziemnych w ilości 36231,17 tys. m³/rok (stan na rok 2018) oraz zasobach wód podziemnych dostępnych do zagospodarowania w ilości 225532,77 tys. m³/rok (stan na rok 2018).

GZWP nr 303 Pradolina Barycz–Głogów (E) zajmuje powierzchnię 1583 km² według dokumentacji hydrogeologicznej z 2011, przy czym w jego granicach znajduje się ok. 4 km² powierzchni gminy Ostrów Wielkopolski. Zbiornik jest typu porowego, wykształcony został w czwartorzędzie. Jakość wody określana jest według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. zaliczono do klas I-III. Wodoprzewodność zbiornika wynosi 12-2400 m³/d, a szacunkowe zasoby dyspozycyjne to 123330 m³/d. Na przeważającym obszarze zbiornik jest podatny, bardzo podatny, lokalnie średnio i mało podatny na antropopresję.

GZWP nr 309 Zbiornik międzymorenowy Smoszew–Chwaliszew–Sulmierzyce zajmuje powierzchnię 30,8 km² według dokumentacji hydrogeologicznej z 2015, przy czym w jego granicach znajduje się ok. 0,01 km² powierzchni gminy Ostrów Wielkopolski. Zbiornik jest typu porowego, wykształcony został w czwartorzędzie. Jakość wody określana jest według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. zaliczono na przeważającym obszarze do II klasy, lokalnie do III klasy. Wodoprzewodność zbiornika wynosi 120-720 m³/d, a szacunkowe zasoby dyspozycyjne to 17016 m³/d. Na przeważającym obszarze zbiornik jest bardzo mało podatny, średnio i mało podatny, lokalnie podatny na antropopresję.

GZWP nr 310 Dolina kopalna rzeki Ołobok zajmuje powierzchnię 19,6 km² według dokumentacji hydrogeologicznej z 2011, przy czym w jego granicach znajduje się ok. 5,5 km² powierzchni gminy Ostrów Wielkopolski. Zbiornik jest typu porowego, wykształcony został w czwartorzędzie. Jakość wody określana jest według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. zaliczono do klas na przeważającym obszarze III, lokalnie I, II, IV, V. Wodoprzewodność zbiornika wynosi 240-2112 m³/d, a szacunkowe zasoby dyspozycyjne to 22631 m³/d. Zbiornik jest bardzo podatny lub podatny na antropopresję.

6.5. Gleby

Gleby na terenie gminy Ostrów Wielkopolski nie są jednorodne. Powstały w wyniku zlodowacenia środkowopolskiego, w obszarze wysoczyzny drugiego zlodowacenia. Pokrywę glebową gminy tworzą przede wszystkim gleby piaskowe różnych typów genetycznych: rdzawe, bielcowe, płowe i brunatne, powstałe na ubogich skałach macierzystych, a także gliny i pyły. Są to gleby o średniej i słabej przepuszczalności dla wód opadowych, wrażliwe na warunki klimatyczne i skłonne do przesuszeń. Podział Polski na regiony glebowo – rolnicze (Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach) wskazuje, iż gmina Ostrów Wielkopolski należy do czterech regionów glebowo – rolniczych. Północno-zachodnia część to region ostrowsko-głuchołaski, północno-wschodnia część to region grabowski, zachodnia i środkowa część to region odolanowski, a południowo-wschodnia część to region ostrzeszowski. W gminie dominują gleby kompleksów nr 4, 5, 6. Kompleks nr 4 rolniczej przydatności gleb – żytni bardzo dobry (pszenno-żytni) występuje na glebach klasy IIIb. Kompleks nr 5 – żytni dobry – występuje na glebach klasy IVa i IVb. Kompleks nr 6 – żytni słaby – występuje na glebach klasy IVb i V.

Na północ od Ostrowa Wielkopolskiego skałami macierzystymi są gliny i piaski gliniaste, na których wykształciły się gleby bielcowe lub brunatne. W sąsiedztwie cieków i płaskich terenów, ze względu na dużą ilość materiałów organicznych wykształciły się czarne ziemie właściwe, zaliczane do klasy II i III. W zachodniej części, większość stanowią słabe gleby, V i VI klasy bonitacyjnej. Dna dolin rzek i cieków wypełniają mady, gleby mułowo-torfowe, murszowe i murszowate, lokalnie brunatne i czarne ziemie.

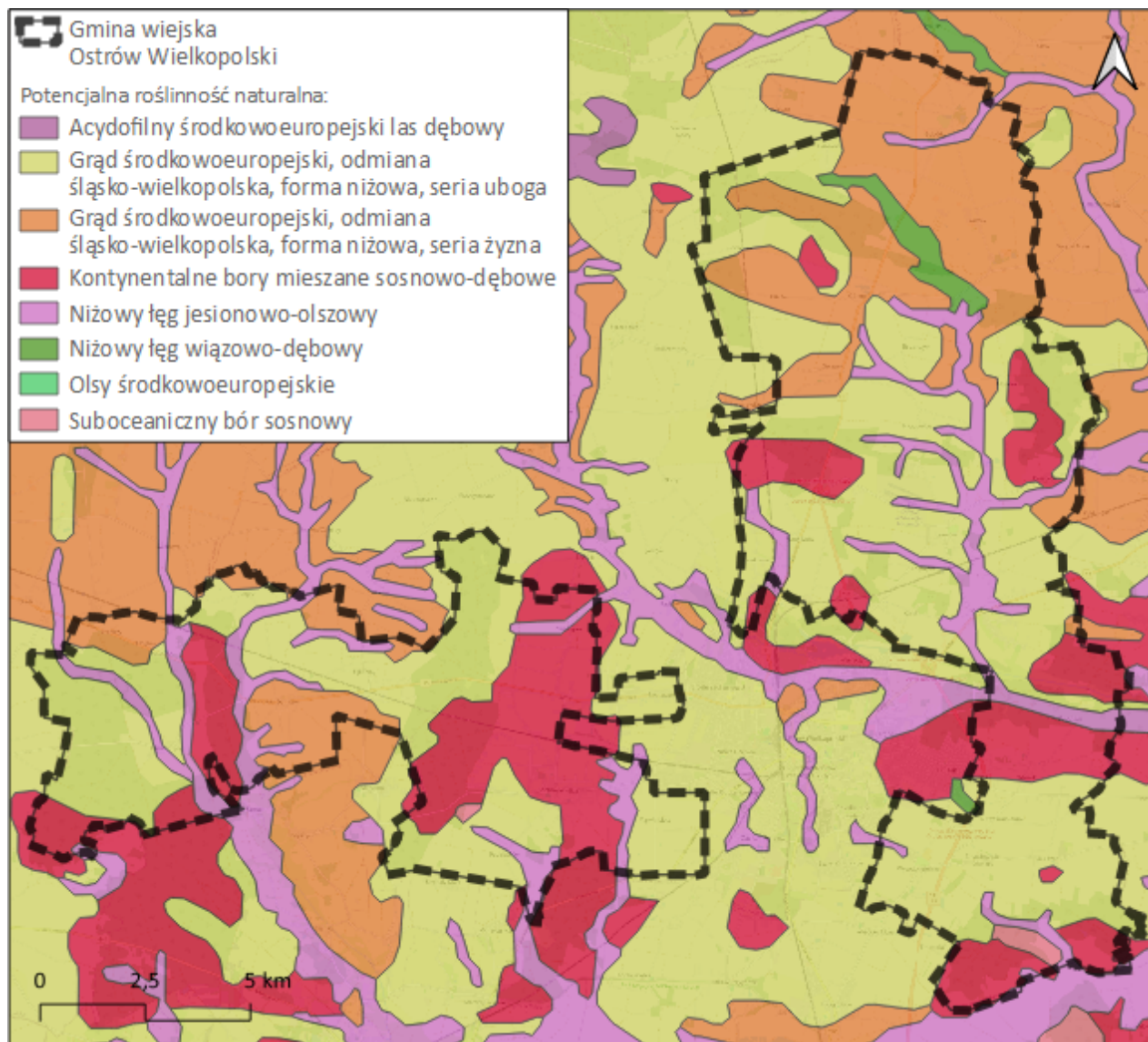
Gmina ma rolniczy charakter i na jej terenie dominuje zabudowa zagrodowa oraz mieszkaniowa jednorodzinna. Pod względem jakościowym i bonitacyjnym tereny gminy charakteryzują się glebami przeciętnymi, tj. klasy IVa. Pomimo prawie 58% gruntów ornych, gmina, a szczególnie część zachodnia, znajduje się w otoczeniu rekreacyjnym. Co raz większy udział w użytkowaniu terenów mają grunty przeznaczone pod przemysł, produkcję i małe usługi, co świadczy o dynamicznym rozwoju gminy.

Na terenie miasta i gminy Ostrów Wielkopolski nie ma zlokalizowanego punktu pomiarowego w ramach prowadzonego Monitoringu chemizmu gleb ornych Polski. Najbliższy punkt pomiarowy

zlokalizowany jest w miejscowości Staniew, w gminie Koźmin Wielkopolski (powiat krotoszyński).

6.6. Szata roślinna i świat zwierzęcy

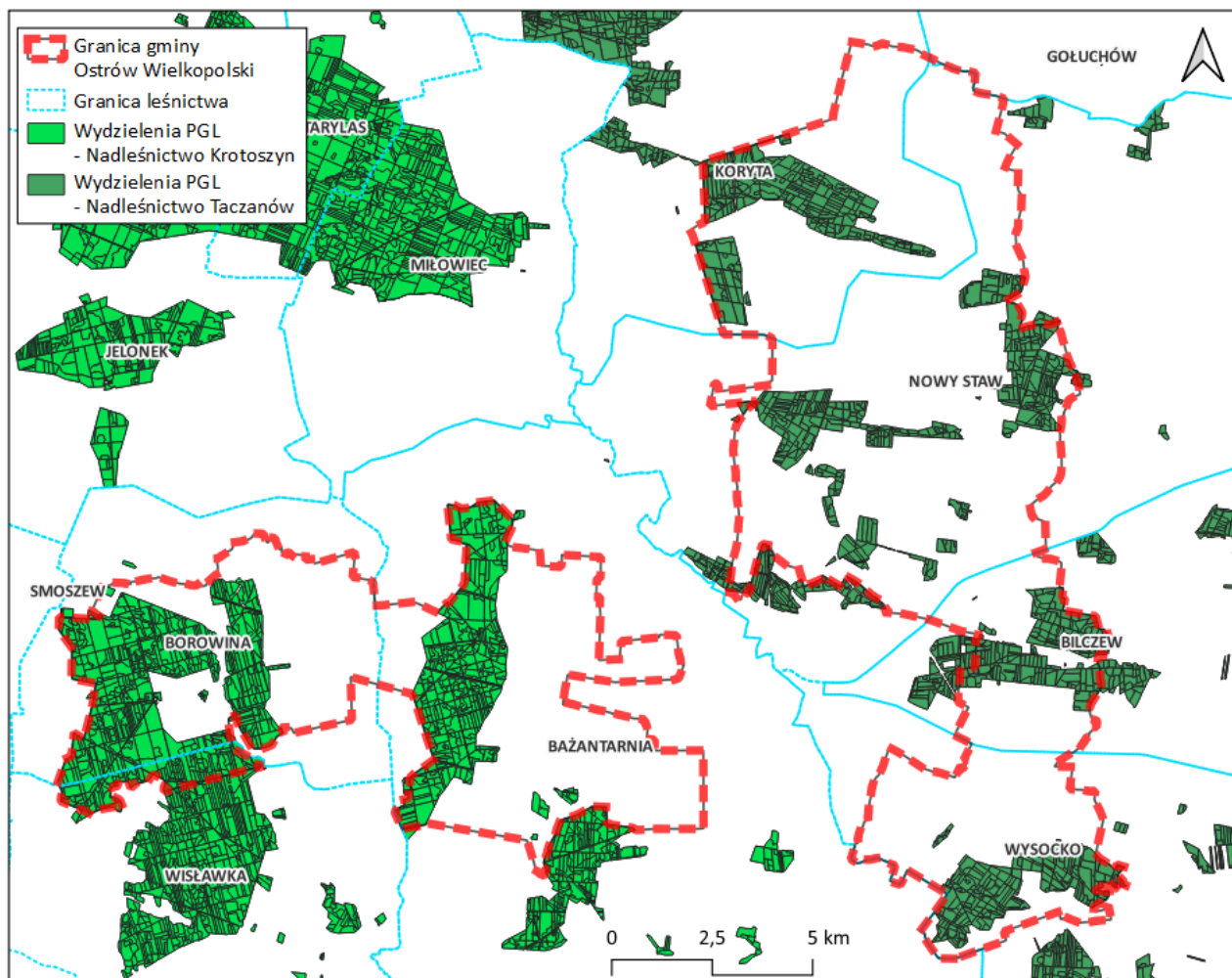
Na podstawie mapy potencjalnej roślinności naturalnej Polski (Matuszkiewicz, Wolski) można wyodrębnić w gminie Ostrów Wielkopolski zbiorowiska potencjalne roślinności według grup I, II i III rzędu. Na terenie gminy wyróżniono Eutroficzne lasy liściaste – grądy środkowoeuropejskie, higrofilne lasy liściaste – łęgi niżowe oraz lasy szpilkowe – grupy borów sosnowych. Spośród grądów na terenie gminy występują grądy środkowoeuropejskie w odmianie śląsko-wielkopolskiej, formie niżowej i serii żyznej oraz ubogiej. Do grupy borów sosnowych o łącznej potencjalnej powierzchni 4283,2 ha należą kontynentalne bory mieszane sosnowo-dębowe oraz suboceaniczne bory sosnowe. Łęgi w obszarze gminy dzielą się na jesionowo-olszowe oraz wiązowo-dębowe.



Ryc. 6. Potencjalna roślinność naturalna Polski według Jana Marka Matuszkiewicza i Jacka Wolskiego
(Źródło: opracowanie własne na podstawie Mapy potencjalnej roślinności naturalnej Polski Matuszkiewicza i Wolskiego)

W gminie Ostrów Wielkopolski lasy zajmują ok. 27,8% powierzchni. Większość lasów stanowi własność państwową i znajduje się w zarządzie nadleśnictw Krotoszyn i Taczanów. Łącznie lasy państwowe w obszarze gminy Ostrów Wielkopolski podzielone są między 4 leśnictwa Nadleśnictwa Taczanów: Koryta, Nowy Staw, Bilczew, Wysocko oraz 3 leśnictwa Nadleśnictwa Krotoszyn: Bażantarnia, Borowina, Wisławka.

Lasy na obszarze gminy Ostrów Wielkopolski występują w postaci kompleksów o dużej powierzchni w zachodniej części gminy oraz w postaci małych i rozproszonych kompleksów we wschodniej części gminy. Nadzorowi hodowlanemu tychże nadleśnictw podlegają także lasy prywatne znajdujące się na terenie gminy. Dominującym typem siedlisk są lasy świeże, lasy mieszane świeże i bory mieszane świeże. W występującym naturalnym drzewostanie przeważają sosna zwyczajna, dąb szypułkowy, brzoza i osika.



Ryc. 7. Gmina Ostrów Wielkopolski na tle wydzielen leśnych Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasów Państwowych (Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL)

Na obszarze gminy dominuje roślinność uprawiana na terenach rolniczych, ale również występuje roślinność synantropijna, zarówno segetalna, jak i ruderalna. Wśród roślinności segetalnej występują: palusznik nitkowaty, sporek polny i chwastnica jednostronna, a na żyzniejszych obszarach – żółtlica drobnokwiatowa i włośnica sina oraz szczawik żółty i komosa wielonasienna, uprawom zbożowym dodatkowo towarzyszą m. in.: chaber bławatek, mak polny i wyka czteronasienna, przy czym często pojawia się również miotła zbożowa i tomka oścista. Wśród roślinności ruderalnej najczęściej spotykane są: pokrzywa żegawka i pospolita, ślaz zaniedbany, serdecznik pospolity oraz łopian większy, wrotycz pospolity, krwawnik pospolity, babka lancetowata oraz wiele innych.

Zadrzewienia śródpolne, przydrożne i przywodne szczególnie o charakterze pasowym, spełniają na obszarach użytkowanych rolniczo funkcję zabezpieczającą przed procesami erozyjnymi, ale także funkcję krajobrazowo-estetyczną i ekologiczną, korzystnie wpływając na mikroklimat oraz walory użytkowe środowiska rolniczego. W obrębie gminy zadrzewienia występują wzdłuż obiektów prywatnych, ciągną się liniowo wzdłuż tras komunikacyjnych, rozpraszają się mozaikowo w obrębie terenów rolnych, pokrywają tereny towarzyszące zabudowie oraz wypełniają powierzchnie cmentarzy oraz innych form zieleni urządzonej. W zadrzewieniach przeważają takie gatunki drzew jak grusza, topole, wierzby, kasztanowce,



jesiony oraz olsze czarne. Najcenniejsze gatunki roślin w obszarze gminy występują na obszarach objętych formami ochrony przyrody, a także wzdłuż rzek Ołobok i Kuroch i ich dopływów.

Powierzchnie zadrzewione i zakrzewione występują głównie w zachodniej części gminy, pokrywając się z obszarami Natura 2000 „Dąbrowy Krotoszyńskie” (kod: PLB300007), „Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej” (kod: PLH300002), rezerwatem „Dąbrowa koło Biadek Krotoszyńskich” oraz Obszarem Chronionego Krajobrazu „Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-Rochy”. Oprócz zieleni naturalnej istotne znaczenie dla krajobrazu gminy Ostrów Wielkopolski ma zieleń urządzona występująca w parkach wiejskich towarzysząca zabudowaniom podworskim i folwarcznym oraz na terenach zabytkowych cmentarzy.

Fauna Ostrowa Wielkopolskiego jest typowa dla krajobrazu nizinnego Polski. Zwarte kompleksy leśne umożliwiają swobodne przemieszczanie się zwierzyny, a łąki znajdujące się w dolinach rzecznych tworzą doskonale warunki życia dla ptactwa, owadów i drobnych gryzoni. Fauna gminy Ostrów Wielkopolski jest bardzo zróżnicowana. W lasach występują następujące gatunki zwierzyny dużej: sarny, dziki, jelenie i rzadko daniel. Zwierzyna drobna reprezentowana jest między innymi przez: lisy, zające, wydry, bobry, kuny, piżmaki. Drobne ssaki reprezentują także różne gatunki myszy i norników oraz chronione: ryjówka aksamitna i malutka, rzęsorek rzeczek, zębiełek karliczek, wiewiórka, łasica i gronostaj. Występuje też kilka gatunków nietoperzy m. in.: nocek Natterera Brandta, duży i rudy; borowiec wielki, karlik malutki i większy, mroczek późny, gacek szary i brunatny. Licznie występuje też fauna ryb, do której należy m.in.: ukleja, lin, leszcz, płoć, karaś, karp, okoń, szczupak i sum. Wśród płazów występują różne gatunki żab, traszki: zwyczajna i grzebieniasta; ropuchy: szara, zielona i paskówka; rzękotka drzewna, kumak nizinny i grzebiuszka ziemna. Z gadów: jaszczurki zwinka i żyworodna, padalec, zaskroniec i żmija zygzakowata. Najliczniejszą i najbardziej zróżnicowaną grupą są ptaki, żerujące i gniazdujące na podmokłych łąkach.

6.7. Krajobraz

Zgodnie z regionalizacją fizycznogeograficzną Polski J. Kondrackiego (aktualizacja z 2018 r.) gmina wiejska Ostrów Wielkopolski leży w obrębie prowincji Niżu Środkowoeuropejskiego, podprowincji Niziny Środkowopolskich. Większość obszaru gminy, w tym wszystkie obszary opracowania znajdują się w obrębie makroregionu Niziny Południowowielkopolskiej, natomiast południowa część gminy należy do makroregionu Obniżenia Milicko-Głogowskiego. Podobnie większość obszaru gminy, w tym wszystkie obszary opracowania znajdują się w obrębie mezoregionu Wysoczyzny Kaliskiej, a południowa część gminy – w mezoregionie Kotliny Milickiej.

Wysoczyzna Kaliska od strony południowej graniczy z doliną Baryczy, zaś od północy ograniczona jest młodogłacjalnymi morenami żerkowskimi. Od strony wschodniej dobiega poza dolinę Prosny. Od zachodu graniczy ona z Wysoczyzną Lubuską, od południowego wschodu z Kotliną Grabowską, od północnego wschodu z Równiną Rychwalską oraz Wysoczyzną Turecką. Fragment Wysoczyzny Kaliskiej odwadniany jest przez Orlę do Baryczy, który jest nazywany czasem Wysoczyzną Koźmińską. Wysoczyzna Kaliska jest strefą wzgórz morenowych, przeważnie spłaszczonych w wyniku denudacji w warunkach peryglacjalnych. Deniwelacje w obrębie wzgórz (Pagórki Ostrowskie w Wysocku Wielkim i Wtórku) dochodzą do 185,0 m. Kotlina Grabowska to nieckowate obniżenie, którego dno wyściełają piaski wodnolodowcowe i rzeczne. Kotlina Milicka, z tarasami akumulacyjnymi i erozyjno-akumulacyjnymi (nadzalewowymi) dolin Baryczy i Ołoboku, jest zagłębieniem końcowym (wytopiskowym) lądolodu. Wzgórza Ostrzeszowskie tworzą pagórki morenowe z występującymi w nich zaburzeniami glicitektonicznymi, głównie w rejonach Komorowa, Mikstatu, Kotłowa i Biskupic Zabarycznych. Najwyższe wzniesienia w ich obrębie znajdują się w okolicy Kotłowa, Komorowa i Mikstatu (230,0–188,0 m n.p.m.). Do najwyższych punktów Wysoczyzny Kaliskiej zalicza się Wzgórze Wysockie w okolicy Wysocka Wielkiego, którego wysokość wynosi 189,4 m. n. p. m. oraz Wzgórze Opatowsko-Malanowskie w rejonie Chełmc o wysokości 189 m. n. p. m. Powierzchnia Wysoczyzny Kaliskiej kształtuje się na poziomie 2623 km². Przez mezoregion ten na wschodzie przebiega dolina Prosny, a dodatkowo przebiegają po niej koryta niewielkich rzek, do których należą: Lutynia, Obra, Ołobok, Orla, Trzemna.

Gmina cechuje się krajobrazem rolniczym przekształconym, położonym przy ważnych szlakach komunikacyjnych oraz węźle komunikacyjno-usługowo-produkcyjnym, jakim jest miasto Ostrów Wielkopolski.



6.8. Klimat lokalny, stan powietrza atmosferycznego oraz klimat akustyczny

Warunki klimatyczne panujące na terenie powiatu ostrowskiego, na którego terenie leży gmina Ostrów Wielkopolski, należą do umiarkowanych i w dużej mierze uwarunkowane są wpływami mas powietrza polarno-morskiego i polarno-kontynentalnego. Amplitudy temperatury są tutaj mniejsze niż przeciętne w Polsce, wiosny i lata są wczesne i ciepłe, zimy łagodne z nietrwałą pokrywą śnieżną, zalegającą około 40 do 60 dni. Charakterystyczna dla tej strefy jest także dość duża liczba dni ciepłych z pogodą pochmurną bez opadu, która wynosi około 60. Dni słonecznych rejestruje się tu średnio około 40, natomiast pochmurnych około 205. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi 8,1°C a roczne opady 541 mm. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec ze średnią temperaturą 18,2°C a najchłodniejszym styczeń -2,2°C. Ujemne temperatury występują od grudnia do marca włącznie. Najwyższe opady w ciągu roku, odnotowywane są w miesiącach letnich, najniższe w miesiącach zimowych od stycznia do marca. W okresie wegetacyjnym (od kwietnia do września) średnie opady wynoszą 333 mm. Średnia roczna wilgotność powietrza przekracza 80%.

Jakość powietrza

W zakresie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza zgodnie z załącznikiem do ustawy *Prawo Ochrony Środowiska* gmina Ostrów Wielkopolski położona jest w zasięgu strefy wielkopolskiej dla celów oceny jakości powietrza pod kątem zawartości ozonu, dwutlenku siarki, tlenków azotu, tlenku węgla i benzeny, pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz zawartego w tym pyłu ołowiu, arsenu, kadmu, niklu i benzo(a)pirenu, a także pyłu zawieszonego PM_{2,5}.

„Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport wojewódzki za rok 2023” opracowana przez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu Departamentu Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w 2023 roku wykazała, że według kryteriów odniesionych do ochrony zdrowia, w zakresie zawartości: dwutlenku siarki (SO₂), dwutlenku azotu (NO₂), tlenku węgla (CO), benzeny (C₆H₆), pyłu zawieszonego PM₁₀, pyłu zawieszonego PM_{2,5} z uwzględnieniem poziomu dopuszczalnego I fazy, a także ołowiu (Pb), arsenu (As), kadmu (Kd) i niklu (Ni) w pyłu zawieszonym PM₁₀ – strefa wielkopolska została zakwalifikowana do klasy A. W przypadku ozonu (O₃) według poziomu celu długoterminowego strefę zaliczono do klasy D2, a według poziomu docelowego – do klasy A. Natomiast w zakresie zawartości pyłu zawieszonego PM_{2,5} z uwzględnieniem poziomu dopuszczalnego II fazy strefę zakwalifikowano do klasy A1. W roku 2022 na terenie strefy wielkopolskiej zanotowano przekroczenia obowiązującego dla benzo(a)pirenu poziomu docelowego. Strefa została zaklasyfikowana do klasy C. Według kryterium odniesionych do ochrony roślin w zakresie zawartości dwutlenku siarki (SO₂), tlenków azotu (NO_x) i ozonu według poziomu docelowego strefa wielkopolska została zakwalifikowana do klasy A, natomiast w zakresie zawartości ozonu według poziomu celu długoterminowego – do klasy D2.

Kwalifikacja do klasy A oznacza, że w tym zakresie stężenia zanieczyszczenia nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych. Kwalifikacja do klasy B, że w tym zakresie stężenia zanieczyszczenia przekraczają poziom dopuszczalny, lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji. Kwalifikacja do klasy C oznacza, że stężenia zanieczyszczenia przekraczają poziom dopuszczalny powiększony o margines tolerancji, a w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziom dopuszczalny, poziom docelowy. Klasyfikacja do klasy D1 oznacza przekroczenie poziomów dopuszczalnych i docelowych, ale bez przekroczenia poziomu celu długoterminowego, natomiast klasyfikacja do klasy D2 oznacza przekroczenie poziomów dopuszczalnych i docelowych oraz poziomu celu długoterminowego.

Uchwałą nr XXI/391/20 z dnia 13 lipca 2020 roku Sejmik Województwa Wielkopolskiego określił „Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej”. Program ochrony powietrza jest dokumentem przygotowanym w celu określenia działań, których realizacja ma doprowadzić do osiągnięcia wartości dopuszczalnych lub docelowych substancji w powietrzu. Wskazanie właściwych działań wymaga zidentyfikowania przyczyn ponadnormatywnych stężeń oraz rozważenia możliwych sposobów ich likwidacji. Jest elementem polityki ekologicznej regionu, stąd zaproponowane w nim działania muszą być zintegrowane z istniejącymi planami, programami, strategiami, innymi słowy wpisywać się w realizację celów makroskalowych oraz celów regionalnych i lokalnych. Konieczne jest przy tym uwzględnienie uwarunkowań gospodarczych, ekonomicznych i społecznych. W zakresie ochrony powietrza dla województwa



wielkopolskiego przyjęta została także uchwała nr XXXIX/941/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, która została zmieniona uchwałą nr XXXVI/700/21 z dnia 29 listopada 2021 r. Uchwała „antysmogowa” ma na celu zapobieganie negatywnemu oddziaływaniu na środowisko lub zabytki instalacji, w których następuje spalanie paliw. Kalendarium wdrażania nowych zasad na terenie województwa obejmuje od 2018 r. zakaz spalania węgla brunatnego oraz paliw stałych produkowanych z jego wykorzystaniem, mułów i flotokonzentratów węglowych oraz mieszanek produkowanych z ich wykorzystaniem, paliw, w których udział masowy węgla kamiennego o uziarnieniu poniżej 3 mm wynosi więcej niż 15 %, węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z wykorzystaniem tego węgla, nie spełniających któregokolwiek z parametrów jakościowych:

- g) wartość opałowa co najmniej 23 MJ/kg,
- h) zawartość popiołu nie więcej niż 10%,
- i) zawartość siarki nie więcej niż 0,8 %;

oraz biomasy stałej, której wilgotność w stanie roboczym przekracza 20%. Dodatkowo w uchwale wskazano terminy wymiany kotłów i pieców niezgodnych z uchwałą, bezklasowych oraz niespełniających docelowych wymogów uchwały.

Klimat akustyczny

Podstawowym wskaźnikiem klimatu akustycznego jest sumaryczny poziom hałasu danego obszaru. W decydującym stopniu zależy on od jego urbanizacji oraz rodzaju emitowanego hałasu, tj.: hałasu komunikacyjnego, który rozprzestrzenia się ze względu na rozległość źródeł, hałasu przemysłowego obejmującego swym zasięgiem najbliższe otoczenie, hałasu towarzyszącego obiektom sportu, rekreacji i rozrywki.

Głównymi czynnikami mającymi wpływ na poziom hałasu komunikacyjnego są natężenie ruchu i udział transportu ciężkiego w strumieniu wszystkich pojazdów, stan techniczny pojazdów, rodzaj nawierzchni dróg, organizacja ruchu drogowego. Główne źródło emisji hałasu komunikacyjnego na terenie gminy stanowią drogi krajowe nr 11, 25, 36 oraz droga wojewódzka nr 445. Na drodze krajowej nr 11 koncentruje się znaczny ruch pojazdów. Według Generalnego Pomiaru Ruchu 2020-2021 natężenie ruchu na trzech odcinkach na terenie gminy Ostrów Wielkopolski wyniosło od 8374 do 12327 pojazdów na dobę. Natężenie ruchu na odcinku drogi krajowej nr 25: Nowe Skalmierzyce – Węzeł Ostrów Wielkopolski Wschód /S11/ wyniosło 20375 pojazdów/dobę – droga prowadzi ruch pojazdów przez tereny mieszkaniowe gmin Nowe Skalmierzyce, Ostrów Wlkp. i Przygodzice oraz miasto Ostrów, stwarzając zagrożenie ponadnormatywnym hałasem komunikacyjnym. Droga krajowa nr 36 łącząca Ostrów Wielkopolski z Krotoszymem przebiega przez gminy Odolanów i Ostrów Wlkp. oraz miasto Ostrów Wlkp. została zbadana na dwóch odcinkach z Krotoszyna (ul. Sulmierzycka /DW444/) do granicy miasta Ostrów Wielkopolski oraz od ul. Krotoszyńskiej w Ostrowie Wielkopolskim do węzła Ostrów Wielkopolski Północ /S11/, gdzie zanotowano kolejno 6134 oraz 5156 pojazdów na dobę. Droga krajowa nr 36 charakteryzuje się znacznie mniejszym natężeniem ruchu niż na pozostałych drogach krajowych w powiecie. Natężenie ruchu według Generalnego Pomiaru Ruchu 2020-2021 dla odcinka Odolanów /DW444/ - Ostrów Wlkp. /granica miasta/ drogi wojewódzkiej nr 445 wyniosło 6914 pojazdów na dobę. Przyjmuje się, że na drogach powiatowych przy natężeniu ruchu około 1000 samochodów na dobę, strefa uciążliwości mieści się w granicach pasa drogowego. W gminie Ostrów Wielkopolski większość dróg powiatowych przekroczyła tą wartość, należy więc rozważać wpływ hałasu na środowisko. System komunikacyjny stwarza zagrożenia dla stanu akustycznego środowiska głównie z tytułu transportu drogowego, w tym przede wszystkim ruchu tranzytowego pojazdów ciężkich.

Natomiast do czynników mających wpływ na poziom emisji hałasu kolejowego można zaliczyć: prędkość z którą porusza się pociąg, długość taboru, stan torowiska, lokalizacja torowiska względem istniejącego terenu, stan techniczny taboru, a także rodzaj podłoża torowiska. Przez teren gminy przebiegają 4 linie kolejowe, o łącznej długości ok. 45km. Hałas emitowany przez tabor kolejowy nie ma większego znaczenia również ze względu na subiektywnie mniejszą dokuczliwość i ograniczenia kursowania pociągów osobowych. Hałas kolejowy uciążliwy jest głównie nocą, a szczególnie objęte są m.in. tereny mieszkaniowe w odległości ok. 300 m. Największa część kolejowych przewozów pasażerskich stanowią przewozy związane z dojazdami do pracy oraz młodzieży do szkół w Ostrowie Wielkopolskim.



W 2018 r. przyjęto „Program ochrony środowiska przed hałasem dla dróg wojewódzkich o natężeniu ruchu ponad 3 000 000 pojazdów na rok znajdujących się na terenie województwa wielkopolskiego na lata 2014-2023”, w którym zanalizowano odcinek drogi wojewódzkiej nr 455 przebiegającej przez teren Gminy Ostrów Wielkopolski na odcinku Topola Mała – Ostrów Wielkopolski. Analiza klimatu akustycznego w otoczeniu wymienionego odcinka wykazała wskaźnik hałasu L_{DWN} według: powierzchni obszarów zagrożonych hałasem w zakresie do 5 dB (stan niedobry) – 0,098 km², >5-10 dB (stan niedobry) – 0,032 km², >10-15 dB (stan zły) – 0,0001 km²; liczby lokali mieszkalnych w zakresie do 5 dB (stan niedobry) – 0,185 tys., >5-10 dB (stan niedobry) – 0,075 tys.; liczby zagrożonych mieszkańców w zakresie do 5 dB (stan niedobry) – 0,625 tys., >5-10 dB (stan niedobry) – 0,255 tys. Wskaźnik hałasu L_{DWN} w zakresie >15-20 dB (stan zły) i >20 dB (stan bardzo zły) wykazał 0 powierzchni obszarów zagrożonych hałasem. Analiza klimatu akustycznego w otoczeniu wymienionego odcinka wykazała wskaźnik hałasu L_N według: powierzchni obszarów zagrożonych hałasem w zakresie do 5 dB (stan niedobry) – 0,106 km², >5-10 dB (stan niedobry) – 0,008 km²; liczby lokali mieszkalnych w zakresie do 5 dB (stan niedobry) – 0,249 tys., >5-10 dB (stan niedobry) – 0,001 tys.; liczby zagrożonych mieszkańców w zakresie do 5 dB (stan niedobry) – 0,846 tys., >5-10 dB (stan niedobry) – 0,003 tys. Wskaźnik hałasu L_N w zakresie >10-15 dB (stan zły), >15-20 dB (stan zły) i >20 dB (stan bardzo zły) wykazał 0 powierzchni obszarów zagrożonych hałasem.

Następujący rozwój gospodarczy powoduje powstawanie nowych zakładów przemysłowych oraz rozbudowę lub modernizację już funkcjonujących. Działające zakłady, szczególnie usytuowane w bezpośrednim sąsiedztwie terenów wymagających ochrony przed hałasem są często źródłem uciążliwości akustycznej dla otoczenia. Oddziaływanie akustyczne zakładów przemysłowych ma charakter punktowy. O wpływie zakładu na klimat akustyczny środowiska decyduje jego lokalizacja. W Gminie Ostrów Wielkopolski ilość podmiotów mogących potencjalnie stanowić zagrożenie dla klimatu akustycznego (głównie dotyczy to branży przemysłowej) jest niewielka.

Pola elektromagnetyczne

Źródła pola elektromagnetycznego mogą być naturalne oraz sztuczne i mogą mieć różną częstotliwość. Do sztucznych źródeł należą: stacje i linie elektroenergetyczne przede wszystkim wysokich i najwyższych napięć, stacje nadawcze radiowe i telewizyjne oraz stacje bazowe telefonii komórkowych.

Przez teren gminy Ostrów Wielkopolski przebiegają napowietrzne linie elektroenergetyczne najwyższych napięć NN400kV, wysokiego napięcia WN110kV oraz średniego napięcia SN15kV. Przed oddziaływaniem pola elektroenergetycznego obowiązuje strefa ochronna, zwana pasem technologicznym mierzona od skrajnego przewodu linii o szerokości od 5 m dla linii SN, 15 m dla linii WN oraz do 40 m dla linii NN. Jednakże na terenie gminy nie prowadzono badań poziomu pól elektromagnetycznych oraz dotyczących oddziaływania promieniowania na środowisko, a w szczególności na zdrowie mieszkańców. Dostatecznie silne pole magnetyczne może prowadzić do przewlekłego zmęczenia, bezsenności oraz bólów głowy. Jednak tylko linie energetyczne o dużej mocy przesyłowej mogą emitować na tyle silne pole, które rzeczywiście mogłoby prowadzić do takich objawów. Dlatego można przypuszczać, że aktualnie miejscami niesprzyjającymi dla ludności gdzie występują pola elektromagnetyczne są linie wysokiego napięcia. Takim obszarem jest teren działki nr 6/4 w Wysocku Wielkim, stanowiąca obszar nr 8 objęty zmianą studium. Przez wymienioną działkę przebiegają dwie napowietrzne linie elektroenergetyczne najwyższych napięć NN 400kV. Dla maksymalnego ograniczenia negatywnego wpływu na zdrowie ludzi, jakie ma silne pole elektromagnetyczne linii wysokiego napięcia, dla linii zachodzi konieczność ustalenia strefy ochronnej z zakazem zabudowy, która dla linii przecinających działkę nr 6/4 w Wysocku Wielkim obejmuje 40 m pasa technologicznego od skrajnego przewodu linii.

6.9. Obiekty i obszary cenne przyrodniczo objęte ochroną

Teren gminy Ostrów Wielkopolski to urozmaicony obszar przyrodniczy i krajobrazowy, dlatego w jego granicach występuje wiele zarówno obszarowych jak i punktowych formy ochrony przyrody. Wśród punktowych form ochrony przyrody na terenie gminy Ostrów Wielkopolski występuje 16 pomników przyrody. Są to pojedyncze drzewa (13 sztuk), dwie grupy drzew oraz jeden głaz narzutowy. Spośród obszarowych form ochrony przyrody obszar gminy Ostrów Wielkopolski obejmują: rezerwat przyrody „Dąbrowa koło Biadek Krotoszyńskich”, Obszar Chronionego Krajobrazu „Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-



Rochy”, Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dąbrowy Krotoszyńskie” (PLB300007), Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej” (PLH300002).

Tabela 1. Pomniki przyrody na terenie gminy Ostrów Wielkopolski

L.p.	Data ustanowienia:	Typ pomnika	Rodzaj utworu i nazwa	Gatunek drzewa	Lokalizacja:	Akt prawny:
1.	10.11.1958	jednoobiektowy	drzewo	Dąb szypułkowy - Quercus robur	działki 501, 502, Chruszczyny	Decyzja Wojewódzkiej Rady Narodowej nr 686 z dnia 10 listopada 1958 r.
2.	10.11.1958		drzewo	Dąb szypułkowy - Quercus robur	działki 501, 502, Chruszczyny	Decyzja Wojewódzkiej Rady Narodowej nr 687 z dnia 10 listopada 1958 r.
3.	10.11.1958		drzewo	Dąb szypułkowy - Quercus robur	działki 501, 502, Chruszczyny	Decyzja Wojewódzkiej Rady Narodowej nr 684 z dnia 10 listopada 1958 r.
4.	10.11.1958		drzewo	Dąb szypułkowy - Quercus robur	działki 501, 502, Chruszczyny	Decyzja Wojewódzkiej Rady Narodowej nr 683 z dnia 10 listopada 1958 r.
5.	10.11.1958	jednoobiektowy	drzewo	Dąb szypułkowy - Quercus robur	działki 501, 502, Chruszczyny	Decyzja Wojewódzkiej Rady Narodowej nr 685 z dnia 10 listopada 1958 r.
6.	10.11.1958		drzewo	Dąb szypułkowy - Quercus robur	działki 501, 502, Chruszczyny	Decyzja Wojewódzkiej Rady Narodowej nr 682 z dnia 10 listopada 1958 r.
7.	24.12.2020		drzewo „Zygmunt”	Dąb szypułkowy - Quercus robur	działka nr 864, Wysocko Wielkie	Uchwała Nr XXIII/236/2020 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 20 listopada 2020 r. w sprawie ustanowienia pomnika przyrody "Zygmunt"
8.	09.10.1983	jednoobiektowy	drzewo	Dąb szypułkowy - Quercus robur	teren parku wokół Dworu Szembeków w Wysocku Wielkim	Decyzja Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Skupu UW w Kaliszu z dnia 9 października 1983 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody
9.	09.10.1983		drzewo	Klon polny - Acer campestre	teren parku wokół Dworu Szembeków w Wysocku Wielkim	Decyzja Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Skupu UW w Kaliszu z dnia 9 października 1983 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody



10.	30.10.1958		głaz narzutowy		działka nr 587, Czekanów	Decyzja Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu opub. 30.10.1958 r w Dz. Urz. WRN nr 8
11.	09.10.1985	wieloobiektowy	5 drzew	Dąb szypułkowy - Quercus robur	działka nr 594/3, Czekanów	Zarządzenie Nr 31 Wojewody Kaliskiego z dnia 25 września w sprawie uznania za pomnik przyrody
12.	02.11.1983	jednoobiektowy	drzewo	Dąb szypułkowy - Quercus robur	rów przy szosie Czekanów-Lewków	Decyzja Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Skupu UW w Kaliszu z dnia 2 listopada 1983r. w sprawie uznania za pomnik przyrody
13.	02.11.1983		drzewo	Dąb szypułkowy - Quercus robur	plac kościelny przy kościele św. Wojciecha w Lewkowie	Decyzja Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Skupu UW w Kaliszu z dnia 2 listopada 1983r. w sprawie uznania za pomnik przyrody
14.	16.03.1983		drzewo	Sosna amerykańska (Wejmutka) - Pinus strobus	teren parku pałacowego w Lewkowie	Decyzja Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Skupu UW w Kaliszu z dnia 22 lutego 1982 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody
15.	16.03.1983	jednoobiektowy	drzewo - grupa 2 drzew zrośniętych w jedno	Lipa drobnolistna - Tilia cordata	teren parku pałacowego w Lewkowie	Decyzja Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Skupu UW w Kaliszu z dnia 22 lutego 1982 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody
16.	16.03.1983	wieloobiektowy	grupa 4 drzew	Lipa drobnolistna - Tilia cordata	teren parku pałacowego w Lewkowie	Decyzja Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Skupu UW w Kaliszu z dnia 22 lutego 1982 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody

Źródło: crfop.gdos.gov.pl

Rezerwat „Dąbrowa koło Biadek Krotoszyńskich” położony 17 km na zachodzie od Ostrowa Wielkopolskiego, na północ od wsi Chruszczyny, w gminie Ostrów Wielkopolski to rezerwat leśny utworzony w 1963 r. Obejmuje powierzchnię 16,2 ha. Celem ochrony przyrody w rezerwacie przyrody "Dąbrowa koło Biadek Krotoszyńskich" jest zachowanie ekosystemów lasów liściastych, w tym szczególnie dąbrów acydofilnych charakterystycznych dla południowej Wielkopolski, tzw. "Płyty Krotoszyńskiej". Dla rezerwatu przyrody „Dąbrowa koło Biadek Krotoszyńskich” ustanowiono plan ochrony na mocy Rozporządzenia Nr 5/2005 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 13 kwietnia 2005 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Dąbrowa koło Biadek Krotoszyńskich" (Dz. Urz. z 2005 r. Nr 57, poz. 1770). Zgodnie z



zapisami planu ochrony wymieniony cel ochrony przyrody w rezerwacie realizuje się przez ochronę drzewostanów wraz z naturalnymi procesami dynamiki, a w szczególności drzewostanów grabowo-dębowych, ochronę niższych warstw zbiorowisk leśnych wraz z kształtującymi się naturalnymi odnowieniami drzew oraz z typowymi dla lasów liściastych gatunkami roślin zielnych, zwłaszcza chronionych i rzadkich oraz ochronę warunków siedliskowych, a w szczególności utrzymanie istniejącej wilgotności siedlisk. Obszar rezerwatu objęty jest ochroną czynną i obejmuje wydzielienia oznaczone w planie urządzania lasu Nadleśnictwa Krotoszyn na lata 1998-2007. Na mocy planu ochrony cały obszar rezerwatu wyłączony jest z użytkowania dla celów edukacyjnych i turystycznych ze względu na możliwość wystąpienia zakłóceń dla przebiegu procesów przyrodniczych.

Obszar Chronionego Krajobrazu „Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-Rochy” jest największym w Europie Środkowej skupieniem acidofilnych lasów liściastych różnego typu, z pomnikowymi okazami dębów i buków często o wieku powyżej 200 lat o wysokich wartościach hodowlanych. Został utworzony w 1993 r. i obejmuje tereny wchodzące w skład 12 gmin należących do 5 powiatów na terenie dwóch województw dolnośląskiego i wielkopolskiego. Dla wymienionego obszaru chronionego krajobrazu nie ustanowiono planu ochrony na poziomie krajowym ani międzynarodowym.

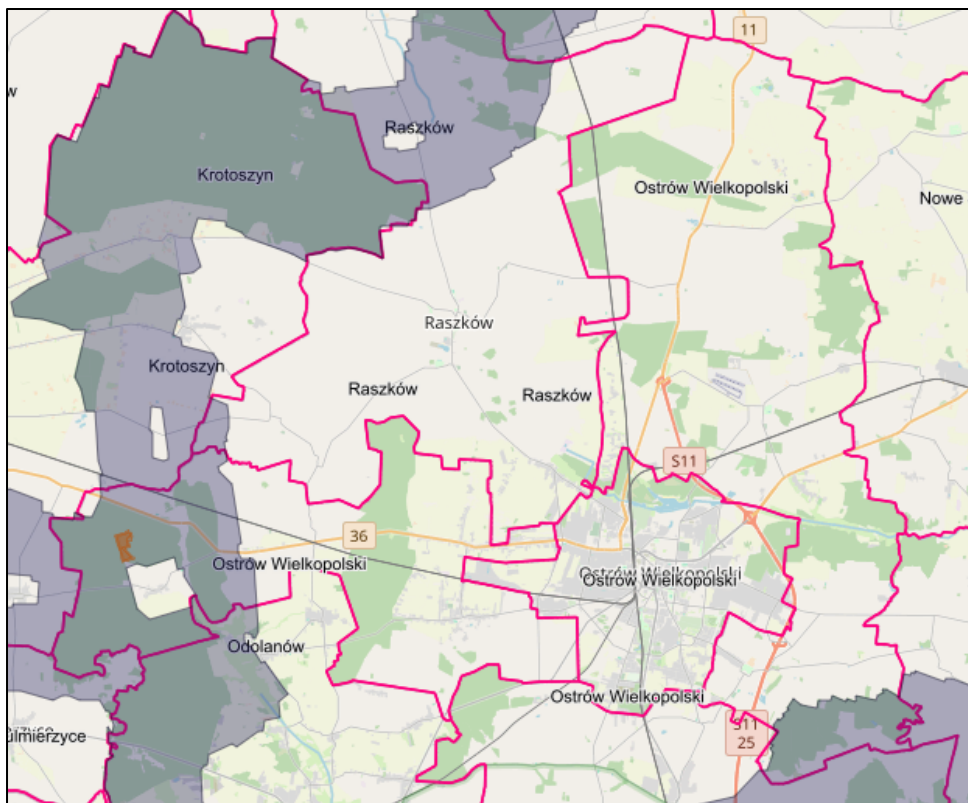
Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dąbrowy Krotoszyńskie” (PLB300007) powstał w 2007 r. i objął powierzchnię 34245,8 ha na terenie gmin należących do trzech powiatów województwa wielkopolskiego: Odolanów, Zduny, Sulmierzyce, Dobrzyca, Krotoszyn, Ostrów Wielkopolski, Raszków, Rozdrażew, Pleszew. Dąbrowy Krotoszyńskie to jeden z największych i najbardziej znanych w Europie zwartych kompleksów lasów dębowych – tym samym jest to obszar o wybitnym znaczeniu z punktu widzenia Dyrektywy Siedliskowej. Stwierdzono tu występowania 23 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej oraz kolejnych 42 migrujących gatunków ptaków, niewymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Jest to bardzo ważna ostoja dzięcioła średniego osiągającego tu liczebność około 450-460 par (ponad 4% populacji krajowej). Ostoja ma znaczenie ma również gatunków: dzięcioła zielonosiwego, ortolana, bociana czarnego, bociana białego, podgorzałki, trzmielajada, kani czarnej, kani rudej, bielika, błotniaka stawowego, błotniaka łąkowego, rybołowa, sokoła wędrownego, derkacza, żurawia, zimorodka, dzięcioła czarnego, lerki, jarzębatki, muchołówki małej, muchołówki białoszyi oraz gąsiorka. Dla wymienionego obszaru specjalnej ochrony ptaków nie ustanowiono planu ochrony na poziomie krajowym ani międzynarodowym.

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej” (PLH300002) został wyznaczony przez Komisję Europejską w 2008 r. a w Polsce – w roku 2017. Obejmuje powierzchnię 34225,2 ha na terenie tych samych gmin, co w przypadku Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków „Dąbrowy Krotoszyńskie”. Nazwą "Płyta Krotoszyńska" określana jest zachodnia część Wysoczyzny Kaliskiej (południowa Wielkopolska) charakteryzująca się zaleganiem ciężkich utworów geologicznych na powierzchni oraz dominacją lasów dębowych, budowanych głównie przez dąb szypułkowy. Na omawianym obszarze stwierdzono dotychczas występowanie 13 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, w tym 3 uznane za priorytetowe oraz 4 mające znaczenie dla przedmiotów ochrony obszaru. Dla wymienionego specjalnego obszaru ochrony siedlisk nie ustanowiono planu ochrony na poziomie krajowym ani międzynarodowym.

Obszar cechuje się dużym bogactwem florystycznym (ponad 850 taksonów) oraz występowaniem licznych roślin zagrożonych i ginących w skali kraju i regionu (ponad 80). Wśród tych pierwszych na szczególne podkreślenie zasługuje populacja turzycy Buxbauma *Carex buxbaumi* – taksonu zagrożonego w Polsce i do niedawna uważanego za wymarły w Wielkopolsce. Ponadto obszar stanowi ważne, z chorologicznego punktu widzenia, skupienie flory górskiej na niżu. Do stwierdzonych tu gatunków z centrum występowania na obszarach górskich należą między innymi: przywrotnik prawie nagi, jarzmianka większa, ostrożeń łąkowy, przytulinka wiosenna, Skrzyp olbrzymi, przytulia Schultesa, wiechlina Chaixa, bez koralowy, starzec jajowaty, starzec gajowy oraz starzec kędzierzawy. Rezultaty dotychczasowych, z pewnością niewystarczających, badań faunistycznych wskazują na obecność w granicach obszaru co najmniej 3 gatunków kręgowców z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz 17 gatunków bezkręgowców uznanych za zagrożone w Polsce.

Przez obszar gminy Ostrów Wielkopolski przebiegają fragmenty dwóch korytarzy ekologicznych o randze krajowej wyznaczonych w 2012 r. przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) we współpracy z Pracownią na rzecz Wszystkich Istot: korytarz KPdC-15B Dolina Warty – Stawy Milickie oraz korytarz KPdC-16B Wzniesienia Południowej Wielkopolski. Pierwszy z nich przebiega

przez zachodnią część obszaru gminy, a drugi obejmuje tereny przy południowo-wschodniej granicy gminy. Wymienione korytarze są częścią Korytarza Południowo-Centralnego (KPdC), który łączy Roztocze z Lasami Janowskimi, Puszcą Sandomierską i Świętokrzyską, Przedborskim Parkiem Krajobrazowym, Załęczańskim Parkiem Krajobrazowym, schodzi do Lasów Lublinieckich i Borów Stobrawskich, sięgając do Lasów Milickich, Doliny Baryczy i Borów Dolnośląskich. Wymienione korytarze ekologiczne łączą Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce.



Ryc. 8. Gmina Ostrów Wielkopolski na tle korytarzy ekologicznych o randze krajowej
(Źródło: mapa.korytarze.pl)

Elementy środowiska przyrodniczego na obszarze gminy występują głównie w jej zachodniej części, ale mają określone znaczenie w sieci powiązań przyrodniczych. I tak wszelkie struktury liniowe i pasmowe pełnią rolę lokalnych ciągów ekologicznych, a struktury punktowe – skupiska zieleni – pełnią rolę lokalnych węzłów ekologicznych.

6.10. Dziedzictwo kulturowe

Ostrów Wielkopolski to gmina o bogatym dziedzictwie kulturowym, na którego ślady składają się nie tylko obiekty zabytkowe rozsiane na terenie całej gminy, ale także całe obszary – krajobrazy kulturowe, układy urbanistyczne, ruralistyczne i zespoły budowlane, cmentarze czy parki. Obiekty i obszary cenne przyrodniczo zostały wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków Gminy Ostrów Wielkopolski na mocy zarządzenia nr 85/2022 Wójta Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 11 maja 2022 roku oraz wpisane do rejestru zabytków i wojewódzkiej ewidencji zabytków.

Do terenów objętych obszarowymi wpisami do rejestru zabytków zalicza się 6 terenów opisanych w załączniku 1 (tabela 1).

Zabytki nieruchome wpisane do rejestru zabytków to 19 obiektów i obszarów w 9 miejscowościach opisanych szczegółowo w załączniku 1 (tabela 2).

Do wykazu zabytków ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków zaliczono 172 obiekty i obszary, wśród których spośród 24 miejscowości najwięcej obiektów znajduje się w Sobótce – 34 zabytki oraz w Lewkowie – 31 zabytków. Wśród zabytków ujętych w wojewódzkiej ewidencji znajdują się m.in. zespoły



folwarczne, budynki inwentarskie, tj. stodoła czy chlewnia, kaplice grobowe, cmentarze, które szczegółowo przedstawiono w załączniku 1 (tabela 3).

Do zabytków nieruchomych wpisanych do gminnej ewidencji zabytków zaliczono łącznie 297 obiektów na mocy Zarządzenia nr 85/2022 z dnia 11 maja 2022 w sprawie wprowadzenia Gminnej Ewidencji Zabytków Gminy Ostrów Wielkopolski. Występują one w 34 miejscowościach, przy czym najwięcej występuje w miejscowości Sobótka – 45 obiektów. Wiele obiektów zabytkowych znajduje się także w miejscowościach Lewków (27 obiektów), Górzno (26 obiektów), Wysocko Wielkie (25 obiektów), Łąkociny (18 obiektów). Do obiektów wpisanych do rejestru zabytków zaliczono przede wszystkim budynki o wyjątkowej wartości historycznej – zarówno mieszkalne, inwentarskie, jak i użyteczności publicznej lub sakralne. W mniejszości zarejestrowanych reliktów znajdują się m.in. figury i kapliczki przydrożne, dzwonnice czy kaplice grobowe, a także aleje drzew. Wykaz zabytków nieruchomych znajduje się w załączniku nr 1 (tabela 4).

Zabytki archeologiczne, wpisane do rejestru w 1985 r. i objęte ścisłą ochroną, znajdują się w Będzieszynie, Czekanowie i Łąkocinach. Szczegółowo przedstawia je załącznik 1 (tabela 5).

Do stanowisk archeologicznych wpisanych do gminnej ewidencji zabytków zaliczono 421 obiektów i obszarów na mocy Zarządzenia nr 85/2022 z dnia 11 maja 2022 w sprawie wprowadzenia Gminnej Ewidencji Zabytków Gminy Ostrów Wielkopolski. Występują one w 29 miejscowościach, przy czym najwięcej występuje w miejscowości Czekanów – 63 obiekty/obszary. Wiele obiektów zabytkowych znajduje się także w miejscowościach Kwiatków (38 obiektów/obszarów), Lamki (28 obiektów/obszarów), Słaborowice (27 obiektów/obszarów). Wymienione 421 obiektów i obszarów zaliczają się głównie ślady osadnictwa, punktu osadniczego, osady, cmentarzyska, znaleziska luźne oraz dwa grodziska – w Będzieszynie i Łąkocinach pochodzące z okresu wczesnego średniowiecza. Wykaz stanowisk archeologicznych znajduje się w załączniku nr 1 (tabela 6).

Wśród obiektów należących do dziedzictwa kulturowego gminy Ostrów Wielkopolski znajdują się nie tylko obiekty zabytkowe, obszary zabytkowe czy obiekty archeologiczne. Tworzą je także dobra kultury współczesnej niebędące zabytkami – pomniki, miejsca pamięci, budynki, ich wnętrza i detale, zespoły budynków, założenia urbanistyczne i krajobrazowe, będące uznanym dorobkiem współcześnie żyjących pokoleń, jeżeli cechuje je wysoka wartość artystyczna lub historyczna.

OCENA ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU PLANU

7. Ocena rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i innych ustaleń projektu planu

7.1. Cel opracowania projektu planu

Plan ogólny jest obligatoryjnie sporządzanym dokumentem planistycznym o zasięgu całej gminy, który ma zastąpić dotychczasowe studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. W przeciwieństwie do swojego poprzednika plan ogólny będzie aktem prawa miejscowego. Oznacza to przede wszystkim, że jego postanowienia będą wiążące zarówno przy uchwalaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego jak i przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy (WZ). Decyzje WZ będą mogły być wydawane wyłącznie na obszarach wskazanych w planie ogólnym. Dzięki temu rozwiązaniu gminy będą posiadały większy wpływ na rozwój miejscowy zabudowy i jej charakter. Rozwiązanie to ma na celu ograniczyć niekontrolowane rozlewanie się zabudowy. Ustawodawca przewidział na uchwalenie planów ogólnych termin do 31 grudnia 2025 r. Po tej dacie studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy tracą moc. Natomiast brak planów ogólnych uniemożliwi prowadzenie jakichkolwiek prac o charakterze planistycznym na obszarze danej jednostki administracyjnej. Podobnie bowiem jak w przypadku decyzji WZ, która nie będzie mogła być wydana bez wcześniejszego określenia obszarów uzupełnienia zabudowy, niemożliwe także będzie uchwalanie planów miejscowych. Zatem zasadniczym celem sporządzenia planu ogólnego dla obszaru gminy Ostrów Wielkopolski (wywołanego uchwałą Nr LI/257/2024 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 14 marca 2024 r.) jest ustalenie funkcji dla poszczególnych terenów dopuszczalnych do wyznaczenia w dokumentach niższego szczebla, jak i ramowe ustalenia dotyczące kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, z którymi dokument ten będzie musiał zachować



zgodność.

Zgodnie z art. 13a ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. 2024 poz. 1130 – dalej pzp) w planie ogólnym gminy Ostrów Wielkopolski określono strefy planistyczne oraz gminne standardy urbanistyczne odpowiednie do specyfiki miejsca. Zamknięty katalog stref planistycznych określony został w art. 13c pzp. Dla poszczególnych stref, co wynika z art. 13e, określono ich profil funkcjonalny oraz:

- wartość maksymalnej nadziemnej intensywnej zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy oraz maksymalnego udziału powierzchni zabudowy (dla stref o których mowa w art. 13c ust 2 pkt 1-7 pzp);
- wartość minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej (dla stref planistycznych, o których mowa w art. 13c ust. 2 pkt 1-10 pzp), nie mniejszego niż wynika to z przepisów wydanych na podstawie art. 13m ust. 2 pzp.

W tym miejscu należy zauważyć, że w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów (Dz. U. z 2023 r. poz. 2758) określona została charakterystyka stref planistycznych, w ramach której ustalono profil funkcjonalny podstawowy i dodatkowy dla każdej stref – zamknięty katalog rodzajów przeznaczeń terenów, które mogą występować w danej strefie. Z przytoczonych powyżej przepisów jasno wynika, iż w planie ogólnym nie można ustalić ani też zabronić planowanych do realizacji przedsięwzięć, które zaliczane są do grupy zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko.

Wiodące znaczenie przy podziale gminy Ostrów Wielkopolski na w/w strefy miała istniejąca struktura funkcjonalno – przestrzenna oraz kierunki rozwoju określone w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ostrów Wielkopolski przyjęty Uchwałą Nr XVI/156/04 Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 29 grudnia 2004r., jak również miejscowe plany obowiązujące na terenie gminy.

7.2. Ustalenia projektu planu

Projekt planu ogólnego gminy Ostrów Wielkopolski ustala w zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i krajobrazu plan ogólny wyznacza dla poszczególnych stref maksymalne wysokości zabudowy oraz nadziemne intensywności zabudowy, nawiązując do istniejącego krajobrazu gminy. Jednocześnie w projekcie zapisana jest dopuszczalna minimalna wartość udziału powierzchni terenu biologicznie czynnego, co pozwoli na zachowanie odpowiedniego udziału zieleni na terenach zabudowanych oraz zainwestowanych. Respektowanie takiego zapisu będzie warunkiem zachowania trwałości procesów biologicznych oraz powiązań przyrodniczych gminy. Wskazane zapisy pozwolą na zintegrowanie projektowanego ładu przestrzennego ze środowiskowymi uwarunkowaniami tego terenu oraz okolicznych terenów chronionych. W zapisach projektu planu uwzględnia się istniejącą obsługę komunikacyjną gminy w zakresie zarówno ruchu samochodowego jak i kolejowego. Strefą komunikacji objęte są drogi wojewódzkie, powiatowe, jak i tereny zamknięte przez które przebiegają linie kolejowe.

W projekcie planu ustalono następujące strefy planistyczne:

- a. SW – strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową wielorodzinną,
- b. SJ – strefy wielofunkcyjne z zabudową mieszkaniową jednorodzinną,
- c. SZ – strefy wielofunkcyjne z zabudową zagrodową,
- d. SU – strefy usługowe,



- e. SP – strefy gospodarcze,
- f. SR – strefy produkcji rolniczej,
- g. SI – strefy infrastrukturalne,
- h. SN – strefy zieleni i rekreacji,
- i. SG – strefy górnictwa,
- j. SC – strefy cmentarzy,
- k. SO – strefy otwarte,
- l. SK – strefy komunikacji.

Każda z ww. stref, z wyjątkiem strefy komunikacji i strefy otwartej określono wartości minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, nie mniejsze niż wynika to z przepisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów. Dla stref planistycznych wymienionych powyżej od a) do f) wyznaczono obowiązkowo wartości maksymalnej intensywności zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy oraz maksymalnego udziału powierzchni zabudowy. Dla poszczególnych stref określono również profile dodatkowe

W planie ogólnym Ostrów Wielkopolski wyznaczono następujące gminne standardy urbanistyczne:

a. STREFA WIELOFUNKCYJNA Z ZABUDOWĄ MIESZKANIOWĄ WIELORODZINNĄ

Profil podstawowy: teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, teren usług, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej

	profile dodatkowe dla poszczególnych stref	maksymalna nadziemna intensywność zabudowy	maksymalny udział powierzchni zabudowy (%)	maksymalna wysokość zabudowy (m)	minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (%)
SW	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, teren zieleni naturalnej,	0,8-1,5	40-60	10-14	30

b. STREFA WIELOFUNKCYJNA Z ZABUDOWĄ MIESZKANIOWĄ JEDNORODZINNĄ

Profil podstawowy: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, teren usług, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej

	zastosowane profile dodatkowe dla poszczególnych stref	maksymalna nadziemna intensywność zabudowy	maksymalny udział powierzchni zabudowy (%)	maksymalna wysokość zabudowy (m)	minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (%)
SJ	teren zieleni naturalnej, dla części stref wyznaczono dodatkowo teren zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej, teren lasu	0,6-0,9	40-60	9,5	30

c. STREFA WIELOFUNKCYJNA Z ZABUDOWĄ ZAGRODOWĄ



Profil podstawowy: teren zabudowy zagrodowej, teren produkcji w gospodarstwach rolnych, teren akwakultury i obsługi rybactwa, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej

	profile dodatkowe dla poszczególnych stref	maksymalna nadziemna intensywność zabudowy	maksymalny udział powierzchni zabudowy (%)	maksymalna wysokość zabudowy (m)	minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (%)
SZ	teren rolnictwa z zakazem zabudowy, teren usług, teren zieleni naturalnej	0,7-0,8	40-50	12	30

d. STREFA USŁUGOWA

Profil podstawowy: teren usług, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej

	profile dodatkowe dla poszczególnych stref	maksymalna nadziemna intensywność zabudowy	maksymalny udział powierzchni zabudowy (%)	maksymalna wysokość zabudowy (m)	minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (%)
SU	teren zieleni naturalnej, dla części stref dodatkowo wprowadzono teren składów i magazynów, teren elektrowni słonecznej, teren lasu	0,6-1,2	40-60	10-15	30

e. STREFA GOSPODARCZA

Profil podstawowy: teren produkcji, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej

	profile dodatkowe dla poszczególnych stref	maksymalna nadziemna intensywność zabudowy	maksymalny udział powierzchni zabudowy (%)	maksymalna wysokość zabudowy (m)	minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (%)
SP	teren usług, teren zieleni naturalnej, dla części stref dodatkowo wprowadzono teren lasu, teren wód	1,0-1,5	40-60	9-15	20

f. STREFA PRODUKCJI ROLNICZEJ

Profil podstawowy: teren produkcji w gospodarstwach rolnych, teren wielkotowarowej produkcji rolnej, teren akwakultury i obsługi rybactwa, teren komunikacji, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej



	profile dodatkowe dla poszczególnych stref	maksymalna nadziemna intensywność zabudowy	maksymalny udział powierzchni zabudowy (%)	maksymalna wysokość zabudowy (m)	minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (%)
SR	teren rolnictwa z zakazem zabudowy, teren zieleni naturalnej, dla części stref dopuszczono teren lasu, teren wód, teren biogazowni i teren elektrowni słonecznej	0,6	40-50	15	30

g. STREFA INFRASTRUKTURALNA

Profil podstawowy: teren infrastruktury technicznej, teren komunikacji, teren ogrodów działkowych

	profile dodatkowe dla poszczególnych stref	maksymalna nadziemna intensywność zabudowy	maksymalny udział powierzchni zabudowy (%)	maksymalna wysokość zabudowy (m)	minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (%)
SI	teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej dla części stref dodatkowo wprowadzono teren usług, teren produkcji	-	-	-	20

h. STREFA ZIELENI I REKREACJI

Profil podstawowy: teren zieleni urządzonej, teren plaży, teren wód, teren komunikacji, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej

	profile dodatkowe dla poszczególnych stref	maksymalna nadziemna intensywność zabudowy	maksymalny udział powierzchni zabudowy (%)	maksymalna wysokość zabudowy (m)	minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (%)
SN	teren zieleni naturalnej oraz w zależności od miejsca: teren usług sportu i rekreacji, teren usług kultury i rozrywki, teren usług handlu detalicznego, teren usług gastronomii, teren usług zdrowia i pomocy społecznej, teren zieleni naturalnej	0,1-0,5	5-40	6-10	50-80

i. STREFA GÓRNICTWA

Profil podstawowy: teren górnictwa i wydobywania, teren komunikacji, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej



	profile dodatkowe dla poszczególnych stref	maksymalna nadziemna intensywność zabudowy	maksymalny udział powierzchni zabudowy (%)	maksymalna wysokość zabudowy (m)	minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (%)
SG	teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej, teren lasu, teren wód	-	-	-	-

j. STREFA CMENTARZY

Profil podstawowy: teren cmentarza, teren komunikacji, teren zieleni urządzonej, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej

	profile dodatkowe dla poszczególnych stref	maksymalna nadziemna intensywność zabudowy	maksymalny udział powierzchni zabudowy (%)	maksymalna wysokość zabudowy (m)	minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (%)
SC	teren zieleni naturalnej, teren usług kultu religijnego (z wyłączeniem jednej strefy) oraz dodatkowo w dwóch strefach teren usług handlu detalicznego	- - 0,6-0,4	40-60	8-10	30

k. STREFA OTWARTA

Profil podstawowy: teren rolnictwa z zakazem zabudowy, teren lasu, teren zieleni naturalnej, teren wód, teren komunikacji, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej

	profile dodatkowe dla poszczególnych stref	maksymalna nadziemna intensywność zabudowy	maksymalny udział powierzchni zabudowy (%)	maksymalna wysokość zabudowy (m)	minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (%)
SO	dla pojedynczych stref wprowadzono dodatkowo teren elektrowni słonecznej, teren elektrowni wiatrowej, teren biogazowni	-	-	-	-

l. STREFA KOMUNIKACYJNA

Profil podstawowy: teren autostrady, teren drogi ekspresowej, teren drogi głównej ruchu przyspieszonego, teren drogi głównej, teren komunikacji kolejowej i szynowej, teren komunikacji kolei linowej, teren komunikacji wodnej, teren komunikacji lotniczej, teren obsługi komunikacji, teren ogrodów działkowych, teren infrastruktury technicznej



	profile dodatkowe dla poszczególnych stref	maksymalna nadziemna intensywność zabudowy	maksymalny udział powierzchni zabudowy (%)	maksymalna wysokość zabudowy (m)	minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (%)
SK	teren drogi zbiorczej, dla pojedynczych stref (placów) dodatkowo wprowadzono teren usług handlu detalicznego, teren usług gastronomii, teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej	-	-	-	-

W projekcie planu uwzględniono założenia ochrony zabytków i opieki nad zabytkami w tym obiekty ujęte w rejestrze zabytków jak i w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków. Wprowadzenie odpowiednich stref planistycznych, tożsamyh z funkcją w/w obiektów oraz odpowiednie wskaźniki zabudowy umożliwią odpowiednie eksponowanie i zachowanie zarówno cennej tkanki obiektów zabytkowych. Założenia planu w sposób czytelny ponadto rozgraniczają położenie planowanych stref rozwoju gospodarczego od terenów zabudowy chronionej akustycznie – tj. m.in. zabudowy mieszkaniowej, w celu minimalizacji oddziaływania planowanej zabudowy usługowo – produkcyjnej i obsługi komunikacji.

W zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i krajobrazu plan ogólny wyznacza dla poszczególnych stref maksymalne wysokości zabudowy oraz nadziemne intensywności zabudowy, nawiązując do istniejącego krajobrazu zurbanizowanego gminy. Jednocześnie w projekcie zapisana jest dopuszczalna minimalna wartość udziału powierzchni terenu biologicznie czynnego, co pozwoli na zachowanie odpowiedniego udziału zieleni na terenach zabudowanych oraz zainwestowanych. Respektowanie takiego zapisu będzie warunkiem zachowania trwałości procesów biologicznych oraz powiązań przyrodniczych gminy. Wskazane zapisy pozwolą na zintegrowanie projektowanego ładu przestrzennego ze środowiskowymi uwarunkowaniami tego terenu oraz okolicznych terenów chronionych.

W zapisach projektu planu ogólnego uwzględnia się istniejącą obsługę komunikacyjną gminy w zakresie ruchu samochodowego. Strefą komunikacji objęta jest droga krajowa nr 36, dla zachodniej części DK25 i DK11 dla północnej części; droga wojewódzka nr 445 a także pozostałe drogi publiczne: powiatowe i gminne. Ponadto po wschodniej części Ostrowa Wielkopolskiego, przez teren gminy przebiega fragment drogi ekspresowej S11. W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej plan ogólny dla wszystkich stref planistycznych, z wyjątkiem strefy otwartej i komunikacyjnej, dopuszcza lokalizację terenów infrastruktury technicznej.

W projekcie planu ogólnego wyznaczono obszar uzupełnienia zabudowy zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 2 maja 2024 r. w sprawie wyznaczania obszaru uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym gminy (Dz.U. poz. 729 z 2024 r.). Łączna powierzchnia wyznaczonego obszaru wynosi 852,98 ha.

7.3. Powiązanie ustaleń projektu planu z innymi dokumentami oraz sposób realizacji celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i krajowym

Nowelizacja ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. nakłada obowiązek zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i wydawanych decyzji o warunkach zabudowy z zapisami Planu ogólnego gminy. Jednocześnie Plan ogólny jako dokument wyrażający politykę przestrzenną na szczeblu lokalnym musi być zgodny z polityką przestrzenną prowadzoną



na szczeblu wojewódzkim, a ta z krajową polityką przestrzenną. Wzajemne powiązanie tych dokumentów zapewnia spójne i całościowe kształtowanie przestrzeni oraz umożliwia przeprowadzanie inwestycji strategicznych w skali krajowej.

Uchwalenie planu ogólnego ureguje rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne i zasady zagospodarowania, z uwzględnieniem walorów krajobrazowych, wymogów ładu przestrzennego i ochrony środowiska.

Projektowane strefy planistyczne nawiązują do istniejącego przeznaczenia opracowywanego terenu jak i terenów sąsiednich. Jednocześnie wprowadzenie wartości minimalnej powierzchni biologicznie czynnej terenów pod zabudowę pozostawi możliwość przepuszczalności gleb oraz możliwość odprowadzania wód opadowych do wód gruntowych. Zachowanie terenów zielonych, lasów, gruntów rolnych (w tym w szczególności gruntów ornych klas I–III), łąk, wód na obszarze gminy jako strefy otwartej wolnej od zabudowy również należy pozytywnie ocenić pod względem przyrodniczym.

Głównymi dokumentami, powstałymi na szczeblu gminnym, mającymi wpływ na ochronę środowiska przyrodniczego są lokalne programy ochrony środowiska oraz od 1 stycznia 2012 r. wojewódzkie plany gospodarki odpadami. Na obszarze gminy obowiązuje „Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Ostrow Wielkopolski do 2030 r.” a także „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Ostrowskiego do roku 2030”. Zapisy w zakresie ochrony środowiska i gospodarki odpadami są dostosowane do obowiązującego prawa lokalnego.

Zarząd Województwa Wielkopolskiego Uchwałą Nr A NR 2826/2020 z dnia 22 października 2020 r. uchwalił „Programu ochrony środowiska dla Województwa Wielkopolskiego do roku 2030”, który formułuje polityki ochrony środowiska na terenie województwa podlaskiego, której cele i założenia będą zbieżne z celami najważniejszych krajowych i regionalnych dokumentów strategicznych i programowych.

Program stanowi podstawę funkcjonowania systemu zarządzania środowiskiem na szczeblu wojewódzkim. Działania ujęte w Programie mają na celu sukcesywną poprawę stanu środowiska w województwie oraz racjonalne gospodarowanie jego zasobami przy uwzględnieniu potrzeb ciągłego rozwoju społeczno-gospodarczego. Działania te mają przyczynić się także do ograniczania negatywnych skutków zmian klimatu oraz negatywnego wpływu zanieczyszczeń na środowisko naturalne.

Ze względu na przynależność do Unii Europejskiej Polska zobowiązana jest do przestrzegania prawa Unii oraz brania udziału w działaniach zapobiegawczych i regulujących w zakresie ochrony środowiska. Zadania priorytetowe to przede wszystkim: przeciwdziałanie zmianom klimatu, ochrona różnorodności biologicznej, ograniczenie wpływu zanieczyszczenia na zdrowie oraz lepsze wykorzystanie zasobów naturalnych. Tworząc zapisy planu miejscowego należy uwzględniać cele ochrony środowiska wynikające z dokumentów rangi międzynarodowej. Należą do nich m.in.:

1. dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. Urz. UE L 26/1 z 28.01.2012),
2. dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992),
3. dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001),
4. dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylającej dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz. Urz. WE L 41 z 14.02.2003),



5. dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidującej udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywy Rady 85/337/EWG (Dz. Urz. UE L 156 z 25.06.2003),
6. dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. dotyczącej zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli (Dz. Urz. UE L 334/17 z 17.12.2010).

Ponadto są to ustalenia wynikające z szeregu konwencji międzynarodowych, a szczególnie z konferencji ONZ w Rio de Janeiro z 1992 r. zawartych w ramowej konwencji w sprawie zmian klimatu. Działania na rzecz ochrony krajobrazu określa m.in. Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r., nr 14 poz. 98).

Europejska Konwencja Krajobrazowa

Europejska Konwencja Krajobrazowa obejmuje obszary przyrodnicze wiejskie, miejskie i podmiejskie i dotyczy krajobrazów, które mogą być traktowane jako wyjątkowe, jak również krajobrazów pospolitych i zdegradowanych. Celem konwencji jest promowanie ochrony i planowania krajobrazu oraz organizowanie współpracy europejskiej w zakresie zagadnień dotyczących krajobrazu, w tym tworzenie dobrej praktyki krajobrazowej. Sygnatariusze konwencji zobowiązani są do podjęcia działań na rzecz:

- prawnego uznania krajobrazów jako: istotnego komponentu otoczenia ludzi, wyrażenia różnorodności kulturowej i przyrodniczej, podstawy ich tożsamości,
- ustanowienia i wdrożenia polityki w zakresie krajobrazu ukierunkowanej na ochronę, gospodarkę i planowanie krajobrazu poprzez przyjęcie środków specjalnych,
- ustanowienia procedur udziału społeczeństwa, organów lokalnych i regionalnych oraz innych stron zainteresowanych zdefiniowaniem i wdrożeniem polityki w zakresie krajobrazu.

8. Program działań na rzecz ochrony środowiska

Środowiskowa polityka Unii Europejskiej oparta jest obecnie na ósmym Programie działań na rzecz ochrony środowiska (8. EAP), który wszedł w życie 2 maja 2022 r. i którego jednym z kluczowych elementów jest adaptacja do zmian klimatu, powiązana z wieloma innymi aspektami środowiskowymi, takimi jak: ochrona gleby, zrównoważone środowisko miejskie oraz zrównoważona ochrona wód. Program określa trzy obszary priorytetowe, w których należy podjąć więcej działań na rzecz przyspieszenia transformacji ekologicznej w kierunku neutralnej dla klimatu, zrównoważonej, nietoksycznej, zasobooszczędnej, bazującej na energii ze źródeł odnawialnych, odpornej i konkurencyjnej gospodarki o obiegu zamkniętym w sposób sprawiedliwy, równy i sprzyjający włączeniu społecznemu, a także ochrony, odbudowy i poprawy stanu środowiska, między innymi poprzez powstrzymanie i odwrócenie procesu utraty różnorodności biologicznej. Wspiera on i wzmacnia zintegrowane podejście do polityki i wdrażania, opierając się na Europejskim Zielonym Ładzie. Wśród celów priorytetowych, które mają zostać osiągnięte do końca 2030 r. r., znajdują się:

- osiągnięcie celu redukcji emisji gazów cieplarnianych do 2030 r. oraz neutralności klimatycznej do 2050 r.,
- wzmocnienie zdolności przystosowawczych, zwiększenie odporności i zmniejszenie podatności na zmianę klimatu,
- dążenie do modelu regeneracyjnego wzrostu, uniezależnienie wzrostu gospodarczego od wykorzystania zasobów i degradacji środowiska oraz przyspieszenie przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym,
- osiągnięcie zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń, w tym zanieczyszczeń powietrza, wody i gleby,



- oraz ochrona zdrowia i dobrostanu Europejczyków,
- ochrona, zachowanie i przywrócenie różnorodności biologicznej oraz wzmocnienie kapitału naturalnego (zwłaszcza powietrza, wody, gleby oraz ekosystemów leśnych, słodkowodnych, podmokłych i morskich),
 - redukcja presji na środowisko i klimat związanej z produkcją i konsumpcją (zwłaszcza w dziedzinie energii, rozwoju przemysłowego, mieszkalnictwa i infrastruktury, mobilności i systemu żywnościowego).

Program zawiera wizję na rok 2050, która zawarta została także w poprzednim programie siódmym, w której obywatele mają się cieszyć dobrą jakością życia, z uwzględnieniem ekologicznych ograniczeń planety, w gospodarce nic się nie marnuje, przywracana jest różnorodność biologiczna, a niskoemisyjny wzrost wyznacza drogę rozwoju globalnego. Dla potrzeb oceny spójności projektu Planu z celami ochrony środowiska przeanalizowano dokumenty zawierające cele środowiskowe istotne dla kształtowania przestrzeni regionu w odniesieniu do następujących obszarów tematycznych: rozwój zrównoważony, zachowanie różnorodności biologicznej, poprawa jakości komponentów środowiska w kontekście jakości życia i zdrowia ludzi. Do najważniejszych obowiązujących dokumentów określających priorytety w zakresie ochrony środowiska należą: Strategia Europa 2020, Agenda Terytorialna UE 2020, Agenda Miejska dla Unii Europejskiej oraz Europejska Konwencja Krajobrazowa. Większość wyznaczonych w nich celów jest istotna z punktu widzenia określenia uwarunkowań oraz kreowania kierunków zagospodarowania przestrzeni. Proekologiczny i prospołeczny wzrost gospodarczy, dla którego opracowywany Plan wskazuje przestrzenne ramy, możliwy będzie m.in. dzięki realizacji ustaleń Strategii Europa 2020, która zakłada rozwój gospodarki bazujący na: wiedzy, niskoemisyjnych i przyjaznych środowisku technologiach, oszczędnym gospodarowaniu zasobami oraz dbałości o spójność społeczną. Od 2011 roku Polska wdrożyła 44% wszystkich skierowanych do niej zaleceń.

Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030

Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 stanowi plan długoterminowy, którego celem jest ochrona przyrody i odwrócenie procesu degradacji ekosystemów. Odbudowa bioróżnorodności w Europie powinna się odbyć do 2030 r. poprzez zastosowanie konkretnych działań i wypełnienie zobowiązań. Zaproponowano w niej, jaki wkład UE może wnieść w przyszłe międzynarodowe negocjacje w sprawie globalnych ram bioróżnorodności na okres po 2020 roku. W ramach strategii, stanowiącej zasadniczy element Europejskiego Zielonego Ładu, wspierana będzie również ekologiczna odbudowa gospodarki w następstwie pandemii COVID-19, która polegać będzie na budowaniu odporności społeczeństwa na zagrożenia takie jak skutki zmian klimatu, pożary lasów, brak bezpieczeństwa żywnościowego, występowanie chorób – w tym poprzez ochronę dzikiej fauny i flory i zwalczanie nielegalnego handlu dziką fauną i florą. W strategii zawarto konkretne zobowiązania i działania, które należy zrealizować do 2030 r.:

- utworzenie w całej UE większej sieci obszarów chronionych na lądzie i na morzu,
- rozpoczęcie planu odbudowy zasobów przyrodniczych,
- wprowadzenie środków umożliwiających niezbędną zmianę transformacyjną,
- wprowadzenie środków mających na celu sprostanie globalnemu wyzwaniu, jakim jest zachowanie bioróżnorodności.

Europejski Zielony Ład

Europejski Zielony Ład to strategia rozwoju, która ma przekształcić Unię Europejską w obszar neutralny klimatycznie. Jest odpowiedzią na kryzys klimatyczny i silne procesy degradacji środowiska. Wedle ogólnych założeń Unia Europejska ma stać się społeczeństwem neutralnym klimatycznie, sprawiedliwym i



dostatnim z gospodarką nowoczesną, zasobooszczędną, przyjazną środowisku. Unia Europejska postawiła sobie za główny cel osiągnięcie neutralności klimatycznej do 2050 r. poprzez:

- dostarczanie czystej i bezpiecznej energii,
- wdrażanie gospodarki o obiegu zamkniętym,
- budynki o niższym zapotrzebowaniu na energię,
- przyspieszenie przejścia na zrównoważoną i inteligentną mobilność,
- ochronę i odbudowę ekosystemów oraz bioróżnorodności,
- przystosowanie się do zmiany klimatu,
- ochronę zdrowia.

Dla Polski Europejski Zielony Ład jest szansą na przejście na gospodarkę niskoemisyjną i odejście od gospodarki pochłaniającej nieodnawialne zasoby naturalne w wyniku powstającego na podstawie tej strategii Europejskiego Prawa Klimatycznego.

Agenda Terytorialna Unii Europejskiej 2030

Agenda Terytorialna 2030 została przyjęta przez ministrów odpowiedzialnych za planowanie przestrzenne, rozwój terytorialny i spójność terytorialną 1 grudnia 2020 roku w Niemczech i stanowi ramy dla działań służących promowaniu spójności terytorialnej w Europie. W agendzie podkreślono znaczenie strategicznego planowania przestrzennego i wyznaczono jego kierunki, które zostały oparte na dwóch nadrzędnych celach: Sprawiedliwa Europa i Zielona Europa, które obejmują sześć priorytetów na rzecz rozwoju terytorium Europy jako całości ze wszystkimi jej obszarami:

- bardziej zrównoważony rozwój terytorialny wykorzystujący różnorodność Europy,
- zbieżny rozwój lokalny i regionalny, mniej nierówności między obszarami,
- łatwiejsze życie i praca ponad granicami państwowymi,
- lepsze, ekologiczne środki utrzymania, neutralne dla klimatu i odporne miasta i regiony,
- silne i zrównoważone gospodarki lokalne w globalizowanym świecie,
- zrównoważona łączność cyfrowa i fizyczna obszarów.

Na poziomie krajowym strategiczne cele ochrony środowiska, oparte o prawo międzynarodowe, zawarte są w dokumentach rządowych takich jak: II Polityka Ekologiczna Państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej, Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2022, Aktualizacja Krajowego Programu Ochrony Powietrza do 2025 r. (z perspektywą do 2030 r. oraz do 2040 r.).

Polityka Ekologiczna Państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej

Polska polityka ekologiczna opiera się na konstytucyjnej zasadzie zrównoważonego rozwoju, co powoduje, że musi być uwzględniana we wszystkich dokumentach strategicznych i programach, mających wpływ na środowisko. Jednocześnie zgodnie z art. 74 Konstytucji RP nakłada to obowiązek dbałości o środowisko na instytucje publiczne. Dnia 16 lipca 2019 r. Rada Ministrów przyjęła dokument „Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” – tym samym PEP2030 stało się najważniejszym dokumentem strategicznym w obszarze środowiska i gospodarki wodnej. Dokument ten jest dostosowaniem wcześniejszych dokumentów do zmian w prawodawstwie polskim i wspólnotowym w zakresie ochrony środowiska. Rolą PEP2030 jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców. W systemie dokumentów strategicznych doprecyzowuje i operacjonalizuje „Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)” przyjętą 14 lutego 2017 r. przez Radę Ministrów. Kierunki działań określone w celach PEP2030 mają stać się odpowiedzią na przywrócenie właściwej roli planowaniu przestrzennemu, w szczególności w zakresie lokalizacji nowych inwestycji. Cele szczegółowe polityki ekologicznej państwa



ujęto jako trzy pochodne głównego celu, jakim jest rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców. Są to „Środowisko i zdrowie” – traktujący o poprawie jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, „Środowisko i gospodarka” – uszczegóławiający temat zrównoważonego gospodarowania zasobami środowiska oraz „Środowisko i klimat”, który nakreśla działania w ramach łagodzenia zmian klimatu i adaptacji do nich oraz zarządzania ryzykiem klęsk żywiołowych. PEP2030 określa ponadto dwa cele horyzontalne wspierające powyższe cele środowiskowe: „Środowisko i edukacja”, który wiąże się z rozwijaniem kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa oraz „Środowisko i administracja”, opisujący działania w ramach poprawy efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska. Wymienione cele odnoszą się do najważniejszych trendów w obszarze środowiska: przybierającego na znaczeniu negatywnego wpływu środowiska na zdrowie ludzi, zwiększającej się konkurencji o zasoby, rosnącej presji na ekosystemy, nasilających się skutków zmian klimatu oraz wyczerpywania się dotychczasowych źródeł finansowania ochrony środowiska. Dla każdego z celów szczegółowych wyszczególniono kierunki interwencji, w przypadku celu „Środowisko i zdrowie” są to: zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód, likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania, ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb oraz przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska i zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej. Dla celu „Środowisko i gospodarka” kierunkami działań są: zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu, wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym, zarządzanie zasobami geologicznymi poprzez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa oraz wspieranie wdrażania ekoinnowacji. Dla celu „Środowisko i klimat” działania mają być przeprowadzane w kierunku przeciwdziałania zmianom klimatu oraz adaptacji do zmian klimatu i zarządzaniem ryzykiem klęsk żywiołowych. Ponadto dla celu horyzontalnego „Środowisko i edukacja” kierunkiem działania jest edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji, a dla celu horyzontalnego „Środowisko i administracja” – usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania.

Krajowy Program Ochrony Powietrza do roku 2020 („Aktualizacja Krajowego Programu Ochrony Powietrza do 2025 r. (z perspektywą do 2030 r. oraz do 2040 r”)”).

Głównym celem Krajowego Programu Ochrony Powietrza do roku 2020 (z perspektywą do roku 2030) jest poprawa jakości powietrza, w szczególności na obszarach, gdzie stwierdzone zostały przekroczenia standardów norm. Dotyczy to zwłaszcza osiągnięcia dopuszczalnych poziomów pyłu zawieszonego, benzo(a)pirenu, związków azotu, ozonu i innych substancji szkodliwych w powietrzu (wymaganych przepisami prawa unijnego), a także – poziomów wskazywanych przez Światową Organizację Zdrowia, w perspektywie do 2030 r. W programie przedstawione zostały:

- propozycje zmian prawa, dotyczące m.in. jakości paliw, wymagań technicznych dla nowych kotłów opalanych paliwami stałymi,
- harmonogram działań (organizacyjnych, inwestycyjnych itp.) niezbędnych do osiągnięcia poprawy jakości powietrza w Polsce,
- podmioty odpowiedzialne za realizację działań (na poziomie rządowym i samorządowym),
- systemy monitorowania realizacji programu (ustalone zostały wskaźniki, które powinny zostać osiągnięte w latach 2018 i 2020),
- możliwe źródła finansowania (Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, fundusze wojewódzkie, a także środki unijne przeznaczone na ochronę środowiska).



Aktualizacja Krajowego Programu Ochrony Powietrza określa działania naprawcze do realizacji w perspektywie krótko, średnio i długoterminowej, które będą spójne z dotychczas realizowaną polityką poprawy jakości powietrza oraz przeciwdziałania zmianom klimatu na poziomie krajowym oraz wojewódzkim i gminnym.

Krajowy plan gospodarki odpadami 2022 (projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie Krajowego planu gospodarki odpadami 2028)

Plan określa politykę zagospodarowania wszystkich wytwarzanych odpadów (w gospodarstwach domowych, przedsiębiorstwach, przemyśle), która wpisuje się w założenia gospodarki o obiegu zamkniętym. Przewiduje realizację działań znajdujących się najwyżej w hierarchii sposobów postępowania z odpadami tj. wg kolejności: zapobieganie powstawania odpadów, przygotowywanie do ponownego użycia (realizacja niezbędnej infrastruktury do selektywnego zbierania odpadów u źródła), recykling i inne procesy odzysku. Za wiodące cele plan przyjmuje: zmniejszenie ilości powstających odpadów, zwiększanie świadomości społeczeństwa na temat właściwego gospodarowania odpadami (w tym odpadami z żywności i innymi odpadami ulegającymi biodegradacji), zmniejszenie ilości odpadów ulegających biodegradacji kierowanych na składowiska odpadów, dążenie do zmniejszania ilości składowanych odpadów oraz osiągnięcie odpowiednich poziomu odzysku i recyklingu. W dokumencie zakłada się: przeciwdziałanie nielegalnemu, transgranicznemu przemieszczaniu odpadów, tworzenie synergii pomiędzy nurtem gospodarki o obiegu zamkniętym i unijną polityką klimatyczną – energetyczną, jak również tworzenie praktyk sprzyjających rozwojowi rynku surowców wtórnych.

Zapisy powyższych przepisów zostały przede wszystkim uwzględnione w procedurze sporządzania miejscowego planu, który wymaga opracowania prognozy oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania planów i programów. Niniejszy dokument dodatkowo, oprócz samego projektu planu, podlega ocenie społeczeństwa i jest dostępny do wglądu w trakcie sporządzania planu, jak i po jego zakończeniu. Ponadto społeczność może składać zarówno wnioski, jak i uwagi do tego dokumentu. Prognoza zawiera opis metod analiz skutków realizacji ustaleń miejscowego planu na środowisko oraz sposób oddziaływania zapisów planu na poszczególne komponenty środowiska. Jednocześnie integralną częścią każdego planu jest pisemne podsumowanie uzasadniające wybór przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych oraz zawierające propozycje metod przeprowadzania monitoringu realizacji ustaleń planu i jego częstotliwość.

Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Planem działań na lata 2015-2020 (w trakcie opracowywania Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej na lata 2022-2027 z perspektywą do 2030 roku)

Ponadto w dniu 6 listopada 2015 r. Rada Ministrów uchwaliła „Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Planem działań na lata 2015-2020”, natomiast w trakcie opracowywania jest „Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej na lata 2022-2027 z perspektywą do 2030 roku”. Dokument ten zakłada kompleksową i uwzględniającą wszelkie najistotniejsze potrzeby zachowania różnorodności biologicznej realizację zobowiązań wynikających z zawartych przez Polskę zobowiązań międzynarodowych oraz efektywną ochronę i zrównoważone użytkowanie zasobów przyrody. Jest to także kontynuacja i rozwinięcie analogicznego dokumentu zatwierdzonego przez Radę Ministrów w dniu 26 października 2007 roku.

Projekt planu powiązany jest z powyższym dokumentem, m. in. poprzez wprowadzenie ustaleń dotyczących:

1. ochrony gleb (zapisy o: lokalizacji zieleni urządzonej wyznaczonej na rysunku planu, określenie optymalnych wskaźników minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej)



2. jakości wód powierzchniowych (zapisy o: zaopatrzeniu w wodę z sieci wodociągowej, o zagospodarowaniu wód opadowych i roztopowych zgodnie z przepisami odrębnymi tj. m.in. tj. m. in. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2024 poz. 1087 ze zm.), ustawy z dnia 7 czerwca 2001 o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (Dz.U. 2024 poz. 757), Ustawy z dnia 13 września 1996 o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U . z 2024 r. poz. 399) dodatkowo określenie optymalnych wskaźników minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej zachowujący wprowadzanie wód do grunt (gdy potrzeba po odpowiednim podczyszczeniu) i ich infiltrację);
3. jakości powietrza (zapisy o: zaopatrzeniu w ciepło – z sieci ciepłowniczej lub stosowanie indywidualnych systemów grzewczych, zgodnych z przepisami odrębnymi, tj. m.in. zgodnie z uchwałą nr Nr XLI/1407/17 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa dolnośląskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw).

Projekt planu powiązany jest z powyższymi dokumentami, m. in. poprzez wprowadzenie ustaleń dotyczących:

4. ochrony gleb (wyznaczenie lokalizacji stref otwartych, określenie optymalnych wskaźników minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej)
5. jakości wód powierzchniowych (w miejscach występowania wód powierzchniowych stojących i płynących wyznaczenie lokalizacji stref otwartych, wprowadzenie profilu dodatkowego dla poszczególnych stref – tereny wód, dodatkowo określenie optymalnych wskaźników minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej zachowujący wprowadzanie wód do grunt (gdy potrzeba po odpowiednim podczyszczeniu) i ich infiltrację);
6. jakości powietrza (odpowiednia lokalizacja planowanych stref gospodarczych z zachowaniem bufora od terenów zamieszkania).

Opracowywany projekt planu ogólnego musi być zgodny z obowiązującymi przepisami prawa oraz planami i programami przyjętymi w gminie. Natomiast dokumenty te jak zostało to wyżej wspomniane są dostosowywane do zapisów krajowych polityk i strategii opartych na standardach i przepisach wspólnotowych oraz przyjętych przez Polskę konwencjach międzynarodowych.

Analizowany projekt planu ogólnego uwzględnia powyższe zapisy poprzez poddanie go ocenie oddziaływania na środowisko, jaką jest także opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko skutków ustaleń planu ogólnego. Jednocześnie w procedurze sporządzania planu ogólnego, jak i prognozy zapewniony jest dostęp społeczeństwa i możliwość konsultacji obu dokumentów. Przeanalizowano również wszystkie aspekty środowiskowe, takie jak wpływ na ewentualne obszary Natura 2000, które jednak nie występują na obszarach opracowania. Dodatkowo w zakresie prognozy został określony monitoring realizacji ustaleń planu i ich wpływ na środowisko przyrodnicze. Jednocześnie określając w projekcie planu szczegółowe parametry zagospodarowania terenu i jego możliwe przeznaczenie wzięto pod uwagę możliwości przyjęcia nowej zabudowy na dany obszar oraz jego chłonność środowiskową.

Ważne również pod względem klimatycznym opracowanie „Strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (tzw. SPA2020) wskazuje iż skutki zmian klimatu, zwłaszcza wzrost temperatury, częstotliwości i nasilenia zjawisk ekstremalnych, występujące w ostatnich kilku dekadach pogłębiają się i z tego względu stały się przedmiotem zainteresowania rządów i społeczności międzynarodowej. Przeprowadzone badania naukowe wykazały, że zjawiska powodowane przez zmiany klimatu stanowią zagrożenie dla społecznego i gospodarczego rozwoju wielu krajów na świecie, w tym także dla Polski. Wysiłki na rzecz dostosowania się



do skutków zmian klimatu powinny być zatem podejmowane jednocześnie z realizowanymi przez Polskę działaniami ograniczającymi emisję gazów cieplarnianych.

Przy formułowaniu działań SPA przesądzono, że dokument powinien zawierać różne grupy działań adaptacyjnych m. in. Minimalizację podatności na ryzyko związane ze zmianami klimatu, uwzględniając ten aspekt na etapie planowania inwestycji. Projekt planu uwzględnia powyższe założenie, wprowadzając m.in. odpowiednie strefy otwarte wolne od zabudowy i utwardzenie terenu oraz minimalne udziały powierzchni biologicznie czynnej. Udział zieleni w zurbanizowanej strukturze gminy będzie miał niewymierne pozytywne skutki poprawy klimatu lokalnego, w tym zmniejszenia zjawisk ekstremalnych.

7.4. Skutki braku realizacji ustaleń projektu planu

Plan ogólny ma zastąpić dotychczasowe studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Plan ogólny będzie aktem prawa miejscowego, zatem jego postanowienia będą wiążące zarówno przy uchwalaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego jak i przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy (WZ). Decyzje WZ będą mogły być wydawane wyłącznie na obszarach wskazanych w planie ogólnym. Dzięki temu rozwiązaniu gminy będą posiadały większy wpływ na rozwój miejscowy zabudowy i jej charakter. Rozwiązanie to ma na celu ograniczyć niekontrolowane rozlewianie się zabudowy. Ustawodawca przewidział na uchwalenie planów ogólnych termin do 31 grudnia 2025 r. Po tej dacie studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy tracą moc. Brak planu ogólnego na terenie gminy uniemożliwi prowadzenie jakichkolwiek prac o charakterze planistycznym. Podobnie bowiem jak w przypadku decyzji WZ, która nie będzie mogła być wydana bez wcześniejszego określenia obszarów uzupełnienia zabudowy, niemożliwe także będzie uchwalanie planów miejscowych.

Brak realizacji ustaleń planu – nie spowoduje likwidacji istniejącego zainwestowania gminy może przyczynić się jedynie do jego nieprawidłowego i ograniczonego rozwoju.

7.5. Istotne dla projektu planu zapisy zawarte w ustawach

Projekt planu zawiera istotne z punktu widzenia ochrony środowiska i krajobrazu, zapisy wynikające z ustawy *Prawo ochrony środowiska* z dnia 27 kwietnia 2001 r. Zgodnie z art. 72 ww. ustawy w planie należy zapewnić warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska, m.in. poprzez:

- ustalanie programów racjonalnego wykorzystania powierzchni ziemi,
- zapewnianie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy (...), ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki wodnej, odprowadzania ścieków, gospodarki odpadami, systemów transportowych i komunikacji publicznej oraz urządzania i kształtowania terenów zieleni,
- uwzględnianie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej,
- zapewnianie ochrony walorów krajobrazowych środowiska i warunków klimatycznych,
- uwzględnienia potrzeb w zakresie zapobiegania ruchom masowym ziemi i ich skutkom,
- uwzględnianie innych potrzeb w zakresie ochrony powietrza, wód, gleby, ziemi, ochrony przed hałasem, wibracjami i polami elektromagnetycznymi.

Ustawa ta wskazuje na zakres zagadnień, które należy w planie uwzględnić, a analizowany projekt planu ogólnego, odpowiednio do zakresu i problemów, które reguluje, spełnia warunki ustawowe. W zakresie zasad ochrony środowiska i przyrody w planie:

- a) wyznaczono obszary uzupełnienia zabudowy w celu racjonalnego wykorzystania powierzchni



- ziemi i ograniczenia rozprzestrzeniania się zabudowy,
- b) ustalono strefy otwarte wolne od zabudowy na których zachowuje się funkcję gruntów leśnych, rolnych, wodny terenów łąk, zieleni naturalnej;
 - c) zagospodarowanie zielenią wszystkich wolnych od utwardzenia fragmentów terenu;
 - d) wyznaczono strefy planistyczne dopuszczające zainwestowanie i zabudowę, określając jednocześnie optymalne wskaźniki zabudowy i zachowanie minimalnego udziału biologicznie czynnego na ich terenie zapewniając tym m.in. ochronę krajobrazu środowiska i lokalnych warunków klimatycznych;
 - e) dla każdej strefy wielofunkcyjnej z zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej jako profil dodatkowy dopuszczono pozostawienie terenu zieleni naturalnej;
 - f) nie wyznaczono terenów zagrożonych ruchami masowymi, ani terenów na których występują te ruchy z uwagi na brak występowania takich zagrożeń na obszarze gminy.

Ustawa *Prawo ochrony środowiska* w art. 73 ust. 1 stanowi, że w planie ogólnym należy uwzględnić ograniczenia wynikające z:

- 1) ustanowienia szczególnych form ochrony przyrody,
- 2) utworzenia obszarów ograniczonego użytkowania lub stref przemysłowych,
- 3) wyznaczenia obszarów cichych w aglomeracji oraz obszarów cichych poza aglomeracją,
- 4) strategicznych map hałasu,
- 5) ustalenia w trybie przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (tj. Dz.U. 2024 poz. 1087 ze zm.), warunków korzystania z wód regionu wodnego i zlewni oraz ustanowienia stref ochronnych ujęć wód, a także obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych,
- 6) przepisów ustawy z dnia 16 czerwca 2023 r. o wielkoobszarowych terenach zdegradowanych.

Ad 1) Na obszarze gminy Ostrów Wielkopolski występują cztery obszarowe formy ochrony przyrody (w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2001 o ochronie przyrody (Dz.U. 2024 poz. 1478) oraz szesnaście punktowych – pomników przyrody. Do obszarowych form ochrony przyrody zlokalizowanych na obszarze gminy zaliczono: rezerwat przyrody „Dąbrowa koło Biadek Krotoszyńskich”, Obszar Chronionego Krajobrazu „Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-Rochy”, Obszar Chronionego Krajobrazu „Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-Rochy”, Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dąbrowy Krotoszyńskie” (PLB300007), Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej” (PLH300002). W przypadku pomników przyrody, ich zachowanie i ochronę określają przepisy odrębne.

Na obszarach szczególnych form ochrony przyrody plan ogólny nie dopuszcza lokalizacji elektrowni wiatrowych, elektrowni słonecznych czy biogazowni. Strefy gospodarcze występują wyłącznie w ramach istniejących działalności.

Ad 2) W planie ogólnym wyznaczono nowe oddzielne strefy gospodarcze z zachowaniem odpowiedniego bufora ochronnego od zabudowy mieszkaniowej. Zgodnie z art. 166. ustawy *Prawo wodne* oraz z art. 73 ust. 1. pkt. 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, do obszarów ograniczonego użytkowania na terenie gminy Ostrów Wielkopolski zaliczono:

- a) Obszar szczególnego zagrożenia powodzią tj.:
 - obszar szczególnego zagrożenia powodzią dla którego prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi $Q=10\%$, raz na 10 lat,
 - obszar szczególnego zagrożenia powodzią dla którego prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi $Q=1\%$, raz na 100 lat,



- b) Obszar zagrożenia powodzią dla którego prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat, $Q=0,2\%$.

Wyżej wymienione obszary występują wyłącznie wzdłuż przebiegu rzeki Ołobok nie stanowią one terenów zabudowanych.

Ad 3) Rada powiatu ostrowskiego nie wyznaczyła na terenie powiatu ostrowskiego w tym gminy Ostrów Wielkopolski obszarów cichych w aglomeracji lub obszarów cichych poza aglomeracją.

Ad 4) Na terenie gminy Ostrów Wielkopolski występuje Strategiczna Mapa Hałasu dla dróg krajowych o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie zlokalizowanych w województwie wielkopolskim. Dla niektórych terenów zabudowanych przyległych do odcinka drogi: ekspresowej S11 oraz krajowej nr 25 przechodzących przez gminę stwierdzono występowanie terenów zagrożonych hałasem. Tereny te zlokalizowane są w ich bezpośrednim sąsiedztwie. W przypadku drogi ekspresowej S11 zagrożone hałasem są tereny zabudowane wsi Biniew, Sobótka i Górzno, natomiast w przypadku DK25 zagrożona hałasem jest wieś Czekanów. W powiecie ostrowskim szacunkowa liczba osób zamieszkująca na terenach dla których występują przekroczenia według wskaźnika L_{DWN} wynosi 100 osób, natomiast według wskaźnika L_N szacunkowa liczba a osób zamieszkująca na terenach dla których występują przekroczenia wynosi 100 osób. W odcinku linii kolejowej nr 272 Ostrów Wielkopolski-Jarocin, na którym porusza się ponad 30 tys. pociągów rocznie odnotowano szacunkowa liczba osób zamieszkujących na terenach, na których występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu według wskaźnika L_{DWN} wynosi 0 osób, natomiast według wskaźnika L_N 100 osób. Według dokumentu w celu ograniczenia przekroczeń hałasu dla opisanych odcinków dróg krajowych w najbliższych latach planuje się budowę ekranów akustycznych, natomiast w przypadku odcinka linii kolejowej przewiduje się modernizację taboru kolejowego, poprawę infrastruktury oraz uporządkowanie planistyczne sąsiedztwa linii kolejowych oraz terenów zabudowy chronionej przed hałasem.

Ad 5) Gmina Ostrów Wielkopolski na swoim terenie posiada podziemne komunalne ujęcia. Komunalne ujęcie wody składa się z trzech ujęć wód podziemnych położonych w dolinie rzeki Ołobok, od zachodu jest to ujęcie Wtórek (na terenie miasta Ostrów Wielkopolski), następnie Trąba (na terenie gminy Ostrów Wlkp.) i najdalej położone w kierunku wschodnim Kęszyce (poza obszarem gminy). Ujęcia te otoczone są od południa i północy lasami, łąkami oraz polami uprawnymi. Teren ujęcia wody obejmuje swoim zasięgiem teren ochrony bezpośredniej i pośredniej określone na podstawie Rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej z dnia 18 lutego 2004 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej komunalnego ujęcia wody podziemnej dla m. Ostrowa Wielkopolskiego, których zasięg przedstawia rycina 5.

Ad 6) Na terenie gminy Ostrów Wielkopolski nie wyznaczono obszarów zdegradowanych ani obszarów rewitalizacji.

Zgodnie z ustawą *o ochronie przyrody*, z dnia 16 kwietnia 2004 r., w planie ogólnym muszą być uwzględnione cele ochrony przyrody, wśród których do najbardziej istotnych należą:

- utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów,
- zachowanie różnorodności biologicznej,
- zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony,
- ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień,
- utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody.

Ustalenia analizowanego projektu planu ogólnego nie powinny negatywnie wpływać na gatunki oraz siedliska przyrodnicze występujące w granicach gminy oraz w jej sąsiedztwie, gdyż projekt jest zgodny z ograniczeniami związane z występującymi w granicach gminy obszarowymi formami ochrony przyrody.



Analizowany projekt planu ogólnego realizuje inne cele ustawy *o ochronie przyrody* poprzez m.in.: zachowanie strefy otwartej i jej bioróżnorodności.

Ochrona środowiska związana jest z różnymi dziedzinami działalności ludzkiej. Dodatkowo występują ustawy, regulujące w sposób szczegółowy zakres i zasady tej ochrony – takie jak: *Prawo łowieckie*, ustawa *o ochronie zwierząt*, ustawa *o lasach*, ustawa *o ochronie gruntów rolnych i leśnych*.

7.6. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektu planu

Wśród istniejących i potencjalnych problemów ochrony środowiska w gminie Ostrów Wielkopolski, które dotyczą także terenu objętego opracowaniem, wymienić należy m. in.:

- zanieczyszczenie pochodzenia antropogenicznego wód podziemnych,
- występowanie charakterystycznych dla terenów zabudowanych gleb antropogenicznych – przekształconych w wyniku działalności człowieka,
- zanieczyszczenia powietrza i wód oraz zagrożenia związane z generowaniem hałasu z terenów komunikacyjnych,
- emisja zanieczyszczeń ze źródeł punktowych: miejskich, rolniczych.

Opracowywany dokument odnosi się do obszaru położonego w jednostce administracyjnej częściowo zurbanizowanej, gdzie dokonano już przekształcenia środowiska. Niezagospodarowane na chwilę obecną tereny zielone i rolne plan zakłada w dużej mierze zachować. Dla takiego zagospodarowania terenów najistotniejsze jest ograniczenie zanieczyszczeń przenikających do gleby oraz powietrza, oraz zapewnienie maksymalnej możliwej różnorodności biologicznej. Projekt planu dla terenów wprowadza wymogi i ograniczenia, które zachowują harmonię terenów z otoczeniem oraz nawiązują do obecnie obowiązujących przepisów oraz standardów ochrony środowiska.

8. Ocena oddziaływania na komponenty środowiska i zagrożenia dla środowiska w wyniku realizacji ustaleń projektu planu

8.1. Oddziaływanie na rzeźbę terenu i gleby

Na obszarze opracowania nie przewiduje się większych zmian rzeźby terenu. Przekształceniom mogą ulec jedynie tereny pod nowymi budynkami, co związane jest z ich posadowieniem i fundamentowaniem. Wszelkie tego typu przekształcenia, prowadzące do wprowadzenia nowego zainwestowania, w postaci nowych budynków i obsługującej je infrastruktury komunikacyjnej, wiążą się z nieodwracalnym zniszczeniem powierzchni ziemi i gleby. Mogą w ten sposób powstawać nowe formy antropogeniczne, takie jak: zwałowiska, nasypy, powierzchnie niwelowane. Ograniczenie strefowe dopuszczonych zabudowań w planie ogólnym, jak również wyznaczenie obszaru uzupełnień zabudowy powinien w znacznym stopniu ograniczyć przekształcanie nieracjonalne powierzchni ziemi.

Ponadto prace ziemne związane z fundamentowaniem budynków powodują powstawanie mas ziemnych, które należy w odpowiedni sposób zagospodarować. Dlatego też zagospodarowanie mas ziemnych pochodzących z wykopów, a spełniających standardy jakości gleby lub ziemi powinno być dokonywane na działce inwestorskiej, poprzez wykorzystanie ich do kształtowania terenów zieleni towarzyszącej inwestycjom, z możliwością usuwania ich także poza obszar planu, zgodnie z przepisami odrębnymi (tj. ustawy o odpadach).

Część terenów stanowiących grunty rolne chronione (klas II-III) plan ogólny przeznacza pod cele inne niż rolnicze (tj. między innymi pod strefę SJ, SP, SU, SN). Są to głównie grunty znajdujące się przy głównych ciągach komunikacyjnych (dotyczy to terenów przede wszystkim SP i SU), w niewralgicznych miejscach dla



rozwoju gospodarczego gminy. Strefy SJ wyznaczone są głównie w obszarach uzupełnień zabudowy, tj. w miejscach, w których sąsiednie tereny już uległy przekształceniom. Kompleksy gruntów leśnych, natomiast, które również stanowią przedmiot ochrony zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochrony gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2024 poz. 82) projekt planu ogólnego przeznacza pod strefę otwartą, zachowując tym samym ich przeznaczenie. W miejscowych ewentualnych włączeniach (tj. przeznaczeniach pod strefę związaną z zabudową) projekt planu ogólnego przewiduje możliwość zachowania terenów leśnych wskazując w profilu dodatkowym „teren lasu”.

Z tego względu, oraz mając na uwadze fakt, że plan ogólny nie wyklucza z funkcji rolniczych i leśnych zwartych i większych obszarów występowania gruntów rolnych wyższych klas bonitacyjnych i gruntów leśnych, należy uznać przyjęte rozwiązanie za zasadne.

8.2. Oddziaływanie na warunki podłoża

W wyniku wprowadzonego zapisami projektu Planu ogólnego warunki podłoża na przedmiotowym obszarze nie powinny ulec większym zmianom, biorąc pod uwagę niewielką powierzchnię potencjalnej nowej zabudowy oraz planowane zainwestowanie terenów. W miejscach wprowadzenia nowej zabudowy i lokalizacji elementów infrastruktury technicznej i dojazdów nastąpi uszczelnienie powierzchni kosztem obszarów biologicznie czynnych. Istotną ingerencją w warunki gruntowe może być ewentualna realizacja kondygnacji podziemnych, dlatego należy rozważyć zastrzeżenie na etapie sporządzania miejscowego planu lub wydawania decyzji o warunkach zabudowy, że ich budowa nie może doprowadzać do destabilizacji stosunków wodnych lub niekorzystnego oddziaływania na stateczność gruntów.

Pod względem warunków geologiczno-inżynierskich obszar gminy przeznaczony pod zabudowę nie przedstawia większych trudności dla sytuowania budynków. Niemniej jednak wskazane byłoby, podczas wprowadzaniu nowych inwestycji, wszelkie prace zmieniające kształt terenu i wpływające na nośność gruntów poprzedzać szczegółowymi badaniami geotechnicznymi, wykonywanymi zgodnie z przepisami szczególnymi (rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012r. poz. 463).

Dla części istniejących terenów i obszarów górniczych (głównie dotyczących złóż piasków i żwirów oraz ceramiki budowlanej) plan ogólny wprowadza strefę górnictwa. Rozpatrując fakt istniejącego już wydobywania nie należy uznać, by przedmiotowy projekt planistyczny miał realny wpływ na zastoje już w wyrobiskach i ich sąsiedztwie warunki podłoża. Natomiast na obszarach i terenach górniczych, na których eksploatacja kruszyw w chwili obecnej nie została rozpoczęta plan ogólny daje szansę takiej realizacji zgodnie z przepisami o ochronie zasobów naturalnych i ich wydobywaniu. W miejscach tych mogą tworzyć się sztuczne wyrobiska, tym samym w ramach rekultywacji terenów górniczych wyeksploatowanych w przyszłości plan ogólny dla wyznaczonych stref górnictwa przewiduje profil dodatkowy: teren zieleni urządzonej, teren zieleni naturalnej, czy teren wód i lasu, co również należy pozytywnie ocenić.

8.3. Oddziaływanie na warunki wodne

Wprowadzone ustalenia planu ogólnego nie określają zasad ochrony wód podziemnych i powierzchniowych, jednak poprzez wyznaczenie odpowiednich stref – adekwatnych do istniejących uwarunkowań hydrograficznych w sposób racjonalny powinny chronić zarówno powierzchniowy jak i podziemny zasób wodny.



W późniejszym etapie procesu planistycznego tj. w trakcie sporządzania miejscowego planu lub wydawania decyzji ustalających warunki zabudowy winno być określone dla poszczególnych terenów sposób odprowadzenia ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych, który zagwarantuje ochronę gruntów przed zanieczyszczeniami. Ścieki bytowe i komunalne odprowadzane winne być do kanalizacji sanitarnej z ograniczeniem lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków, szczególnie na terenach znajdujących się w obszarze Głównych Zbiorników Wód Podziemnych nr 303, 309 i 310. Ponadto ścieki przemysłowe odprowadzane winne być wyłącznie do kanalizacji sanitarnej, a w przypadku lokalizacji zakładów odprowadzających ścieki przemysłowe o zanieczyszczeniach przekraczających dopuszczalne normy dla ścieków komunalnych należy na terenie działki inwestora pobrać podczyszczalnię ścieków przemysłowych. W zakresie kanalizacji deszczowej i melioracji docelowo do odwodnienia ulic i placów umiejscowionych na terenie intensywnej zabudowy powinno się przewidzieć do sieci kanalizacji deszczowej (z zainstalowanymi separatorami w ramach obowiązujących przepisów). Dla dróg położonych poza obszarami zurbanizowanymi, ciągów pieszo-rowerowych, ulic niepublicznych, czy małych ulic dojazdowych należy przewidzieć odwodnienie w sposób niekonwencjonalny tj. poprzez budowę nawierzchni przepuszczalnych, rowów żwirowych lub odkrytych, czy rynsztoków przykrawężnikowych stosownie do podłoża, zagospodarowania terenu i stosunków gruntowo-wodnych. Ponadto odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z terenów działek budowlanych o funkcji usługowej, w zależności od warunków i możliwości powinny być odprowadzone do sieci kanalizacji deszczowej lub zagospodarowywane w indywidualny sposób, tzn. w razie braku możliwości dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych. Natomiast na terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i mieszkaniowo-usługową należy dążyć do maksymalnego retencjonowania wód opadowych i roztopowych z możliwością wtórnego ich wykorzystania do celów bytowo-gospodarczych (tj. ograniczyć odprowadzanie wód na rzecz ewaporacji). Plan ogólny umożliwia takie rozwiązanie poprzez zachowanie odpowiedniego udziału powierzchni biologicznie czynnej w strefach zabudowanych.

Wprowadzenie powyższych zapisów do dokumentów planistycznych niższego szczebla pozwoli, aby stan wód gruntowych nie uległ pogorszeniu w wyniku potencjalnych zanieczyszczeń mogących pochodzić z wprowadzanych zapisami Planu ogólnego stref planistycznych o podstawowym profilu związanym z zabudową.

Zabudowa większej liczby terenów może przyczynić się w zakresie wód powierzchniowych do zagrożenia ich zanieczyszczeniami na terenach o nieuregulowanej gospodarce wodno-ściekowej oraz możliwości zmiany kierunku spływu wód opadowych w obszarze wykonywania ziemnych prac budowlanych oraz z terenów zabudowanych i utwardzonych. Wobec czego przy wzroście powierzchni zabudowy na terenie gminy należy w sposób równomierny rozwijać sieć wodociągową oraz sieci kanalizacji ściekowej i deszczowej.

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” zatwierdzonym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 poz. 335) celem środowiskowym wg art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej dla wód powierzchniowych jest:

- nie pogorszenie się stanu wód powierzchniowych oraz ochrona i przywrócenie dobrego stanu JCW,
- osiągnięcie, co najmniej dobrego stanu lub potencjału ekologicznego wód powierzchniowych,
- stopniowe eliminowanie, a w rezultacie zaprzestanie zrzutów do wód powierzchniowych substancji priorytetowych i niebezpiecznych, a także zapobieganie dopływowi zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- odwrócenie każdej znaczącej i ciągłej tendencji wzrostu stężenia każdego zanieczyszczenia wynikającego z wpływu działalności człowieka w celu stopniowej redukcji zanieczyszczenia wód podziemnych
- osiągnięcie zgodności ze wszystkimi normami i celami określonymi w ustawodawstwie



wspólnotowym dla obszarów chronionych

Natomiast zgodnie z art. 59 Prawa Wodnego celem środowiskowym dla wód podziemnych jest:

- zapobieganie lub ograniczenie wprowadzania lub ich zanieczyszczeń,
- zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu,
- ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Dla spełnienia wymogu niepogarszania stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu. Ze względu na fakt, iż jakość wód podziemnych w JCWPd nr 80 i 81 określono jako dobry wskazane jest przynajmniej utrzymanie tego stanu.

Natomiast dla wód powierzchniowych cele środowiskowe zostały oparte na wartościach granicznych poszczególnych wskaźników fizyko-chemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych określających stan ekologiczny wód powierzchniowych oraz wskaźników chemicznych świadczących o stanie chemicznym wody, odpowiadających warunkom osiągnięcia przez te wody dobrego stanu, z uwzględnieniem kategorii wód, wg rozporządzenia w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych. Ustalono dla jednolitych części wód, będących obecnie w złym stanie/potencjale ekologicznym, że celem środowiskowym będzie dążenie do przynajmniej dobrego stanu/potencjału.

Na obszarze gminy Ostrów Wielkopolski występują następujące jednolite części wód powierzchniowych (JCWP): Kuroch (RW60001014149), Czarna Woda (RW60001014189), Ołobok do Niedźwiady (RW60001018441), Ołobok od Niedźwiady do ujścia (RW60001618449), Ciemna (A) (RW60001018446), Gniła Barycz (RW600016184489), Barycz do Dąbrówki (RW60001014119) oraz Trzemna (Ciemna) (RW600010184921). Są to JCWP rzeczne, spośród których aż pięć jest silnie zmienionych, a pozostałe należą do naturalnych części wód. JCWP występujące w gminie przynależą do potoków lub strumieni nizinnych piaszczystych, lub rzek w dolinach o dużym udziale torfowisk. Stan ekologiczny JCWP występujących w obszarze gminy oceniono jako zły lub umiarkowany. Stan chemiczny jest zróżnicowany, natomiast stan ogólny wszystkich JCWP oceniono jako zły.

Wprowadzenie zapisami planu ogólnego nowych stref pod zabudowę głównie mieszkaniową oraz w mniejszym stopniu pod zabudowę usługową i usługowo-produkcyjną (strefa gospodarcza) dotychczas użytkowanych rolniczo, wpłynie na ograniczenie zanieczyszczeń środowiska gruntowo – wodnego pochodzącego ze źródeł rolniczych. Przy rozwoju nowego rodzaju zabudowy należy jednak, wraz z powstawaniem nowych inwestycji, zapewnić odprowadzanie ścieków i doprowadzenie wód w sposób powodujący jak najmniej zanieczyszczeń (jak wyżej wymieniono). Ponadto projektowane przeznaczenie strefowe określone w Planie Ogólnym i ograniczenie rozprzestrzeniania się niekontrolowanej zabudowy powinno przyczynić się do osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” gdyż rozbudowa sieci wodociągowej i budowa sieci kanalizacyjnej stanie się bardziej opłacalna.

8.4. Oddziaływanie na szatę roślinną, świat zwierzęcy oraz obszary chronione i obszary Natura 2000

Ochrona środowiska na obszarze objętym opracowaniem opiera się na ustaleniach dotyczących udziału powierzchni terenu biologicznie czynnego na terenie przeznaczonym pod zabudowę oraz wyznaczeniu na obszarze w chwili obecnej niezagospodarowanym, zielonym – strefy otwartej dla której profil podstawowy to m.in: teren rolnictwa z zakazem zabudowy, teren lasu, teren zieleni naturalnej, teren wód. Plan ogólny zachowuje istniejące skupiska leśne, w całości zachowuje tereny wód, pozwoli na zachowanie ciągłości biologicznej w gminie jak i poza nią. Istotnym zagadnieniem przy oddziaływaniu na szatę roślinną jest wystrzeżenie się na obszarze opracowania wprowadzania nasadzeń gatunków obcych i inwazyjnych



(wśród nich to m.in. bożodrzew gruczołowany, ambrozja bylicolistna, słonecznik bulwiasty, barszcz Mantegazziego, rdestowiec japoński lub sachaliński, orzech włoski). Takie zapisy winny znaleźć się na etapie sporządzania dokumentacji planistycznej niższego szczebla (planów miejscowych czy decyzji ustalających warunki zabudowy).

Proponowane funkcje terenów, zgodnie z ustaleniami projektu planu, nie powinny negatywnie oddziaływać na formy ochrony przyrody. Występujące w obszarze gminy formy ochrony przyrody wraz z wykazem zadań planów ochrony oraz oceną wpływu realizacji zapisów planu ogólnego na zagrożenia znajdują się w tabelach 2-4. Na obszarach szczególnych form ochrony przyrody plan ogólny nie dopuszcza lokalizacji elektrowni wiatrowych, elektrowni słonecznych czy biogazowni. Strefy gospodarcze występują wyłącznie w ramach istniejących działalności. Plan ogólny ponadto ogranicza możliwość niekontrolowanej lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej.

Tabela 2. Ocena oddziaływania realizacji zapisów planu ogólnego na rezerwat przyrody „Dąbrowa koło Biadek Krotoszyńskich”

Rezerwat przyrody „Dąbrowa koło Biadek Krotoszyńskich”		
Cel ochrony	Zagrożenia wewnętrzne i zewnętrzne	Wpływ realizacji zapisów planu ogólnego
Zachowanie ekosystemów lasów liściastych, w tym w szczególności dąbrów acydofilnych charakterystycznych dla południowej Wielkopolski, tzw. „Płyty Krotoszyńskiej”.	Penetrowanie ekosystemów leśnych przez zbieraczy grzybów	Ze względu na wyłączenie z zabudowy obszaru wyznaczonego w planie ogólnym jako strefa otwarta, nie prognozuje się negatywnego oddziaływania na cele ochrony Rezerwatu. Nie przewiduje się nasilenia się zagrożeń poprzez realizację planu ogólnego.
	Niedobór biotopów rozkładającego się drewna	
	Ekspansja czeremchy amerykańskiej	
	Pojawienie się młodych okazów dębu czerwonego	
	Wywożenie śmieci do rezerwatu	

Źródło: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 18 czerwca 2015 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Dąbrowa koło Biadek Krotoszyńskich"; Rozporządzenie Nr 5/2005 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 13 kwietnia 2005 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Dąbrowa koło Biadek Krotoszyńskich".

Projekt planu ogólnego na obszarze rezerwatu przyrody „Dąbrowa koło Biadek Krotoszyńskich” oraz jego otuliny ustala strefę otwartą oznaczoną symbolem SO, bez żadnych profili dodatkowych. Biorąc powyższe pod uwagę oraz mając na względzie ogólny charakter dokumentu, a także fakt, że wszelkie doprecyzowanie ustaleń na przedmiotowym terenie nastąpi na etapie sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy stwierdzić, że realizacja projektu planu ogólnego nie będzie wiązała się z naruszeniem zakazów obowiązujących dla rezerwatu przyrody „Dąbrowa koło Biadek Krotoszyńskich” wraz z otuliną ani nie będzie wiązała się z naruszeniem zapisów zawartych w planie ochrony ustanowionym dla tego obszaru.

Tabela 3. Ocena oddziaływania realizacji zapisów planu ogólnego na Obszar Natura 2000 Specjalnej Ochrony Ptaków „Dąbrowy Krotoszyńskie” (PLB300007)



Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dąbrowy Krotoszyńskie” (PLB300007)			
Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG	Ocena populacji gatunku	Oddziaływania na gatunki ptaków	Wpływ realizacji zapisów planu ogólnego
Bocian biały	Nieuznany za przedmiot ochrony (D) – poniżej 1% populacji krajowej	D01.02 – Drogi, autostrady E03.01 - Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych J02.01 - Osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych A02 - Intensyfikacja rolnictwa A04.03 – Porzucenie wypasu B02.04 - Usuwanie martwych i umierających drzew E01.03 - Zabudowa rozproszona F01 - Intensywna hodowla ryb, intensyfikacja D01.01 - Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe E01.01 – Postępująca urbanizacja F03.02.03 – łowiectwo, traperstwo i myślistwo A04 - Wypas B02.02 – Wycinka lasu	Uchwalenie planu ogólnego gminy nie wpłynie negatywnie na reprezentację gatunkową, w tym ilościową ornitofauny. W ramach realizacji zapisów planu ogólnego oddziaływania: D01.02, E03.01, D01.01, E01.01 mogą się nasilić, lecz prognozowana niewielka skala oddziaływań nie pogorszy stanu siedlisk obszaru.
Bocian czarny	Nieuznany za przedmiot ochrony (D) – poniżej 1% populacji krajowej		
Błotniak stawowy	Nieuznany za przedmiot ochrony (D) – poniżej 1% populacji krajowej		
Dzięcioł średni	Uznany za przedmiot ochrony (B) – ponad 3% ogólnej krajowej populacji; ocena stanu zachowania - A		
Dzięcioł czarny	Nieuznany za przedmiot ochrony (D) – poniżej 1% populacji krajowej		
Ortolan	Nieuznany za przedmiot ochrony (D) – poniżej 1% populacji krajowej		
Muchołówka mała	Nieuznany za przedmiot ochrony (D) – poniżej 1% populacji krajowej		
Żuraw	Nieuznany za przedmiot ochrony (D) – poniżej 1% populacji krajowej		
Kania czarna	Nieuznany za przedmiot ochrony (D) – poniżej 1% populacji krajowej		
Trzmiełojad	Nieuznany za przedmiot ochrony (D) – poniżej 1% populacji krajowej		
Dzięcioł zielonosiwy	Uznany za przedmiot ochrony (C) – ponad 1% ogólnej krajowej populacji; ocena stanu zachowania - B		

Źródło: Standardowy formularz danych Obszaru Natura 2000 Specjalnej Ochrony Ptaków „Dąbrowy Krotoszyńskie” (PLB300007).



Tabela 4. Ocena oddziaływania realizacji zapisów planu ogólnego na Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej” (PLH300002).

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej” (PLH300002)			
Przedmiot ochrony	Opis zagrożenia I – istniejące; P - potencjalne	Cel działań ochronnych	Wpływ realizacji zapisów planu ogólnego
Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe	I – Zarastanie muraw przez gatunki niezwiązane z siedliskiem, w szczególności przez trzciennika piaskowego, jeżynę ostrą, czeremchę amerykańską i sosnę zwyczajną P – zalesianie płatów siedliska	Poprawa złego stanu ochrony poprzez przeciwdziałanie sukcesji.	Uchwalenie planu ogólnego gminy nie wpłynie negatywnie na stan siedlisk obszaru Natura 2000 oraz nie pogłębi istniejących zagrożeń. Prognozuje się, że zapisy planu ogólnego nie wywołają czynników mogących pobudzić potencjalne zagrożenia siedlisk.
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	I – Zaniechanie koszenia skutkujące stopniowym zarastaniem łąk przez gatunki niezwiązane z siedliskiem, w szczególności przez śmiałka darniowego, kruszynę pospolitą, jeżynę ostrą i wierzbę rokitę; Niewłaściwe użytkowanie polegające na przenawożeniu, zbyt wczesnym lub zbyt częstym koszeniu, pozostawianiu skoszonej trawy na łące P – Zalesianie płatów siedliska; Przekształcanie łąk na grunty orne	Poprawa złego stanu ochrony poprzez przeciwdziałanie sukcesji.	
Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne	I – Wkraczanie obcych gatunków inwazyjnych, w szczególności kolczurki klapowanej i niecierpka drobnokwiatowego; Ekspansja gatunków rodzimych	Utrzymanie siedliska w obszarze Natura 2000.	



Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej” (PLH300002)			
Przedmiot ochrony	Opis zagrożenia I – istniejące; P - potencjalne	Cel działań ochronnych	Wpływ realizacji zapisów planu ogólnego
	niezwiązanych z siedliskiem, w szczególności trzciny pospolitej P – Niszczenie płatów siedliska w wyniku wydeptywania lub koszenia		
Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	I – Niewłaściwe użytkowanie polegające na przenawożeniu, zbyt wczesnym lub zbyt częstym koszeniu, podsiewaniu szlachetnymi mieszkami traw P – Zaniechanie koszenia skutkujące stopniowym zarastaniem łąk przez gatunki niezwiązane z siedliskiem; Przekształcanie łąk na grunty orne; Zalesianie płatów siedliska	Poprawa złego stanu ochrony poprzez przeciwdziałanie sukcesji.	
Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	I – Zmiany stosunków wodnych, w szczególności o charakterze antropogenicznym P – Zaniechanie koszenia skutkujące stopniowym zarastaniem mechowisk przez gatunki niezwiązane z siedliskiem; Niewłaściwe użytkowanie polegające na stosowaniu substancji chemicznych, podsiewaniu szlachetnymi mieszkami traw;	Poprawa złego stanu ochrony poprzez przeciwdziałanie sukcesji.	



Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej” (PLH300002)			
Przedmiot ochrony	Opis zagrożenia I – istniejące; P - potencjalne	Cel działań ochronnych	Wpływ realizacji zapisów planu ogólnego
	Przekształcanie mechowisk na grunty orne		
Kwaśne buczyny	I – Udział w drzewostanie gatunków obcych ekologicznie, w szczególności sosny zwyczajnej pochodzącej z dawnych nasadzeń; Występowanie obcego gatunku inwazyjnego – niecierpka drobnokwiatowego P - Niewłaściwa gospodarka leśna polegająca na wprowadzaniu do siedliska gatunków obcych ekologicznie lub geograficznie; Brak odpowiedniej ilości martwego drewna	Poprawa niezadowolającego stanu ochrony siedliska poprzez: przebudowę drzewostanu w kierunku składu zgodnego z typem siedliska przyrodniczego; umożliwienie swobodnego przebiegu procesów naturalnych	
Grąd środkowoeuropejski	I – Słabe, naturalne odnowienie dębu szypułkowego i bezzypułkowego; Udział w drzewostanie gatunków obcych ekologicznie, w szczególności sosny zwyczajnej i buka zwyczajnego pochodzących z dawnych nasadzeń; Występowanie obcego gatunku inwazyjnego – niecierpka drobnokwiatowego; Brak odpowiedniej ilości martwego drewna	Poprawa niezadowolającego stanu ochrony siedliska poprzez: przebudowę drzewostanu w kierunku składu zgodnego z typem siedliska przyrodniczego i utrzymywanie zróżnicowanej struktury warstwowej lasu; umożliwienie swobodnego przebiegu procesów naturalnych; zwiększenie ilości martwego drewna	



Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej” (PLH300002)			
Przedmiot ochrony	Opis zagrożenia I – istniejące; P - potencjalne	Cel działań ochronnych	Wpływ realizacji zapisów planu ogólnego
	P – Niewłaściwa gospodarka leśna polegająca na wprowadzaniu do siedliska gatunków obcych ekologicznie lub geograficznie; Przesuszanie siedliska skutkujące zanikaniem gatunków diagnostycznych		
Kwaśne dąbrowy	I - Udział w drzewostanie gatunków obcych ekologicznie, w szczególności sosny zwyczajnej pochodzącej z dawnych nasadzeń, w szczególności: sosny zwyczajnej, buka zwyczajnego i świerka pospolitego; Słabe, naturalne odnowienie dębu szypułkowego i bezszypułkowego; Występowanie w płatach siedliska obcych gatunków inwazyjnych – niecierpka drobnokwiatowego i czeremchy amerykańskiej; Brak odpowiedniej ilości martwego drewna P – Przesuszanie siedliska skutkujące zanikaniem gatunków diagnostycznych	Poprawa niezadowolającego stanu ochrony siedliska poprzez: przebudowę drzewostanu w kierunku składu zgodnego z typem siedliska przyrodniczego; umożliwienie swobodnego przebiegu procesów naturalnych; zwiększenie ilości martwego drewna	
Bory i lasy bagienne	I – Obniżanie się poziomu wód gruntowych skutkujące przesuszeniem siedliska;	Utrzymanie siedliska w obszarze.	



Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej” (PLH300002)			
Przedmiot ochrony	Opis zagrożenia I – istniejące; P - potencjalne	Cel działań ochronnych	Wpływ realizacji zapisów planu ogólnego
	Nadmierny udział brzozy brodawkowatej i trzęślicy modrej w runie P – Wkraczanie obcych gatunków inwazyjnych		
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	I - Udział w drzewostanie gatunków obcych ekologicznie, w szczególności sosny zwyczajnej pochodzącej z dawnych nasadzeń, w szczególności: sosny zwyczajnej, świerka pospolitego i jesionu pensylwańskiego; Występowanie obcego gatunku inwazyjnego – niecierpka drobnokwiatowego; Nadmierna ekspansja nitrofilnych bylin, w szczególności pokrzywy zwyczajnej; Brak odpowiedniej ilości martwego drewna P – Obniżanie się poziomu wód gruntowych mogące skutkować przesuszeniem siedliska	Poprawa niezadowalającego stanu ochrony siedliska poprzez: przebudowę drzewostanu w kierunku składu zgodnego z typem siedliska przyrodniczego; umożliwienie swobodnego przebiegu procesów naturalnych; zwiększenie ilości martwego drewna	
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	I – Zamieranie wiązków oraz jesionów powodowane działaniem patogenów; Obecność w drzewostanie gatunków obcych ekologicznie lub geograficznie, w szczególności sosny zwyczajnej i świerka pospolitego	Poprawa niezadowalającego stanu ochrony siedliska poprzez: przebudowę drzewostanu w kierunku składu zgodnego z typem siedliska przyrodniczego; umożliwienie swobodnego przebiegu procesów naturalnych;	



Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej” (PLH300002)			
Przedmiot ochrony	Opis zagrożenia I – istniejące; P - potencjalne	Cel działań ochronnych	Wpływ realizacji zapisów planu ogólnego
	P – Obniżanie się poziomu wód gruntowych mogące skutkować przesuszeniem siedliska; Brak odpowiedniej ilości martwego drewna	zwiększenie ilości martwego drewna	
Kumak nizinny	I – Brak informacji o zagrożeniach P – Brak informacji o zagrożeniach	Rozpoznanie rozmieszczenia i liczebności gatunku w obszarze Natura 2000, identyfikacja zagrożeń, ocena stanu ochrony oraz propozycja działań ochronnych.	

Źródło: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002; Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 11 grudnia 2015 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH300002.

Na terenie gminy Ostrów Wielkopolski obszar chronionego krajobrazu „Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków – rochy” oraz w/w Obszarach Natura 2000 pokrywają się w znacznym stopniu obszarowo. Projekt planu ogólnego dla przedmiotowych obszarów ochronnych ustala następujące strefy planistyczne:

- strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną SW,
- strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną SJ,
- strefa wielofunkcyjna z zabudową zagrodową SZ,
- strefa usługowa SU,
- strefa gospodarcza SP,
- strefa produkcji rolniczej SR,
- strefa infrastrukturalna SI,
- strefa zieleni i rekreacji SN,
- strefa cmentarzy SC.,
- strefa otwarta SO,
- strefa komunikacyjna SK.

Analizując zakres ustaleń projektu planu ogólnego należy uznać, że nie są one sprzeczne z celem ochrony obszarów chronionego krajobrazu „Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-Rochy”, zważywszy również na fakt, iż brak dla tego terenu obowiązujących przepisów wykonawczych.

W stosunku do obszarów Natura 2000, zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zabrania się z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno, lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w



szczegółności: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub pogorszyć jego integralność czy powiązania z innymi obszarami.

Na podstawie dokumentacji załączonej do „Projektu planu ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 – PLB3000007 Dąbrowy Krotoszyńskie”, Gawroński A., Kosiński Z., Gawrońska A., ustalono że na terenie objętym projektem planu ogólnego w strefie otwartej SO, strefie komunikacyjnej oraz jednej ze stref wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną SJ, występują siedliska gatunków stanowiących przedmiot ochrony ww. obszaru Natura 2000 tj. dzięcioła średniego oraz dzięcioła zielonosiwego. Zgodnie z ustaleniami projektu planu dla strefy otwartej nie wyznacza się żadnych profili dodatkowych, strefa komunikacyjna – to istniejący ciąg drogowy, a strefa SJ obejmuje teren aktualnie zabudowany i zagospodarowany.

Na podstawie dokumentacji do Planu Zadań Ochronnych i dokumentacji wynikających z Planu Zadań Ochronnych dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej PLH 300002 ustalono, że na terenie objętym projektem planu ogólnego występują następujące siedliska przyrodnicze:

- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe,
- 9190 Kwaśne dąbrowy,
- 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk,
- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęśliwcowe,
- 6430 Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne,
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie,
- Siedliska kumaka nizinnego.

Na w/w siedliskach plan ogólny ustala:

- strefy otwarte SO bez żadnych profili dodatkowych,
- strefę zieleni i rekreacji SN (dz. nr 322 obręb Chruszczyny), dla której wskazano jako profil dodatkowy m.in. teren zieleni naturalnej,
- strefę wielofunkcyjną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną SJ (część dz. nr 332 i 333 obręb Daniszyn), na terenie której nie stwierdzono występowania trwałych użytków zielonych,
- strefę wielofunkcyjną z zabudową zagrodową SZ oraz strefę produkcji rolniczej SR (części działek o nr ewid. 594 i 593 obręb Daniszyn), które są już terenami zagospodarowanymi i zabudowanymi.

Biorąc powyższe pod uwagę, oraz mając na względzie ogólny charakter analizowanego dokumentu planistycznego należy stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu planu ogólnego nie będzie wiązała się z wystąpieniem znacząco negatywnego oddziaływania na przedmioty ochrony oby dwóch w/w obszarów Natura 2000.

Cele ochrony ww. obszarów Natura 2000 są realizowane poprzez zasady określone zapisami planu ogólnego, które dotyczy terenu całej gminy i dążą do ochrony walorów krajobrazowych terenu, prowadzenia racjonalnej gospodarki zasobami przyrody oraz kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej i rozwijania funkcji zgodnie z możliwościami środowiska. Ponadto projekt planu ogólnego nie dopuszcza lokalizacji przedsięwzięć zawsze znacząco oddziałujących na środowisko w obszarach Natura 2000 ani na obszarze rezerwatu. Jednocześnie w przypadku lokalizacji przedsięwzięcia potencjalnie znacząco oddziałującego na środowisko gmina będzie miała możliwość wprowadzenia odpowiednich ograniczeń i obostrzeń, służące ochronie środowiska.



Pomniki przyrody występujące w granicach gminy podlegają przepisom odrębnym, którymi należy się kierować przy realizacji zapisów planu ogólnego.

Zgodnie z zapisami Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego (2023 r.), na Obszarze Chronionego Krajobrazu „Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-Rochy” występującego na obszarze gminy, w projekcie planu ogólnego zastosowano zapisy mające chronić jego krajobraz.

Dodatkowo, przez obszar gminy Ostrów Wielkopolski przebiegają fragmenty dwóch korytarzy ekologicznych: KPdC-15B Dolina Warty – Stawy Milickie oraz KPdC-16B Wzniesienia Południowej Wielkopolski. Pierwszy z nich przebiega przez zachodnią część obszaru gminy, a drugi obejmuje tereny przy południowo-wschodniej granicy gminy. Wymienione korytarze są częścią Korytarza Południowo-Centralnego (KPdC), który łączy Roztocze z Lasami Janowskimi, Puszcą Sandomierską i Świętokrzyską, Przedborskim Parkiem Krajobrazowym, Załęczańskim Parkiem Krajobrazowym, schodzi do Lasów Lublinieckich i Borów Stobrawskich, sięgając do Lasów Milickich, Doliny Baryczy i Borów Dolnośląskich. Wymienione korytarze ekologiczne łączą Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Projekt planu ogólnego uwzględnia w swoich zapisach obecność i istotę korytarzy, w większości nie planując zagospodarowywania.

Realizacja zapisów planu wpłynie na faunę obszarów analizowanych poprzez potencjalne zwiększenie udziału zabudowy (w nowo wyznaczanych strefach zabudowy). Należy jednak zauważyć, że planowana zabudowa uwzględnia zasadę zrównoważonego rozwoju, gdyż zachowuje część terenów biologicznie czynnych terenów.

Ze względu na silny wpływ czynnika antropogenicznego który wyraźny jest szczególnie wzdłuż drogi S11 i DK25, konieczne jest zachowanie ciągłości korytarzy migracyjnych. Projekt planu ogólnego zachowuje spójność korytarzy ekologicznych. Możliwa intensyfikacja zabudowy wywołana uchwaleniem planu nie wpłynie negatywnie na możliwość migracji roślin oraz zwierząt. Nie przewiduje się zatem negatywnego wpływu na faunę oraz florę.

Reasumując, w planie ogólnym nie wprowadza się kolidujących z celami ochrony obszarów Natura 2000 ustaleń. Wszystkie działania inwestycyjne, prowadzone w granicy z Obszarem Chronionego Krajobrazu „Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków – Rochy”, Rezerwatem „Dąbrowa koło Biadek Krotoszyńskich”, oraz obszarami Natura 2000 powinny uwzględniać przepisy odrębne.

8.5. Oddziaływanie na stan higieny atmosfery, klimat lokalny i akustyczny

Realizacja ustaleń projektu Planu Ogólnego, szczególnie biorąc pod uwagę projektowane w większości profile funkcjonalne, nie powinny wpłynąć znacząco na zmianę warunków klimatu akustycznego. Plan ogólny w swoim zakresie uwzględnia buforowanie i strefowanie funkcji mając na uwadze minimalizowanie konfliktów związanych z ponadnormatywnym hałasem – dotyczy to głównie terenów kolejowych, terenów przy drodze ekspresowej S11 oraz nowych stref gospodarczych. Przy czym, należy podkreślić, iż plan ogólny nie wyznacza przy nich nowych stref związanych z zabudową objętą ochroną akustyczną, respektuje natomiast stan istniejący lub obowiązujące plany miejscowe.

Jednocześnie każde zwiększenie terenów zabudowy kosztem terenów biologicznie czynnych, w szczególności zadrzewionych, przyczynia się do przekształcenia warunków topoklimatycznych. Natomiast oba ww. czynniki mogą wpływać na pogorszenie jakości powietrza.

Ogólny wpływ na zmiany lokalnych warunków klimatycznych, w wyniku realizacji ustaleń projektu planu ogólnego, ograniczy się do: hamowania przepływu mas powietrza z kierunków zachodnich w miejscach zwiększonej zabudowy, choć możliwość swobodnego przewietrzania terenu powinna pozostać. Ze względu na uszczelnienie części powierzchni terenu obecnie biologicznie czynnego zmniejszy się powierzchnia parowania. W okresie prowadzenia prac budowlanych nastąpi wzrost zapylenia, szczególnie w suche dni. Temperatura może ulec nieznacznemu wzrostowi w miejscach intensywniejszej zabudowy, a zabudowa w



bliższej odległości od cieków wodnych może przyczynić się do dłuższego zatrzymania chłodnych mas powietrza w dolinach rzecznych i tym samym cieplejszego powietrza nad nimi zalegającego.

Przez teren gminy Ostrów Wielkopolski przebiegają droga krajowa S11, 25 i 36 oraz droga wojewódzka nr 445. Należy dążyć do ograniczeń natężenia hałasu związanych z komunikacją poprzez wprowadzanie zieleni izolacyjnej, ewentualnie poprzez lokalizację ekranów akustycznych oraz stosowanie „cichych nawierzchni” drogowych takich jak: asfalt porowaty (PA), dwuwarstwowe nawierzchnie porowate, MNU- mieszanka o nieciągłym uziarnieniu lub SMA- mastyks grysowy, mieszanka z dodatkiem gumy) lub jeszcze innych środków technicznych, technologicznych i organizacyjnych niwelujących to negatywne oddziaływanie.

Ponadto w planie ogólnym przyjęto realizację linii szybkich kolei oraz zakłada rozbudowę sieci drogowej gminy, przede wszystkim o drogi kategorii gminnej ze względu na wciąż rosnące natężenie ruchu pojazdów oraz modernizację poszczególnych istniejących dróg gminy. Tym samym należy zwrócić uwagę, by na etapie tworzenia planu miejscowego lokalizacja była już ustalona, a w nim uwzględnione tereny podlegające ochronie przed hałasem. Stąd należy zwrócić uwagę, na przeznaczenie określone w projekcie planu ogólnego stref komunikacyjnych. Postulowane jest, aby tereny podlegające ochronie przed hałasem (określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (t.j. Dz. U. z 2014, poz. 112) przebiegały w maksymalnej możliwej odległości od terenów intensywnej uciążliwości komunikacyjnej (w tym tereny kolejowe). W celu ich uniknięcia lub minimalizacji niezbędne będzie stosowanie odpowiednich środków organizacyjnych, technicznych i technologicznych (ciche nawierzchnie, ronda, ekrany akustyczne, wydzielenie terenów zieleni izolacyjnej). W celu poprawy higieny powietrza należy dążyć do utrzymania wysokiej jakości powietrza poprzez ograniczenie emisji zanieczyszczeń poprzez stosowanie do celów grzewczych technologii opartej o przepisy odrębne, to jest zgodna m.in. z uchwałą nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej. Jedyne uciążliwości w zakresie emisji pyłów i gazów mogą wystąpić w fazie budowy poszczególnych obiektów i będą one związane z pracami budowlanymi i konstrukcyjno-montażowymi (m.in. wykopy, wzmożony ruch pojazdów, szczególnie ciężarowych), bądź w projektowanych strefach gospodarczych. Z tego względu należy zawrzeć odpowiednie zapisy ograniczające emisję przy sporządzaniu planów miejscowych dla tych terenów. Plan ogólny gminy wprowadza strefy otwarte, w których profilem dodatkowym są tereny elektrowni wiatrowej i elektrowni słonecznej. Turbiny wiatrowe, mogące pojawić się w krajobrazie gminy przy realizacji zapisów planu generują odczuwalny hałas, lecz ze względu na dopuszczenie elektrowni wiatrowych na terenach otwartych, w których zakazuje się zabudowy, hałas nie będzie odczuwalny dla ludzi. Może on natomiast wpłynąć na komfort akustyczny zwierząt. W przypadku ewentualnego powstania elektrowni słonecznej nie prognozuje się negatywnego oddziaływania na stan atmosferyczny, akustyczny oraz na klimat lokalny, a jedynie na ograniczenie emisji zanieczyszczeń w wyniku spalania paliw kopalnych. Plan ogólny dopuszcza na części terenów usługowych lokalizację wielkopowierzchniowych instalacji OZE - terenów elektrowni słonecznej.

Projektowane i istniejące zainwestowanie sankcjonowane zapisami analizowanego projektu Planu ogólnego powinno wszelkie oddziaływanie ograniczać wyłącznie do terenów, na których dana inwestycja jest lub będzie realizowana lub będzie mieć niewielki wpływ lokalnie.

8.6 Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Wprowadzenie wszelkiego zainwestowania pozostaje nie bez znaczenia dla istniejących na terenie opracowania roślin i zwierząt. Proponowane zmiany zawarte w omawianym dokumencie nie wpłyną na rozerwanie siedlisk, gdyż nie mają one charakteru wielkoskalowego, a rozbudowa będzie po wprowadzeniu planu ogólnego przebiegać w sposób bardziej kontrolowany. Niemniej każde nowe zainwestowanie na



terenie niezagospodarowanym przyczynia się do niszczenia gatunków występujących samoczynnie, ważnych z punktu widzenia różnorodności biologicznej. Z tego względu istotne jest by w późniejszych ustaleniach planistycznych (miejscowych planach, czy decyzjach ustalających warunki zabudowy) w miarę możliwości zawrzeć odpowiednie zapisy chroniące bioróżnorodność gminy Ostrów Wielkopolski m. in. poprzez zapisy takie jak:

- zachowanie wartości biologicznej obszarów objętych formami ochrony przyrody oraz utrzymaniem ich ciągłości,
- utrzymywanie powierzchni biologicznie czynnych w obrębie terenów zurbanizowanych w formie korytarzy zieleni,
- zachowanie odległości zabudowy od akwenów wodnych, pozwalającej utrzymać równowagę ekologiczną,
- zachowanie ciągłości ochrony systemów terenów otwartych, ciągów ekologicznych, parków i terenów rekreacyjnych oraz terenów rolnych,
- zachowanie i ochrona lokalnych korytarzy ekologicznych wzdłuż dolin rzeki Ołobok poprzez odpowiednie kształtowanie ich struktury przyrodniczej (wyłączanie z zadrzewień i zalesień terenów łąk i pastwisk, pozostawiając je w dotychczasowym użytkowaniu),
- zachowanie i ochronę przeciwoerozyjną zadrzewień śródpolnych, przydrożnych, miedz, żywopłotów, pasm łąk, drobnych pól roślinności bagiennej, niewielkich śródpolnych zbiorników wodnych i mokradeł stanowiących miejsca ostoju dla zwierząt i roślin,
- w miarę możliwości przestrzennych stosowanie zasady omijania istniejących drzew przydrożnych przy projektowaniu, budowie i przebudowie dróg, po uprzedniej inwentaryzacji,
- bezwzględna ochrona pomników przyrody;
- bezwzględną ochronę drzewostanów większych skupisk zieleni o charakterze parkowym,
- stałe uzupełnianie ubytków drzewostanu na terenach ogrodów prywatnych przy zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej oraz na terenach parków i placów publicznych. Przy czym przy wprowadzaniu nowej roślinności na obszarze opracowania wystrzegać się nasadzeń gatunków obcych i inwazyjnych (wśród nich to m.in. bożodrzew gruczołowany, ambrozja bylicolistna, słonecznik bulwiasty, barszcz Mantegazziego, rdestowiec japoński lub sachaliński, orzech włoski).

Należy podkreślić, iż lokalizacja w strefach otwartych dopuszczonych w planie ogólnym wielkopowierzchniowych elektrowni słonecznych i wiatrowych powinna być poprzedzona analizami wpływu na florę i faunę otoczenia. Po przeprowadzeniu odpowiednich analiz, należy lokalizować infrastrukturę elektrowni w miejscach, w których oddziaływanie negatywne będzie najmniejsze, zapewniając ewentualną odpowiednią kompensację przyrodniczą.

8.7 Oddziaływanie na ludzi

Projekt planu ogólnego będzie wpływał na warunki życia społeczności lokalnej poprzez wprowadzenie nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę. Jednocześnie zapisy projektu planu niosą za sobą dążenie do rozwoju infrastruktury technicznej oraz komunikacyjnej, co przyczyni się do poprawy warunków życia mieszkańców. Ograniczą również niekontrolowane rozprzestrzenianie się zabudowy w tym mieszkaniu funkcji uciążliwej z mieszkaniową. Ustalenia planu ogólnego odnosząc się szeroko (ramowo) do zasad ochrony środowiska i jego zasobów oraz kształtowania ładu przestrzennego dają podstawy do rozwijania terenów inwestycyjnych przy jednoczesnej dbałości o środowisko. W przypadku nowej lokalizacji



funkcji usługowej lub produkcyjnej należy na etapie planu miejscowego rozstrzygnąć charakter działalności, która będzie najmniej kolizyjna z zabudową mieszkaniową oraz zasady takiego zagospodarowania, aby budynki będące miejscem prowadzenia spokojniejszej działalności były lokalizowane bliżej zabudowy mieszkaniowej, a te o znacznej uciążliwości w oddaleniu.

Elektrownie wiatrowe, których lokalizację dopuszcza się w strefach otwartych mają wpływ na samopoczucie człowieka poprzez silne oddziaływanie akustyczne, jednakże ww. strefy wyłączone są z zabudowy, co zapobiegnie negatywnemu oddziaływaniu na ludzi.

8.8 Oddziaływanie na krajobraz

Projekt planu ogólnego w swoim zakresie wpłynie na krajobraz poprzez zmiany krajobrazu naturalnego na tereny zabudowane. Głównie dotyczy to terenów zieleni, nieużytków oraz gruntów rolnych, których część zostanie przekształcona pod tereny zabudowy. W pobliżu terenów, gdzie wyznaczone zostały obszary intensywniejszych przekształceń i zainwestowania, nastąpi miejscowe ograniczenie różnorodności biologicznej.

Przed zaburzeniem ciągłości systemu przyrodniczego, charakterystycznej topografii terenu, a także układu urbanistycznego i ruralistycznego, ustalenia projektu planu wprowadzają ustalenia strefowe dla poszczególnych terenów. Przy czym na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego tereny zielone należy łączyć spójnym systemem zieleni urządzonej i krajobrazowej, celem poprawy wizerunku i walorów krajobrazowych terenów zurbanizowanych jak i z nimi sąsiadujących terenów rolnych, objęcie ochroną miejsc i terenów eksponowanych, panoram i punktów widokowych przed dominacją elementów obcych, w szczególności sieci infrastruktury technicznej, tablic reklamowych, zabudowy substandardowej. Plan ogólny nakreśla sowimi ustaleniami do tego ramy.

Obiekty elektrowni wiatrowej i słonecznej, dopuszczone w strefach otwartych oraz niektórych strefach usługowych, negatywnie wpływają na krajobraz. Ich lokalizacja powinna być poprzedzona analizą krajobrazową, w której uwzględnione zostanie znaczne odsunięcie od miejsc o wysokich walorach estetyczno-krajobrazowych. Pozwoli to zapobiegnięciu degradacji wizualnej krajobrazu.

Dodatkowo obiektom kubaturowym oraz naziemnym urządzeniom infrastruktury technicznej należy nadawać formy architektoniczne, które będą harmonizować z otoczeniem. Należy ponadto ograniczyć lokalizacji na całym obszarze gminy obiektów wymagających makroniwelacji i znacznych przekształceń topografii terenu.

Ponadto, zgodnie z Audytem Krajobrazowym Województwa Wielkopolskiego przyjętym przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego Uchwałą Nr LI/1000/23 z 27 marca 2023 roku w sprawie: uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego, na terenie gminy Ostrów Wielkopolskim nie występują obszary wskazane do ochrony ani krajobrazy priorytetowe.

8.9 Oddziaływanie na zasoby naturalne

Projekt planu znajduje się w granicach udokumentowanych złóż rud miedzi, gazu ziemnego, surowców ilastych ceramiki budowlanej oraz piasków i żwirów, opisanych w punkcie 6.3. niniejszej prognozy. Dodatkowo na obszarze gminy obowiązują koncesje na poszukiwanie, rozpoznawanie oraz wydobywanie złóż ropy naftowej nr 48/96/Ł oraz koncesja na poszukiwanie i rozpoznawanie rudy miedzi srebra nr 2/2024/p z 29 lutego 2024 r. Ze względu na wielkość wydobycia i brak ustanowionych przepisów ochronnych, projekt planu nie powinien negatywnie oddziaływać na w/w zasoby złóż piasków i żwirów, z uwagi na ich niewielki udział w przestrzeni.



Projektowane w planie ogólnym strefy zagospodarowania tego terenu powinno uwzględniać ograniczenia wynikające z występowania urządzeń związanych z eksploatacją gazu ziemnego i zachowanie stref ochronnych od otworów gazowych i gazociągów, zgodnie z przepisami odrębnymi.

8.10 Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

Projekt Planu ogólnego obejmuje swoim zasięgiem strefy ochrony stanowisk archeologicznych objętych ochroną konserwatorską, obiekty wpisane do rejestru zabytków oraz do gminnej ewidencji zabytków. Zapisy planu ogólnego w sposób ramowy odnoszą się do ochrony dziedzictwa kulturowego znajdującego się na obszarze opracowania (wyłącznie poprzez ustalenia wskaźników zabudowy i wyznaczania odpowiednich profili funkcjonalnych stref planistycznych). Jednocześnie realizacja ustaleń projektu Planu ogólnego powinna przyczynić się do poprawienia walorów krajobrazowych miejsca, a przez to wzrostu jej atrakcyjności.

Jednocześnie zapisane w projekcie planu ogólnego strefy planistyczne nie powinny powodować uciążliwości oddziałujących na nieruchomości sąsiednie, przez co zapewniony jest rozwój z poszanowaniem zasad kształtowania ładu przestrzennego i wartości historycznych.

8.11 Transgraniczne oddziaływanie

Zapisy projektu planu ogólnego nie przewidują realizacji inwestycji mogących wpłynąć na integralność obszarów objętych ochroną oraz przekraczających swym oddziaływaniem nieruchomości, na której mają być realizowane. Skumulowane oddziaływanie na elementy środowiska skutków realizacji zapisów projektu planu nie będzie mieć zasięgu transgranicznego.

9. Rozwiązania alternatywne

Zaproponowane w projekcie planu ogólnego układ strefowy gminy będzie mieć wpływ na obszary z nim sąsiadujące oraz niesie za sobą pewne skutki dla środowiska przyrodniczego, choć rozwiązania zawarte w planie dążą do ograniczenia negatywnych skutków przyjętych rozwiązań.

Możliwe rozwiązania alternatywne zostały przeanalizowane na etapie sporządzania projektu dokumentu, w tym również po analizie wniosków o zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym gminy. Zaproponowane rozwiązanie w opracowywanym projekcie można uznać za najkorzystniejsze. Jednocześnie należy zauważyć, iż projekt planu ogólnego został sporządzony na bazie obowiązujących kierunków rozwoju wynikających z obowiązującego Studium, które zostały uchwalone niedawno. Projekt planu ogólnego stanowi zatem alternatywę dla już istniejącego dokumentu. Analizowany projekt planu ogólnego uwzględnia wnioski władz gminy, instytucji oraz mieszkańców i przyjmuje rozwiązania optymalne. Ponadto projekt planu ogólnego jest dostosowany do obowiązujących przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska oraz zasad polityki ekologicznej.

W celu zapobiegania i ograniczeniu negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji ustaleń projektu planu ogólnego należy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub decyzjach o warunkach zabudowy (dla obszarów uzupełnienia zabudowy) sporządzanych w przyszłości zgodnie z przedmiotowym dokumentem uwzględnić między innymi następujące rozwiązania:

- wprowadzanie stref buforowych dla terenów inwestycji znacząco oddziałujących na środowisko w formie pasów zieleni izolacyjnej, odpowiednio wyznaczanych linii zabudowy lub pozostawienie stref otwartych,
- ograniczeniu dopuszczania odprowadzania ścieków do przydomowych oczyszczalni ścieków na rzecz zbiorczej kanalizacji sanitarnej,



- nakazie oczyszczania wód opadowych z terenów zanieczyszczonych zgodnie z przepisami odrębnymi i ich odpowiedni nadzór,
- wprowadzeniu odpowiednich zapisów o rekultywacji obszarów i terenów górniczych,
- wprowadzaniu zakazu lokalizacji inwestycji znacząco oddziałujących na środowisko na obszarach gminy objętych ochroną przyrody (z wyłączeniem inwestycji celu publicznego),
- wprowadzeniu i rozwój elektrowni słonecznych i wiatrowych w miejscach nie kolidujących z bytowaniem zwierząt lub na ich trasach migracyjnych, w ramach rozwoju energetyki niskoemisyjnej,
- wprowadzeniu odpowiednich wskaźników zabudowy dla nowych terenów inwestycyjnych z zachowaniem jak najwyższego udziału powierzchni biologicznie czynnej celem naturalnego odprowadzania wód opadowych i pozostawieniu ich na terenie.

10. Zapobieganie, ograniczanie lub kompensacja przyrodnicza negatywnych oddziaływań na środowisko

W działaniach tych szczególny nacisk położony powinien być na ograniczenie inwestycji mogących mieć negatywny wpływ na środowisko, a także na zadrzewianie, dolesianie, ochronę obszarów chronionych. Stan funkcjonowania środowiska przyrodniczego przy obecnym stanie zagospodarowania obszaru objętego opracowaniem jest dobry. Zapisy projektu Planu ogólnego omówione w rozdziale 8 zapewniają ograniczenie ewentualnego negatywnego oddziaływania na środowisko istniejących i projektowanych funkcji. Planowany rozwój terenów zabudowanych uwzględnia rozwój infrastruktury technicznej, która pozwoli na zachowanie lub przywrócenie równowagi przyrodniczej na terenach zurbanizowanych, a zapisy dotyczące ochrony zasobów środowiska przyrodniczego są wystarczająco restrykcyjne, aby niwelować wszelkie negatywne skutki wprowadzanej zabudowy.

Jednocześnie realizacja zapisów planu ogólnego nie spowoduje istotnego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze obszarów objętych ochroną, wynikających z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2024 poz. 1112). W przypadku realizacji inwestycji celu publicznego o charakterze lokalnym, jak i ponadlokalnym, w tym: planowanej realizacji linii szybkich kolei, oraz rozbudowy sieci komunikacyjnej gminy Ostrów Wielkopolski. Istotne będzie zastosowanie środków technologicznych prowadzących do nieprzekształcania znacząco rzeźby terenu i na pozostawienie jak największych powierzchni siedlisk w stanie nienaruszonym. Dla zabezpieczenia przed hałasem konieczne będzie wykonanie ekranów akustycznych dla terenów wymagających ochrony przed hałasem oraz niwelujących negatywne oddziaływanie w tym zakresie na zwierzęta przemieszczające się na terenach sąsiadujących z obszarami chronionymi. Bardzo ważne będzie również prowadzenie samej budowy w sposób nie kolidujący z okresami lęgowymi zwierząt oraz szybka odbudowa siedlisk w sąsiedztwie trasy, a naruszonych w czasie prowadzenia robót budowlanych.

Ponadto w strefach otwartych oraz niektórych strefach usługowych plan ogólny gminy dopuszcza lokalizację elektrowni wiatrowych i słonecznych. W strefach otwartych nie planuje się powstawania zabudowy ze względu na zakaz. Pomimo to realizacja elektrowni słonecznych i wiatrowych powinna wiązać się z utworzeniem stref ochronnych, a zwłaszcza w strefie usługowej (80SU), które związane będą z ograniczeniami w zabudowie oraz zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu. Strefy ochronne winny być uwzględnione w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Wielkopowierzchniowe elektrownie słoneczne powinny być lokalizowane na gruntach słabej klasy bonitacyjnej oraz w miarę możliwości w oddaleniu od krajobrazów o wysokich walorach estetyczno-krajobrazowych. Istniejące cztery wiatraki posiadają strefy wolne od zabudowy mieszkaniowej o szerokości 700 m.

W działaniach tych szczególny nacisk położony powinien być na ograniczenie inwestycji mogących mieć negatywny wpływ na środowisko, a także na zadrzewianie, dolesianie, ochronę obszarów chronionych.



Szczególną uwagę należy zwracać na zachowanie oraz ochronę istniejących form ochrony przyrody, w szczególności rezerwatu przyrody oraz obszarów Natura 2000. W przypadku obszaru chronionego krajobrazu również nakazuje się ochronę istniejącego stanu krajobrazu, a wszelkie jego zmiany powinny pozostać zgodne z przepisami prawa. Stan funkcjonowania środowiska przyrodniczego przy obecnym stanie zagospodarowania obszaru objętego opracowaniem jest dobry. Zapisy projektu planu ogólnego omówione w rozdziale 8 zapewniają ograniczenie ewentualnego negatywnego oddziaływania na środowisko istniejących i projektowanych funkcji. Planowany rozwój terenów zabudowanych uwzględnia rozwój infrastruktury technicznej, która pozwoli na zachowanie lub przywrócenie równowagi przyrodniczej na terenach zurbanizowanych, a zapisy dotyczące ochrony zasobów środowiska przyrodniczego są wystarczająco restrykcyjne, aby niwelować wszelkie negatywne skutki wprowadzanej zabudowy. Dodatkowo dopuszczenie w Planie ogólnym realizacji wielkopowierzchniowych instalacji OZE (elektrowni słonecznych i wiatrowych) w strefach otwartych oraz w strefie usługowej (80SU) na redukcję emisji zanieczyszczeń do środowiska związanych ze spalaniem niealternatywnych źródeł energii.

Jednocześnie realizacja ustaleń Planu ogólnego przy odpowiednich w późniejszym etapie procesie planistycznym nie powinna spowodować istotnego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze obszarów objętych ochroną, wynikających z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (t.j. Dz.U. 2024 poz. 1478). W przypadku inwestycji drogowych w sąsiedztwie opracowywanego terenu dla zabezpieczenia przed hałasem może być konieczne wykonanie ekranów akustycznych dla terenów wymagających ochrony przed hałasem oraz niwelujących negatywne oddziaływanie w tym zakresie na zwierzęta przemieszczające się na terenach sąsiadujących z obszarami chronionymi.

W projekcie planu ogólnego Jednocześnie zawarto wytyczne dla projektantów sporządzających miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego określające dopuszczalny zakres i ograniczenia zmian w przeznaczeniu terenów.

11. Metody analizy skutków realizacji postanowień projektu planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Analiza skutków realizacji zapisów Planu Ogólnego w zakresie funkcji i sposobu zagospodarowania nastąpi po uchwaleniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub wydaniu pierwszych decyzji ustalających warunki zabudowy, które powstaną w oparciu o opracowywany dokument. Wynika to z faktu, iż plan ogólny stanowi dokument prawa miejscowego – jednak wyłącznie na jego podstawie nie mogą być wydawania pozwolenia na budowę.

Monitorowanie zamierzeń inwestycyjnych odbywać się będzie na etapie występowania inwestora o pozwolenie na budowę, a następnie poprzez coroczną analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Gminy. W zakresie ochrony środowiska prowadzony jest monitoring przeprowadzany przez odpowiednie służby, zarówno ochrony środowiska, przyrody czy sanitarne. Należą do nich m.in. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, jak i wydziały ochrony środowiska urzędu wojewódzkiego, powiatowego oraz gminy Ostrów Wielkopolski. Polega on na corocznej analizie i ocenie stanu poszczególnych komponentów środowiska w oparciu o wyniki pomiarów uzyskanych w ramach państwowego monitoringu (w szczególności dotyczącego: stanu wód powierzchniowych i podziemnych, powietrza, klimatu akustycznego, gleb) oraz na analizie i ocenie innych dostępnych wyników pomiarów i obserwacji. Wyniki monitoringu stanu środowiska przyrodniczego są publikowane w odpowiednich opracowaniach, takich jak np. Raport o stanie środowiska w województwie podlaskim, wydawanym co roku.

Dodatkowo w zakresie indywidualnych rozwiązań dotyczących gospodarki ściekowej na terenie gminy wskazuje się na uwzględnienie przeprowadzania okresowych kontroli dokumentów potwierdzających wywóz nieczystości ze zbiorników bezodpływowych, w tym częstotliwości ich opróżniania, a w przypadku



indywidualnych oczyszczalni ścieków – przeprowadzania okresowych kontroli częstotliwości i sposobu pozbywania się osadów ściekowych.

Ze względu na umożliwienie zapisami projektu Planu ogólnego częściowej ekspansji zabudowy na terenach rolniczych, należy przestrzegać wytycznych zapisanych ww. projekcie, ilości terenu biologicznie czynnego oraz przestrzegać linii zabudowy od lasu, dla inwestycji sąsiadujących z obszarami chronionymi i innymi terenami leśnymi.

Jednocześnie poza aspektem środowiskowym, ważny jest aspekt społeczny skutków realizacji zapisów Planu ogólnego. Sporządzający plan może zbadać stopień zadowolenia mieszkańców gminy z tych postanowień drogą ankietową bądź poprzez wprowadzenie konsultacji społecznych, przeprowadzanych przy okazji analizy wniosków o zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym gminy.

12. Streszczenie

Niniejsza prognoza dotyczy oceny oddziaływania na środowisko projektu planu ogólnego gminy Ostrów Wielkopolski. Opracowywany projekt został wywołany uchwałą nr LXVLXXIV/718/ Rady Gminy Ostrów Wielkopolski z dnia 31 stycznia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania planu ogólnego dla obszaru gminy Ostrów Wielkopolski.

Analizie i ocenie poddano projekt uchwały Rady Gminy Ostrów Wielkopolski zawierający ustalenia danych przestrzennych, a także rysunek projektu planu na tle uwarunkowań w skali 1 : 10000.

W planie ogólnym gminy Ostrów Wielkopolski określono strefy planistyczne oraz gminne standardy urbanistyczne odpowiednie do specyfiki miejsca. Wiodące znaczenie przy podziale gminy Ostrów Wielkopolski na w/w strefy miała istniejąca struktura funkcjonalno-przestrzenna oraz kierunki rozwoju określone w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ostrów Wielkopolski jak również miejscowe plany obowiązujące na terenie gminy.

Plan ogólny zakłada wprowadzenie nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową – wyznaczonych na podstawie istniejących uwarunkowań, tj. kontynuacji istniejącego zainwestowania oraz realnego zapotrzebowania z dążeniem do uzyskania wyższych standardów zamieszkania, a także zapewnienia wyższego poziomu usług dla jego mieszkańców z zachowaniem obecnego charakteru gminy. Jako funkcje uzupełniające wprowadzono do projektu planu strefy usługowe, strefy handlu wielkopowierzchniowego, strefy zieleni i rekreacji. Dodatkowo uwzględniono w projekcie planu nowe strefy gospodarcze w odpowiedniej odległości od planowanej i istniejącej zabudowy mieszkaniowej. W planie ogólnym, przy wyznaczaniu stref wzięto pod uwagę również przebieg obszarowych form ochrony przyrody, w tym: rezerwatu przyrody „Dąbrowa koło Biadek Krotoszyńskich”, obszaru chronionego krajobrazu „Dąbrowy Krotoszyńskie Baszków-Rochy” a także dwa obszary Natura 2000: Dąbrowy Krotoszyńskie (kod: PLB300007) oraz Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej (kod: PLH300002), a także korytarzy ekologicznych KPdC-15B Dolina Warty – Stawy Milickie oraz KPdC-16B Wzniesienia Południowej Wielkopolski.

Dla wymienionych form ochrony przyrody wiodącą strefą jest strefa otwarta bez możliwości zabudowy (miejscami strefa zieleni rekreacji). Przebieg form ochrony przyrody oraz korytarzy ekologicznych w dużej mierze pokrywa się z terenami leśnymi, które również są wyłączone z zabudowy. Z tego względu obszary te również w projekcie planu pozostały chronione i wolne od planowanej zabudowy. Omawiany dokument zachowuje grunty leśne oraz większość gruntów rolnych (gruntów chronionych). W ustaleniach planu ogólnego uwzględnia się istniejącą obsługę komunikacyjną gminy w zakresie ruchu samochodowego.

W planie ogólny dla gminy Ostrów Wielkopolski ustalono następujące strefy planistyczne:

- a) SW – strefy wielofunkcyjne z zabudową mieszkaniową wielorodzinną,
- b) SJ – strefy wielofunkcyjne z zabudową mieszkaniową jednorodzinną,



- c) SZ – strefy wielofunkcyjne z zabudową zagrodową,
- d) SU – strefy usługowe,
- e) SH – strefy handlu wielkopowierzchniowego,
- f) SG – strefy gospodarcze,
- g) SR – strefy produkcji rolniczej
- h) SI – strefy infrastrukturalne,
- i) SN – strefy zieleni i rekreacji,
- j) SC – strefy cmentarzy,
- k) SO – strefy otwarte,
- l) SK – strefy komunikacji,

Plan ogólny wyznacza dodatkowo obszar uzupełnienia zabudowy – na terenie którego możliwe będzie wydawanie decyzji o warunkach zabudowy.

Niniejsza prognoza złożona jest z dwóch części. Pierwsza część stanowi ocenę istniejących uwarunkowań środowiska przyrodniczego, z uwzględnieniem podziału na jego poszczególne elementy: obecne użytkowanie terenu, warunki gruntowe, warunki glebowe, rzeźbę terenu, warunki wodne, szatę roślinną i świat zwierzęcy, klimat lokalny i komfort akustyczny, ludzi, zabytki oraz krajobraz.

Opracowanie dotyczy gminy wiejskiej Ostrów Wielkopolski, położonej w powiecie ostrowskim, w województwie wielkopolskim. Gmina podzielona jest na dwie części o łącznej powierzchni 207,83 km², których łącznik stanowi miasto Ostrów Wielkopolski. Gmina Ostrów Wielkopolski dzieli się na 27 obrębów ewidencyjnych. Gmina leży w obrębie prowincji Niżu Środkowoeuropejskiego, podprowincji Nizin Środkowopolskich. Większość obszaru gminy, w tym wszystkie obszary opracowania znajdują się w obrębie makroregionu Niziny Południowowielkopolskiej, natomiast południowa część gminy należy do makroregionu Obniżenia Milicko-Głogowskiego. Podobnie większość obszaru gminy, w tym wszystkie obszary opracowania znajdują się w obrębie mezoregionu Wysoczyzny Kaliskiej, a południowa część gminy – w mezoregionie Kotliny Milickiej.

Tereny gminy nie posiadają dużych deniwelacji terenu. Wysokości względne pomiędzy dnami dolin a kulminacjami płatów wysoczyznowych są niewielkie i wynoszą od 20,0 m do 60,0 m. Obszar gminy znajduje się na wysokości od 120,2 do 190,3 m n.p.m., a jego nachylenie wyznaczają koryta rzek: Ołobok – we wschodnio-centralnej części gminy – oraz Kuroch – w południowo-zachodniej części gminy. Najwyżej położone punkty na mapie gminy to pas wzniesień przebiegający przez miejscowości Wysocko Małe w gminie Przygodzice oraz Wysocko Wielkie, Smardowskie Olendry, Nowe Kamienice i Sadowie. Średnia wysokość nad poziomem morza w gminie to 139,8 m, natomiast deniwelacja wynosi 70,1 m.

Gmina Ostrów Wielkopolski jest uboga w surowce mineralne. Na jej terenie występują udokumentowane złoża: rudy miedzi, gazu ziemnego, surowców ilastych ceramiki budowlanej oraz piasków i żwirów. Jest to łącznie trzynaście złóż. Ponadto w obszarze gminy występują tereny górnicze i obszary górnicze pod nadzorem Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu, które obejmują trzy złoża gazu ziemnego oraz dwa złoża piasków i żwirów. Na terenie gminy zlokalizowane są zabytki wpisane do rejestru zabytków a także do wojewódzkiej oraz gminnej ewidencji zabytków.

Teren gminy Ostrów Wielkopolski leży w dorzeczu Odry, którego dopływami są rzeki przepływające przez gminę tj. Ołobok, która przepływa przez zachodnią część gminy oraz Kurok.

Fauna Ostrowa Wielkopolskiego jest typowa dla krajobrazu nizinnego Polski. Zwarte kompleksy leśne umożliwiają swobodne przemieszczanie się zwierzęcy, a łąki znajdujące się w dolinach rzecznych tworzą doskonale warunki życia dla ptactwa, owadów i drobnych gryzoni. Fauna gminy Ostrów Wielkopolski jest



bardzo zróżnicowana. W lasach występują następujące gatunki zwierzyny dużej: sarny, dziki, jelenie i rzadko daniiele. Zwierzyna drobna reprezentowana jest między innymi przez: lisy, zające, wydry, bobry, kuny, piżmaki. Drobne ssaki reprezentują także różne gatunki myszy i norników oraz chronione: ryjówka aksamitna i malutka, rzęsorek rzeczek, zębiełek karliczek, wiewiórka, łasica i gronostaj. Występuje też kilka gatunków nietoperzy m. in.: nocek Natterera Brandta, duży i rudy; borowiec wielki, karlik malutki i większy, mroczek późny, gacek szary i brunatny. Licznie występuje też fauna ryb, do której należy m.in.: ukleja, lin, leszcz, płoć, karaś, karp, okoń, szczupak i sum. Wśród płazów występują różne gatunki żab, traszki: zwyczajna i grzebieniasta; ropuchy: szara, zielona i paskówka; rzękotka drzewna, kumak nizinny i grzebiuszka ziemna. Z gadów: jaszczurki zwinka i żyworodna, padalec, zaskroniec i żmija zygzakowata. Najliczniejszą i najbardziej zróżnicowaną grupą są ptaki, żerujące i gniazdujące na podmokłych łąkach.

Warunki klimatyczne panujące na terenie powiatu ostrowskiego, na którego terenie leży gmina Ostrów Wielkopolski, należą do umiarkowanych i w dużej mierze uwarunkowane są wpływami mas powietrza polarno-morskiego i polarno-kontynentalnego. Amplitudy temperatury są tutaj mniejsze niż przeciętne w Polsce, wiosny i lata są wczesne i ciepłe, zimy łagodne z nietrwałą pokrywą śnieżną, zalegającą około 40 do 60 dni. Charakterystyczna dla tej strefy jest także dość duża liczba dni ciepłych z pogodą pochmurną bez opadu, która wynosi około 60. Dni słonecznych rejestruje się tu średnio około 40, natomiast pochmurnych około 205. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi 8,1°C a roczne opady 541 mm. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec ze średnią temperaturą 18,2°C a najchłodniejszym styczeń -2,2°C. Ujemne temperatury występują od grudnia do marca włącznie. Najwyższe opady w ciągu roku, odnotowywane są w miesiącach letnich, najniższe w miesiącach zimowych od stycznia do marca. W okresie wegetacyjnym (od kwietnia do września) średnie opady wynoszą 333 mm. Średnia roczna wilgotność powietrza przekracza 80%.

Klimat akustyczny środowiska obszaru opracowania kształtowany jest przez hałas komunikacyjny drogowy. Główne źródło emisji hałasu komunikacyjnego na terenie gminy stanowią droga krajowa nr S11, 25, 36 i droga wojewódzka nr 445 oraz w mniejszym stopniu z dróg powiatowych i dróg gminnych. Na drodze krajowej nr S11, która jest drogą ekspresową, koncentruje się znaczny ruch pojazdów. Do czynników mających wpływ na poziom emisji hałasu drogowego oprócz natężenia ruchu należą również: struktura strumienia pojazdów, a zwłaszcza udziału w nim transportu ciężkiego, stan techniczny pojazdów, rodzaj i stan techniczny nawierzchni, organizacja ruchu drogowego oraz charakter zabudowy (zagospodarowanie) terenów otaczających.

Druga część niniejszej prognozy odnosi się do konkretnych zapisów projektu planu w kontekście ich zgodności z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska, jak również ich oddziaływania na poszczególne komponenty. Prognoza wykazuje, iż ustalenia projektu planu ogólnego dla obszaru gminy Ostrów Wielkopolski przy ich przyszłościowej realizacji wpływać będą na środowisko na analizowanym obszarze, ale w sposób nieznaczny w jego otoczeniu. Warunkiem wprowadzenia odpowiednich obostrzeń prawnych przy sporządzaniu dokumentów planistycznych niższego szczebla (mpzp i decyzje wz). Potrzeba opracowania projektu planu ogólnego gminy Ostrów Wielkopolski wynika ze zmian ustawodawczych jak również z faktu zapobieżeniu „paraliżu” inwestycyjnego z końcem roku 2025 w gminie.

Na obszarze planu nie przewiduje się większych zmian rzeźby terenu. Przekształceniom mogą ulec jedynie tereny pod nowymi budynkami, co związane jest z ich posadowieniem i fundamentowaniem. Z tego powodu ważnymi w tym zakresie zapisami projektu planu są wytyczne określające maksymalne powierzchnie zabudowy i minimalne powierzchnie biologicznie czynne. W miejscach wprowadzenia zabudowy i lokalizacji elementów infrastruktury technicznej i dojazdów nastąpi uszczelnienie powierzchni kosztem obszarów biologicznie czynnych. Przy czym w wyniku wyznaczenia w planie ogólnym obszaru uzupełnienia zabudowy – możliwość posadowienia nowych obiektów budowlanych przy wydawaniu decyzji wz będzie przestrzennie ograniczona i dokument chronić będzie niekontrolowane przekształcenia powierzchni ziemi.



W prognozie odniesiono się m.in. do zapisów ustawy Prawo ochrony środowiska, o ochronie przyrody, Prawo wodne oraz przytoczono konkretne zapisy projektu planu, spełniające wymogi wynikające z tych i innych ustaw. Dotyczą one m.in. gospodarki wodami opadowymi i roztopowymi, gospodarki odpadami, zagospodarowania ścieków, ochrony terenów zieleni. Wprowadzone ustalenia planu określają zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, w tym istniejących warunków wodnych (m.in. poprzez wyznaczenia stref otwartych – wolnych od zabudowy). Zapisy te pozwolą, aby stan wód gruntowych nie uległ pogorszeniu w wyniku potencjalnych zanieczyszczeń mogących pochodzić z wprowadzanej zapisami planu stref.

Projekt planu zakłada zwiększenie terenów zabudowy, co zawsze wiąże się z uszczelnieniem powierzchni kosztem terenów biologicznie czynnych. W konsekwencji powoduje to również ograniczenie miejsc bytowania lokalnej fauny. Wprowadzenie wszelkiego zainwestowania pozostaje nie bez znaczenia dla istniejących na terenie opracowania roślin i zwierząt. Proponowane zmiany zawarte w omawianym dokumencie nie wpłyną na rozerwanie siedlisk, gdyż nie mają one charakteru wielkoskalowego, niemniej jednak ich efekt będzie skumulowany. W strefach otwartych oraz w strefie usługowej (80SU) dopuszcza się lokalizację elektrowni wiatrowych i słonecznych. Realizacja zapisów planu nie będzie wpływać negatywnie na obszarowe formy ochrony przyrody, do których zaliczono w gminie: rezerwat przyrody, obszary Natura 2000 oraz obszar chronionego krajobrazu. Projekt planu nie zakłada ingerencji w struktury przestrzenne i ekologiczne wymienionych form ochrony ani w pomniki przyrody, których w gminie Ostrów Wielkopolski jest 16.

Realizacja ustaleń projektu planu ogólnego, biorąc pod uwagę projektowane w większości strefy, nie wpłynie znacząco na zmianę warunków klimatu akustycznego. Plan ogólny w swoim zakresie uwzględnia buforowanie i strefowanie funkcji mając na uwadze minimalizowanie konfliktów związanych z ponadnormatywnym hałasem – dotyczy to głównie terenów kolejowych, terenów przy drodze ekspresowej S11 oraz nowych stref gospodarczych. Przy czym, należy podkreślić, iż plan ogólny nie wyznacza przy nich nowych stref związanych z zabudową objętą ochroną akustyczną, respektuje natomiast stan istniejący lub obowiązujące plany miejscowe.

Ewentualne inwestycje elektrowni wiatrowych w strefach otwartych wiązać będą się ze zmianą klimatu akustycznego, lecz strefy otwarte są wyłączone z zabudowy. Oznacza to, że okoliczni mieszkańcy nie będą odczuwać dyskomfortu związanego z lokalizacją wiatraków. Zmiany lokalnych warunków klimatycznych, w wyniku realizacji ustaleń projektu planu ogólnego, ograniczą się do hamowania przepływu mas powietrza z kierunków zachodnich w miejscach zwiększonej zabudowy, choć możliwość swobodnego przewietrzania terenu powinna pozostać.

Projekt planu ogólnego może wpływać na warunki życia społeczności lokalnej. Jednocześnie zapisy projektu niosą za sobą dążenie do rozwoju infrastruktury technicznej oraz komunikacyjnej, co przyczyni się do poprawy warunków życia mieszkańców. Ustalenia planu ogólnego, odnosząc się szeroko do zasad ochrony środowiska i jego zasobów oraz kształtowania ładu przestrzennego dają podstawy do rozwijania terenów inwestycyjnych wyłącznie w wyznaczonych dla nich miejscach, przy jednoczesnej dbałości o środowisko.

Ponadto projekt planu także zapewnia dbałość o tereny zabytkowe, co będzie pozytywnie oddziaływać na obecnych i przyszłych mieszkańców.

Projekt planu nie wpłynie na zmianę krajobrazu poszczególnych terenów objętych opracowaniem. Tereny położone są w rejonie obszarów zabudowanych, a obecne zagospodarowanie na poszczególnych obszarach nie ulegnie większym zmianom.

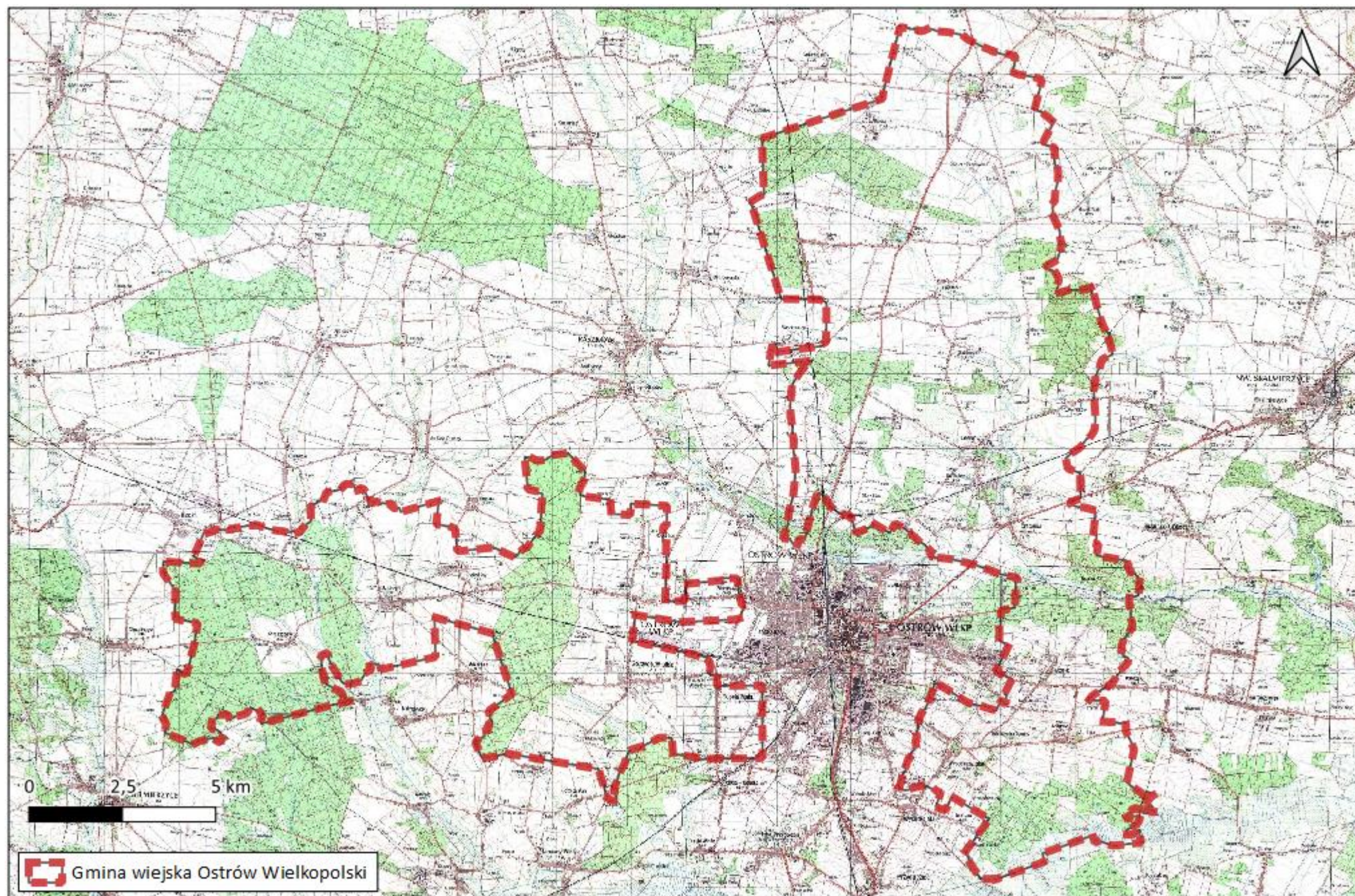
Zaproponowane w projekcie planu ogólnego zagospodarowanie będzie mieć wpływ na obszary z nim sąsiadujące oraz niesie za sobą pewne skutki dla środowiska przyrodniczego, choć ustalenia dotyczące m.in. stref otwartych dążą do ograniczenia negatywnych skutków przyjętych rozwiązań. Możliwe rozwiązania



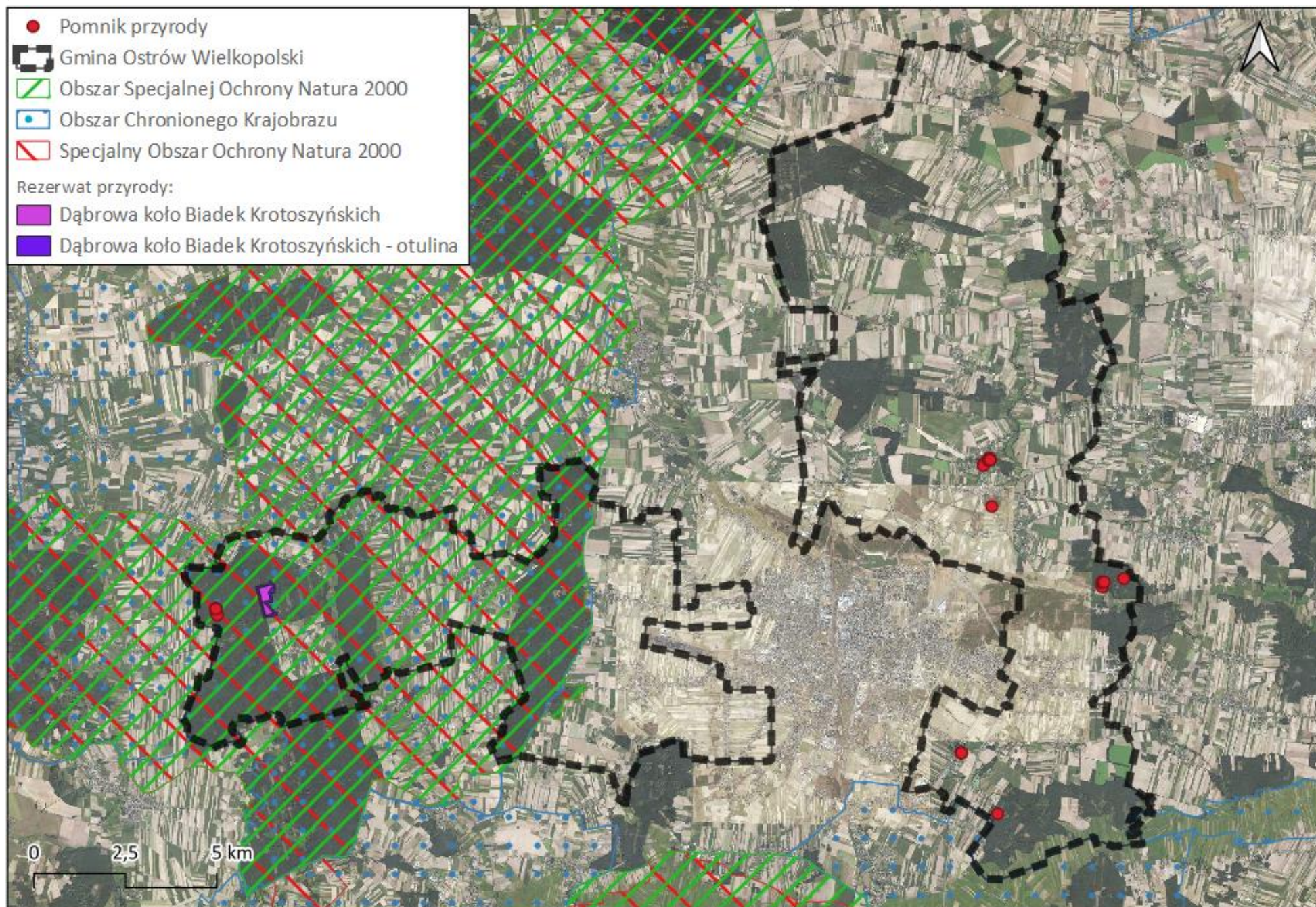
alternatywne zostały przeanalizowane na etapie analizy wniosków o zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym gminy i zaproponowane zagospodarowanie w opracowywanym projekcie można uznać za najkorzystniejsze. Jednocześnie należy zauważyć, iż projekt planu ogólnego jest nawiązaniem do uchwalonego rok temu zmiany obowiązującego studium i wyznaczonych w nim kierunków rozwoju. Tym samym stanowi on alternatywę dla już istniejącego dokumentu.

Zapisy planu nie przewidują realizacji inwestycji mogących wpłynąć na integralność obszarów objętych ochroną oraz przekraczających swym oddziaływaniem nieruchomości, na której mają być realizowane. Skumulowane oddziaływanie na elementy środowiska skutków realizacji ustaleń planu ogólnego nie będzie mieć zasięgu transgranicznego.

ZAŁĄCZNIK NR 1 – LOKALIZACJA OBSZARÓW OPRACOWANIA NA TLE MAPY TOPOGRAFICZNEJ



ZAŁĄCZNIK NR 2 – LOKALIZACJA OBSZARÓW OPRACOWANIA WZGLĘDEM OBSZARÓW/OBIEKTÓW OBJĘTYCH OCHRONĄ PRZYRODY



ZAŁĄCZNIK 3. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



Zdjęcie 1. Centrum wsi Chruszczyny



Zdjęcie 2. Daniszyn – Budynek mieszczący salę wiejską oraz remizę OSP



Zdjęcie 3. Kościół Rzymskokatolicki pw. NMP Matki Kościoła w Łakocinach



Zdjęcie 4. Świeligów – centrum wsi



Zdjęcie 5. Zacharzew – rondo Zacharzewskie



Zdjęcie 6. Szkoła podstawowa w Gorzycach Wielkich



Zdjęcie 7. Radziwiłłów – zabytkowy Spichlerz



Zdjęcie 8. Wysocko Wielkie – park wokół Dworu Szembeków



Zdjęcie 9. Klasztor oo. Pasjonistów w Sadowiu



Zdjęcie 10. Węzeł S11 Ostrów Wielkopolski Południe w obrębie Wysocko Wielkie



Zdjęcie 11. Zabudowa mieszkaniowa przy skrzyżowaniu ul. Polnej i ul. Nowej we Wtórku



Zdjęcie 12. Zabudowa usługowa przy ul. Lewkowskiej i Strażackiej w Czekanowie



Zdjęcie 13. Pałac Lipskich w Lewkowie i park pałacowy



Zdjęcie 14. Słaborowice – centrum wsi



Zdjęcie 15. Linia Kolejowa przecinająca wieś Biniew



Zdjęcie 16. Zabudowa usługowa przy drodze krajowej nr 11 w Górznie



Zdjęcie 17. Zamek Gutów



Zdjęcie 16. Sobótka – budynki należące do Zakładu Hodowli Roślin Sobótka Sp. z o.o.



Zdjęcie 17. Zabytkowe budynki spichlerza i stajni w centrum wsi Borowiec



Zdjęcie 18. Michałków – zabudowa mieszkaniowa

Załącznik 4. Wykaz zabytków i stanowisk archeologicznych

Tabela 1. Tereny objęte obszarowymi wpisami do rejestru zabytków

Lp.	Miejscowość	Rodzaj	Nr rejestru
1.	Bagatela	park	74/A
2.	Górzno	park krajobrazowy	339/A
3.	Gutów	park dworski	505/A
4.	Lewków	park	79/A
5.	Radziwiłłów	park dworski	766/Wlkp/a
6.	Sobótka	park krajobrazowy	1411/1

Tabela 2. Zabytki nieruchome wpisane do rejestru zabytków

Lp.	Miejscowość:	Charakterystyka	Decyzja z dnia:	Rr rejestru
1.	Bagatela	pałac myśliwski	08.06.1973 r.	1450/A
2.	Czekanów	dwór	14.12.1995 r.	720/A
3.	Górzno	kościół parafialny pw. św. Mateusza	19.05.1954 r.	571/A
4.	Górzno	pałac (i park)	29.10.1968 r.	339/A
5.	Gutów	ruiny dworu (i park)	05.03.1995 r.	506/A
6.	Lewków	kaplica grobowa Lipskich wraz z kryptą ze schodami na terenie cmentarza przykościelnego przy kościele parafialnym pw. św. Wojciecha przy ul. Powstańców Wielkopolskich	01.06.2018 r.	1056/Wlkp/A
7.	Lewków	pałac (i park)	20.07.1951 r.	1-4/4/51
8.	Lewków	oficyny pałacowe I i II	15.06.1965 r.	79/A
9.	Lewków	wozownia pałacowa	16.07.1968 r.	153/A
10.	Lewków	ochronka	13.12.1991 r.	637/A
11.	Radziwiłłów	dwór (i park)	02.10.2009	766/Wlkp/A
12.	Sobótka	kościół pw. Narodzenia Najświętszej Marii Panny	30.10.1953	Kl.IVr.73/64/53
13.	Sobótka	dzwonnica przy kościele pw. Narodzenia NMP	16.07.1968	134/A
14.	Sobótka	pałac (i park)	01.03.1973	1411/A
15.	Szczury	kościół pw. św. Michała Archanioła	31.12.1990	522/A
16.	Szczury	dzwonnica przy kościele pw. św. Michała Archanioła	31.12.1990	522/A
17.	Wysocko Wielkie	kościół pw. Podwyższenia Krzyża Świętego	31.12.1990	521/A
18.	Wysocko Wielkie	plebania przy kościele pw. Podwyższenia Krzyża Świętego	20.02.1970	915/A
19.	Wysocko Wielkie	dwór	27.12.1995	723/A

Tabela 3. Wykaz zabytków ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków:

Lp.	Miejscowość:	Charakterystyka
1.	Bagatela	park pałacowy
2.	Biniew	zespół folwarczny- dom mieszkalny (czworak I) pod nr 13
3.		zespół folwarczny- dom mieszkalny (czworak II) pod nr 12

4.		zespół folwarczny - gorzelnia
5.		zespół folwarczny- dom zarządcy majątku
6.		zespół folwarczny- stodoła II
7.		zespół folwarczny- stodoła III
8.	Borowiec	zespół folwarczny
9.		zespół folwarczny- spichlerz
10.		zespół folwarczny- stajnie
11.		zespół folwarczny - dom mieszkalny (szczęściorak)
12.		zespół folwarczny- dom mieszkalny (czworak I)
13.		zespół folwarczny- dom mieszkalny (czworak II)
14.	Czekanów	dwór, ob. przedszkole
15.		zespół folwarczny
16.		zespół folwarczny- dom mieszkalny (czworak I) pod nr 88
17.		zespół folwarczny- dom mieszkalny (czworak II) pod nr 86
18.		zespół folwarczny- dom mieszkalny (czworak III) pod nr 84
19.		zespół folwarczny- spichlerz
20.		spichlerz
21.		pałacyk myśliwski
22.	Daniszyn	zespół dworsko-folwarczny pod nr 42
23.		przystanek kolejowy – zespół
24.	Franklinów	wiatrak- koźlak
25.	Gorzyce Wielkie	zespół folwarczny
26.		zespół folwarczny- gorzelnia, ob. magazyn
27.		zespół folwarczny- stodoła
28.		folwarczny- spichlerz
29.		zespół folwarczny- chlewnia ob. sklep i magazyn
30.		zespół folwarczny- czworak III przy ul. Piaskowej 6
31.		wiatrak
32.	Górzno	Kościół parafialny pw. św. Mateusza Apostoła
33.		pałac
34.		zespół pałacowo-folwarczny
35.		spichlerz
36.		dom zarządcy majątku
37.		stodoła I
38.		stodoła II
39.		stodoła III
40.		gorzelnia
41.		czworak I
42.		czworak II
43.		czworak nr 37
44.		cmientarz rzymskokatolicki
45.	Górzno	cmientarz ewangelicki
46.		park pałacowy
47.	Gutów	pałac
48.		zespół pałacowo- folwarczny
49.		zespół folwarczny- suszarnia
50.		zespół folwarczny – stodoła I
51.		zespół folwarczny – stodoła II
52.		zespół folwarczny- obora
53.		spichlerz

54.	Karski	zespół folwarczny
55.		zespół folwarczny- dom mieszkalny (czworak I)
56.		zespół folwarczny- dom zarządcy majątku
57.		zespół folwarczny- obora, ob. gęsiarnia (?)
58.	Kąkolewo	zagroda leśniczówki Wtorek
59.	Kwiatków	dwór, ob. dom mieszkalny
60.	Kwiatków	oficyna
61.	Lamki	zespół folwarczny
62.		dom zarządcy majątku
63.		spichlerz
64.		stodoła
65.		chlewnia
66.		czworak
67.	Lewków	kościół parafialny pw. św. Wojciecha, Powstańców Wielkopolskich 12
68.		kaplica grobowa rodziny Lipskich przy kościele parafialnym
69.		kaplica grobowa rodziny Biernackich przy kościele parafialnym
70.		plebania, Plac Floriana 10
71.		budynki gospodarcze, Powstańców Wielkopolskich 10
72.		organistówka, ob. dom mieszkalny, ul. Szkolna 2
73.		zespół pałacowo- folwarczny
74.		pałac, ob. muzeum, ul. Kwiatkowska
75.		oficyna wschodnia, ul. Kwiatkowska
76.		oficyna zachodnia, ul. Kwiatkowska
77.		lodownia, ul. Kwiatkowska
78.		gorzelnia, ul. Kwiatkowska
79.		rządcówka, ul. Kwiatkowska
80.		wozownia, ob. magazyn, ul. Kwiatkowska
81.		spichlerz, ul. Kwiatkowska
82.		budynek gospodarczy I, ul. Kwiatkowska
83.		budynek gospodarczy II, ul. Kwiatkowska
84.		czworak I, Plac Floriana 8
85.		czworak II, Plac Floriana 8;
86.		czworak III, Plac Floriana 6
87.		czworak IV, Plac Floriana 2
88.		zespół folwarczny
89.		spichlerz
90.		stodoła I
91.		obora, ob. owczarnia (?)
92.		czworak I
93.		stodoła polna
94.		cmentarz rzymskokatolicki przykościelny, kościoła pw. św. Wojciecha po wschodniej stronie biegnącej przez wieś
95.		cmentarz rzymskokatolicki, ul. Kolejowa
96.		park pałacowy, Powstańców Wielkopolskich
97.	Łąkociny	założenie dworsko- parkowo- folwarczne, ul. Raszkowska 38
98.		zespół dworca kolejowego, ul. Dworcowa, Odolanowska, Krotoszyńska
99.	Michałów	zespół folwarczny
100.		zespół folwarczny- spichlerz
101.		zespół folwarczny - dom mieszkalny (czworak I)
102.		zespół folwarczny- obora, ob. owczarnia

103.		zespół folwarczny- stodoła I
104.		zespół folwarczny- stodoła polna
105.	Radziwiłłów	zespół dworsko-folwarczny
106.		dwór dzierżawcy nr 16
107.		spichlerz, ob. magazyn
108.		czworak I
109.		czworak II
110.		czworak III
111.	Sadowie	oficyna folwarczna nr 45
112.	Sobótka	kościół parafialny pw. Narodzenia NMP i św. Józefa
113.		dzwonnica
114.		zespół pałacowo- folwarczny
115.		pałac
116.		dom ogrodnika
117.		ujeżdżalnia, ob. magazyn
118.		stajnie, ob. magazyn
119.		budynek wagi, ob. rozlewnia mleka
120.		obora I
121.		obora II
122.		wolarnia
123.		świniarnia i dom rymarza
124.		dom zarządcy majątku
125.		spichlerz
126.		obora III
127.		mleczarnia, ob. dom mieszkalny
128.		gorzelnia
129.		stolarnia z kuźnią
130.		czworak I
131.		czworak II, ob. przedszkole
132.		czworak III pod nr 97
133.		ośmiorak
134.		zespół folwarczny- stodoła I
135.		wiatrak koźlak
136.	Sobótka/Borowiec	zespół folwarczny
137.		stajnie
138.		spichlerz
139.		sześciorak
140.		czworak I
141.		czworak II
142.	Sobótka	cmentarz rzymskokatolicki w centralnej części wsi
143.		cmentarz rzymskokatolicki na wschód od wsi i folwarku
144.		cmentarz ewangelicki, sąsiaduje z cmentarzem rzymskokatolickim
145.		park pałacowy
146.	Stary Staw	zespół folwarczny
147.	Szczury	kościół parafialny pw. Michała Archanioła
148.		dzwonnica kościoła parafialnego
149.		zespół folwarczny
150.		zespół folwarczny – spichlerz
151.		zespół folwarczny – stodoła
152.		zespół folwarczny- dom administratora majątku

153.		zespół folwarczny- dom mieszkalny (czworak I)
154.		zespół folwarczny- dom mieszkalny (czworak II)
155.		zespół folwarczny- dom mieszkalny (czworak III)
156.		zespół folwarczny- dom mieszkalny (czworak V)
157.	Wtórek	zespół dworsko- folwarczny
158.	Wysocko Wielkie	plebania przy kościele parafialnym Podwyższenia Krzyża Świętego
159.		zespół folwarczny
160.		zespół folwarczny- spichlerz
161.		zespół folwarczny- gorzelnia
162.		zespół folwarczny- stodoła
163.		zespół folwarczny – obora
164.		zespół folwarczny- dom mieszkalny (czworak)
165.		zespół folwarczny- dom zarządcy majątku
166.	Wysocko Wlkp.	kościół parafialny pw. Podwyższenia Krzyża Świętego
167.	Zalesie	zespół folwarczny
168.		zespół folwarczny- dom zarządcy majątku
169.		zespół folwarczny- spichlerz
170.		zespół folwarczny- stodoła
171.		zespół folwarczny- chlewnia
172.		zespół folwarczny- dom mieszkalny (czworak)

Tabela 4. Zabytki nieruchome wpisane do gminnej ewidencji zabytków:

Lp.	Adres	Obiekt	Datowanie	Rejestr zabytków
1.	Będziszyn 9 dz. geod. nr 112/2	budynek szkolny, ob. mieszkalny	około 1880 r., przebudowany	-
2.	Biniew 18 dz. geod. nr 142	dom murowany	około 1920 r.	-
3.	Biniew 25 dz. geod. nr 247/1	budynek szkolny	1896 r.	-
4.	Biniew 42 dz. geod. nr 235	dom murowany	1888 r.	-
5.	Biniew 69 dz. geod. nr 179	figura przydrożna św. Rocha	koniec XIX w.?, przebudowana	-
6.	Biniew 90 dz. geod. nr 190/2	budynek dworca w zespole dworca kolejowego, ob. nieużytkowany	około 1875 r.	
7.	Borowiec 1 dz. geod. nr 589/22	dom robotników folwarcznych w zespole folwarcznym, ob. dom	4. ćwierć XIX w.	
8.	Borowiec 2 dz. geod. nr 589/23	dom robotników folwarcznych w zespole folwarcznym, ob. dom	4. ćwierć XIX w.	
9.	Borowiec 2 dz. geod. nr 589/23	budynek gospodarczy przy domu robotników folwarcznych	koniec XIX w.	
10.	Borowiec 8 dz. geod. nr 612/7	dom robotników folwarcznych w zespole folwarcznym, ob. dom	około 1910 r.	
11.	Borowiec	obora w zespole folwarcznym	około 1910 r.	

	dz. geod. nr 599/47			
12.	Borowiec dz. geod. nr 599/44	spichlerz w zespole folwarcznym	4. ćwierć XIX w.	
13.	Borowiec dz. geod. nr 599/47	stajnie w zespole folwarcznym, ob. budynek wielofunkcyjny	początek XX w.	
14.	Borowiec dz. geod. 599/27	magazyn w zespole folwarcznym	początek XX w.	
15.	Cegły dz. geod. nr 586 obręb Daniszyn	kapliczka przydrożna	1938 r.	
16.	Chruszczyny 9 dz. geod. nr 105	dom murowany	1. ćwierć XX w.	
17.	Chruszczyny 12 dz. geod. nr 101/7	budynek szkolny, ob. biblioteka	około 1900 r.	
18.	Daniszyn 38 (d. Chruszczyny) dz. geod. nr 227	dom kolejowy przy przystanku Daniszyn	około 1914 r.	
19.	Czekanów ul. Lewkowska 18 dz. geod. nr 115/1	budynek dworca w zespole dworca kolejowego, ob. dom	2. połowa XIX w.	
20.	Czekanów ul. Lewkowska dz. geod. nr 115/1	budynek gospodarczy w zespole dworca kolejowego	koniec XIX w.	
21.	Czekanów ul. Lewkowska 20 dz. geod. nr 115/1	dom kolejowy w zespole dworca kolejowego, ob. mieszkalny	2. połowa XIX w.	
22.	Czekanów ul. Mostowa dz. geod. nr 376/1	most	4. ćwierć XIX w.-1. ćwierć XX w.	
23.	Czekanów, ul. Śródkowa 13 dz. geod. nr 244/4	dom robotników folwarcznych w zespole dworsko-parkowo- folwarcznym, ob. dom	koniec XIX w.	
24.	Czekanów, ul. Śródkowa 15 dz. geod. nr 244/5	dom robotników folwarcznych w zespole dworsko-parkowo- folwarcznym, ob. dom	koniec XIX w.	
25.	Czekanów ul. Śródkowa 17 dz. geod. nr 305/3	dom robotników folwarcznych w zespole dworsko-parkowo- folwarcznym, ob. dom	1. ćwierć XX w.	
26.	Czekanów ul. Śródkowa 33 dz. geod. nr 335/4	dwór w zespole dworsko- parkowo-folwarcznym	około 1910-1920 r.	720/A z 14.12.1995 r.
27.	Czekanów ul. Śródkowa dz. geod. nr 335/4	park w zespole dworsko- parkowo-folwarcznym	początek XX w.	
28.	Czekanów ul. Śródkowa dz. geod. nr 312	stodoła w zespole dworsko- parkowo-folwarcznym	koniec XIX w.	

29.	Czekanów ul. Śródkowa dz. geod. nr 312	obora w zespole dworsko-parkowo-folwarcznym	koniec XIX w.	
30.	Czekanów ul. Śródkowa dz. geod. nr 577	spichlerz w zespole dworsko-parkowo-folwarcznym	4. ćwierć XIX w.	
31.	Czekanów ul. Śródkowa 95 dz. geod. nr 595	pałac w zespole pałacowym Bagatela, ob. centrum szkoleniowe	XVIII/XIX w.	1450/A z 8.06.1973 r.
32.	Czekanów ul. Śródkowa dz. geod. nr 595, 594/1	park w zespole pałacowym Bagatela	1. połowa XIX w.	74/Wlkp/A z 11.01.2002 r.
33.	Czekanów dz. geod. nr 355/4	aleja przydrożna	4. ćwierć XIX w.	
34.	Daniszyn 42 dz. geod. nr 1294/12	dom dzierżawcy folwarku w zespole folwarcznym	koniec XIX w.	
35.	Daniszyn dz. geod. nr 1294/12	słupy bramy wjazdowej w zespole folwarcznym	1. ćwierć XX w.	
36.	Daniszyn dz. geod. nr 1294/10	chlewnia w zespole folwarcznym	koniec XIX w.	
37.	Daniszyn dz. geod. nr 1294/12	stodoła w zespole folwarcznym	koniec XIX w.	
38.	Daniszyn dz. geod. nr 1294/12	obora-stajnia w zespole folwarcznym, ob. budynek inwentarski	4. ćwierć XIX w.	
39.	Daniszyn dz. geod. nr 1294/12	dom robotników folwarcznych w zespole folwarcznym, ob. budynek wielofunkcyjny	4. ćwierć XIX w.	
40.	Daniszyn 43 dz. geod. nr 1477, 1478	dom robotników folwarcznych w zespole folwarcznym, ob. dom	początek XX w.	
41.	Daniszyn przy 43 dz. geod. nr 1477, 1478	budynek gospodarczy przy domu robotników folwarcznych	początek XX w.	
42.	Daniszyn 44 dz. geod. nr 1294/5	remiza strażacka	po 1924 r.	
43.	Daniszyn 45 dz. geod. nr 1126	kuźnia, ob. budynek gospodarczy	1. ćwierć XX w.	
44.	Daniszyn 103 dz. geod. nr 1053	dom murowany	koniec XIX w.	
45.	Daniszyn 111 dz. geod. nr 1065	karczma, ob. sklep	około 1890 r.	
46.	Fabryka 3 dz. geod. nr 584, obręb Łąkociny	gajówka, ob. dom	koniec XIX - początek XX w.	

47.	Franklinów 43 dz. geod. nr 11/1	budynek szkolny, ob. dom	1880 r.	
48.	Franklinów, naprzeciwko 54 dz. geod. nr 51	kuźnia, ob. budynek nieużytkowany	1. ćwierć XX w.	
49.	Gorzyce Wielkie ul. Ostrowska 5 dz. geod. nr 563	dom murowany	lata 20.-30. XX w.	
50.	Gorzyce Wielkie ul. Piaskowa dz. geod. nr 909/1	dom parafialny w zespole kościół parafialnego	około 1930 r.	
51.	Gorzyce Wielkie ul. Piaskowa dz. geod. nr 910/21	gorzelnia w zespole dworsko- folwarcznym, ob. magazyn	koniec XIX w.	
52.	Gorzyce Wielkie ul. Piaskowa dz. geod. nr 910/23	chlewnia w zespole dworsko- folwarcznym, ob. sklep	około 1910 r.	
53.	Gorzyce Wielkie ul. Piaskowa 4 dz. geod. nr 910/14	obora w zespole dworsko- folwarcznym, ob. sklep i magazyn	około 1910 r.	
54.	Gorzyce Wielkie ul. Piaskowa dz. geod. nr 912/10	park dworski w zespole dworsko- folwarcznym	2. połowa XIX w.	
55.	Gorzyce Wielkie ul. Piaskowa 5 dz. geod. nr 1436/1	dom robotników folwarcznych w zespole dworsko-folwarcznym, ob. dom	koniec XIX w.	
56.	Gorzyce Wielkie ul. Piaskowa 6 dz. geod. nr 1436/2, 1096/1	dom robotników folwarcznych w zespole dworsko-folwarcznym, ob. dom	koniec XIX w.	
57.	Gorzyce Wielkie ul. Piaskowa 8 dz. geod. nr 1436/3	dom robotników folwarcznych w zespole dworsko-folwarcznym, ob. dom	koniec XIX w.	
58.	Górzno 40 dz. geod. nr 86	kościół parafialny pw. św. Mateusza Apostoła	1755-1757 r.	kl.-IV-73/54/54 z 19.05.1954 r. oraz 571/A z 22.01.1991 r.
59.	Górzno dz. geod. nr 86	dzwonnica w zespole kościoła parafialnego	1909 r.	
60.	Górzno 38, 38A, 38B, 38C dz. geod. nr 249/4	organistówka w zespole kościoła parafialnego	około 1890 r.	
61.	Górzno dz. geod. nr 86	cmentarz przykościelny	XVIII w.	

62.	Górzno 29 dz. geod. nr 84/3	pałac w zespole pałacowo-parkowo-folwarcznym Górzno	1912 r.	339/A z 29.10.1968 r.
63.	Górzno dz. geod. nr 105/12	spichlerz w zespole pałacowo-parkowo-folwarcznym Górzno	1. ćwierć XX w.	
64.	Górzno dz. geod. nr 84/8	bramy wjazdowe do parku w zespole pałacowo-parkowo-folwarcznym Górzno	początek XX w.	
65.	Górzno dz. geod. nr 79	aleja dębowa dojazdowa do parku w zespole pałacowo-parkowo-folwarcznym Górzno	4. ćwierć XIX w.	
66.	Górzno dz. geod. nr 107	aleja przydrożna dębowa w zespole pałacowo-parkowo-folwarcznym Górzno	4. ćwierć XIX w.	
67.	Górzno dz. geod. nr 84/8, 84/4	park pałacowy w zespole pałacowo-parkowo-folwarcznym Górzno	połowa XIX w.	339/A z 29.10.1968 r.
68.	Górzno 11 dz. geod. nr 50/6	dom robotników folwarcznych w zespole folwarcznym Biniew, ob. dom i sklep	początek XX w.	
69.	Górzno 12 dz. geod. nr 50/7	dom robotników folwarcznych w zespole folwarcznym Biniew, ob. dom	początek XX w.	
70.	Górzno 13 dz. geod. nr 50/8	dom robotników folwarcznych w zespole folwarcznym Biniew, ob. dom	początek XX w.	
71.	Górzno dz. geod. nr 316/2	gorzelnia w zespole folwarcznym Biniew, ob. budynek wielofunkcyjny	1905-1907 r.	
72.	Górzno dz. geod. nr 302	stodoła I w zespole folwarcznym Biniew, ob. oczyszczalnia	początek XX w.	
73.	Górzno dz. geod. nr 302	stodoła II w zespole folwarcznym Biniew	początek XX w.	
74.	Górzno dz. geod. nr 302	stodoła III w zespole folwarcznym Biniew	początek XX w.	---
75.	Górzno dz. geod. nr 302	magazyn I w zespole folwarcznym Biniew	początek XX w.	
76.	Górzno dz. geod. nr 302	magazyn II w zespole folwarcznym Biniew	początek XX w.	
77.	Górzno dz. geod. nr 302	garaże w zespole folwarcznym Biniew	początek XX w.	
78.	Górzno dz. geod. nr 302	obora II w zespole folwarcznym Biniew	początek XX w.	
79.	Górzno 18 dz. geod. nr 316/2	dom rządcy w zespole folwarcznym Biniew, ob. dom	koniec XIX w.	
80.	Górzno dz. geod. nr 251	cmentarz parafialny rzymskokatolicki	około 1920 r.	
81.	Górzno dz. geod. nr 118	cmentarz ewangelicki	2. ćwierć XIX w.	
82.	Górzno droga do Gutowa	aleja przydrożna jesionowa	4. ćwierć XIX w.	

	dz. geod nr 181, obręb Gutów			
83.	Górzno droga w kierunku folwarku Biniew dz. geod. nr 53	aleja przydrożna dębowa	4. ćwierć XIX w.	
84.	Gutów dz. geod. nr 170/2	pałac w zespole pałacowo- parkowo-folwarcznym, ob. nieużytkowany	połowa XIX w.; rozbudowa 1900- 1905	506/A z 5.03.1990 r.
85.	Gutów dz. geod. nr 170/2, 170/15	park w zespole pałacowo-parkowo- folwarcznym	połowa XIX w.	506/A z 5.03.1990 r.
86.	Gutów dz. geod. nr 170/15	ogrodzenie parku w zespole pałacowo-parkowo-folwarcznym	początek XX w.	
87.	Gutów dz. geod. nr 263	stodoła I w zespole pałacowo- parkowo-folwarcznym, ob. budynek wielofunkcyjny	4. ćwierć XIX w.	
88.	Gutów dz. geod. nr 263	stodoła II w zespole pałacowo- parkowo-folwarcznym	4. ćwierć XIX w.	
89.	Gutów dz. geod. nr 263	susznarnia w zespole pałacowo- parkowo-folwarcznym, ob. budynek wielofunkcyjny	około 1910 r.	
90.	Gutów dz. geod. nr 263	obora w zespole pałacowo- parkowo-folwarcznym, ob. stajnia	około 1910 r.	
91.	Gutów dz. geod. nr 263	spichlerz w zespole pałacowo- parkowo-folwarcznym, ob. budynek wielofunkcyjny	koniec XIX w.	
92.	Gutów 12 dz. geod. nr 135	budynek szkolny	koniec XIX w.	
93.	Gutów 13 dz. geod. nr 132/3	stodoła drewniana	lata 30. - 40. XX w.	
94.	Karski ul. Śródkowa 14 dz. geod. nr 89/2	dom rządcy w zespole folwarcznym, ob. nieużytkowany	4. ćwierć XIX w.	
95.	Karski ul. Śródkowa 21 dz. geod. nr 34/10	dom robotników folwarcznych w zespole folwarcznym, ob. dom	około 1880 r.	
96.	Karski ul. Śródkowa 23 dz. geod. nr 40/1	dom robotników folwarcznych w zespole folwarcznym, ob. dom	około 1880 r.	
97.	Karski ul. Śródkowa dz. geod. nr 89/2	spichlerz w zespole folwarcznym	około 1930 r.	
98.	Karski ul. Śródkowa dz. geod. nr 89/2	obora z paszarnią w zespole folwarcznym, ob. kurnik i magazyn	4. ćwierć XIX w.	
99.	Karski ul. Śródkowa 65 dz. geod. nr 46	dom kolejowy w zespole dworca kolejowego, ob. dom	przełom XIX i XX w.	

100.	Karski ul. Śródkowa 65 dz. geod. nr 46	budynek gospodarczy w zespole dworca kolejowego	przełom XIX i XX w.	
101.	Kwiatków 9 dz. geod. nr 84/5	budynek szkolny	1879 r.	
102.	Kwiatków 10 dz. geod. nr 82	kościół filialny pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa	1890 r.	
103.	Kwiatków, w pobliżu 30 dz. geod. nr 246/1	figura przydrożna Matki Bożej z Dzieciątkiem	1877 r.	
104.	Kwiatków 34 dz. geod. nr 174/9	dwór w zespole dworsko- parkowo-folwarcznym, ob. dom	1. połowa XIX w., rozbudowa koniec XIX w.	
105.	Kwiatków dz. geod. nr 174/9	brama wjazdowa w zespole dworsko-parkowo-folwarcznym	1. ćwierć XX w.	
106.	Kwiatków dz. 174/9	park w zespole dworsko- parkowo-folwarcznym	3. ćwierć XIX w.	
107.	Kwiatków dz. geod. nr 241/9	obora-ciełownik w zespole dworsko-parkowo-folwarcznym	3. ćwierć XIX w.	
108.	Kwiatków droga do Lewkowa dz. geod. nr 83	aleja przydrożna lipowo- kasztanowcowa	4. ćwierć XIX w.	
109.	Lamki ul. Krotoszyńska 89 (d. Lamki 85) dz. geod. nr 347	dom drewniany	1880 r.	
110.	Lamki ul. Krotoszyńska 115 (d. Lamki 13) dz. geod. nr 329/2	dom murowany	1920 r.	
111.	Lamki ul. Krotoszyńska 178 (d. Lamki 61) dz. geod. nr 127/2	kapliczka przydrożna	1944 r.	
112.	Lewków ul. Powstańców Wielkopolskich dz. geod. nr 277/1	kościół parafialny pw. św. Wojciecha	1844-1846 r.	
113.	Lewków ul. Powstańców Wielkopolskich dz. geod. nr 277/1	cmentarz przykościelny w zespole kościół parafialnego	około 1710 r.	
114.	Lewków ul. Powstańców Wielkopolskich dz. geod. nr 277/1	ogrodzenie kościelne z bramą w zespole kościoła parafialnego	koniec XIX w.	
115.	Lewków	kaplica grobowa Lipskich w zespole kościoła parafialnego	1672 r.	1056/Wlkp/A z 1.06.2018 r.

	ul. Powstańców Wielkopolskich dz. geod. nr 277/1			
116.	Lewków ul. Powstańców Wielkopolskich dz. geod. nr 277/1	kaplica grobowa Biernackich w zespole kościoła parafialnego	1849 r.	
117.	Lewków Plac Floriana 2 dz. geod. nr 278/8	dom robotników folwarcznych w zespole pałacowo-parkowo-folwarcznym, ob. dom	4. ćwierć XIX w.	
118.	Lewków Plac Floriana 6 dz. geod. nr 329/4	dom robotników folwarcznych w zespole pałacowo-parkowo-folwarcznym, ob. dom	4. ćwierć XIX w.	
119.	Lewków Plac Floriana 8 dz. geod. nr 329/3	dom robotników folwarcznych w zespole pałacowo-parkowo-folwarcznym, ob. dom	4. ćwierć XIX w.	
120.	Lewków Plac Floriana 9 dz. geod. nr 279/1, 289/2	dom robotników folwarcznych w zespole pałacowo-parkowo-folwarcznym, ob. dom	4. ćwierć XIX w.	
121.	Lewków Plac Floriana 10 dz. geod. nr 328/2	plebania w zespole probostwa	koniec XIX w.	
122.	Lewków Plac Floriana dz. geod. nr 328/1, 328/2	ogrodzenie w zespole probostwa	koniec XIX w.	
123.	Lewków Plac Floriana dz. geod. nr 328/2	budynek inwentarski w zespole probostwa	koniec XIX w.	
124.	Lewków ul. Powstańców Wielkopolskich dz. geod. nr 168/1	brama w zespole pałacowo-parkowo-folwarcznym	po połowie XIX w.	
125.	Lewków ul. Kwiatkowska 6c dz. geod. nr 276/6	pałac w zespole pałacowo-parkowo-folwarcznym, ob. muzeum	1788-1791 r.	I-4/4/51 z 20.07.1951 r.
126.	Lewków ul. Kwiatkowska 6/1 dz. geod. nr 126/14	rządcówka w zespole pałacowo-parkowo-folwarcznym, ob. dom	3. ćwierć XIX w.	
127.	Lewków ul. Kwiatkowska 6b dz. geod. nr 276/6	oficyna I w zespole pałacowo-parkowo-folwarcznym	1792-1795 r.	79/A z 15.06.1965 r.
128.	Lewków ul. Kwiatkowska 6 dz. geod. nr 276/6	oficyna II w zespole pałacowo-parkowo-folwarcznym	1792-1795 r.	79/A z 15.06.1965 r.
129.	Lewków ul. Kwiatkowska dz. geod. nr 539/1	mur ogrodzeniowy i brama wjazdowa na podwórze folwarczne w zespole pałacowo-parkowo-folwarcznym	początek XIX w.	

130.	Lewków ul. Kwiatkowska dz. geod. nr 539/1	gorzelnia w zespole pałacowo- parkowo-folwarcznym	lata 80. XIX w.	
131.	Lewków ul. Kwiatkowska dz. geod. nr 539/2	brama wjazdowa do obejścia gorzelni w zespole pałacowo- parkowo-folwarcznym	lata 80. XIX w.	
132.	Lewków ul. Kwiatkowska dz. geod. nr 276/6	park w zespole pałacowo- parkowo-folwarcznym	koniec XVIII w.	153/A z 16.07.1968 r.
133.	Lewków ul. Kwiatkowska dz. geod. nr 276/6	lodownia w parku w zespole pałacowo-parkowo-folwarcznym	4. ćwierć XIX w.	
134.	Lewków ul. Kwiatkowska dz. geod. nr 517/1	wozownia w zespole pałacowo- parkowo-folwarcznym, ob. magazyn	1. połowa XIX w.	153/A z 16.07.1968 r.
135.	Lewków	budynek gospodarczy w zespole pałacowo-parkowo-folwarcznym [nie istnieje]		153/A z 16.07.1968 r.
136.	Lewków ul. Szkolna 1 dz. geod. nr 276/7	ochronka i szpital w zespole pałacowo-parkowo-folwarcznym, ob. dom	1886 r.	637/A z 31.12.1991 r.
137.	Lewków dz. geod. nr 356/1, 356/2	cmentarz rzymskokatolicki, parafialny	około 1920-1925 r.	
138.	Lewków dz. geod. nr 356/1	kostnica – budynek gospodarczy w zespole cmentarza rzymskokatolickiego, parafialnego	lata 30.-40. XX w.	
139.	Łąkociny ul. Dworcowa 2 dz. geod. nr 442/2	dworzec kolejowy, ob. dom	1888-1890 r.	
140.	Łąkociny ul. Dworcowa dz. geod. nr 442/2	szalety i budynek gospodarczy w zespole dworca kolejowego	około 1903 r.	
141.	Łąkociny ul. Dworcowa 3/5 dz. geod. nr 424/5, 424/20	dom pracowników kolejowych w zespole dworca kolejowego, ob. dom	około 1903 r.	
142.	Łąkociny ul. Dworcowa 7/9 dz. geod. nr 424/9, 424/10	dom pracowników kolejowych w zespole dworca kolejowego, ob. dom	około 1903 r.	
143.	Łąkociny ul. Dworcowa 7/9 dz. geod. nr 424/9, 424/10	budynek gospodarczy przy domu kolejowym	około 1903 r.	
144.	Łąkociny ul. Dworcowa 11/13 dz. geod. nr 424/11, 424/15	dom pracowników kolejowych w zespole dworca kolejowego, ob. dom	około 1903 r.	
145.	Łąkociny	budynek gospodarczy przy domu kolejowym	około 1903 r.	

	ul. Dworcowa 11/13 dz. geod. nr 424/11, 424/15			
146.	Łąkociny ul. Krotoszyńska 49/51 dz. geod. nr 265/2, 265/3	dom pracowników kolejowych w zespole dworca kolejowego, ob. dom	około 1903 r.	
147.	Łąkociny ul. Krotoszyńska 53/55 dz. geod. nr 265/5, 265/6	dom pracowników kolejowych w zespole dworca kolejowego, ob. dom	około 1903 r.	
148.	Łąkociny ul. Odolanowska 2 dz. geod. nr 519/2	dom pracowników kolejowych w zespole dworca kolejowego, ob. dom	około 1903 r.	
149.	Łąkociny ul. Odolanowska przy 2 dz. geod. nr 519/2	budynek gospodarczy przy domu kolejowym	około 1903 r.	
150.	Łąkociny ul. Raszkowska 25 dz. geod. nr 303/2	dom robotników folwarcznych w zespole dworsko-parkowo- folwarcznym, ob. dom	początek XX w.	
151.	Łąkociny ul. Raszkowska 38 dz. geod. nr 309/3	dwór w zespole dworsko- parkowo-folwarcznym	około 1930 r.	
152.	Łąkociny ul. Raszkowska dz. geod. nr 309/3	kuźnia – lamus – wozownia w zespole dworsko-parkowo- folwarcznym	początek XX w.	
153.	Łąkociny ul. Raszkowska dz. geod. nr 309/3	obora-chlewnia w zespole dworsko-parkowo-folwarcznym, ob. magazyn	początek XX w.	
154.	Łąkociny ul. Raszkowska dz. geod. nr 309/3	ogrodzenie w zespole dworsko- parkowo-folwarcznym	początek XX w.	
155.	Łąkociny ul. Raszkowska dz. geod. nr 309/3	park w zespole dworsko- parkowo-folwarcznym	początek XX w.	
156.	Łąkociny ul. Raszkowska dz. geod. nr 309/3	dom robotników folwarcznych w zespole dworsko-parkowo- folwarcznym, ob. nieużytkowany	początek XX w.	
157.	Mazury 35 dz. geod. nr 132, obręb Daniszyn	dom drewniany	po 1910 r.	
158.	Mazury 38 dz. geod. nr 227, obręb Daniszyn	budynek kolejowy, ob. dom	około 1910 r.	
159.	Michałków 14	dom w zespole folwarcznym, ob. biuro	około 1941-1944 r.	

	dz. geod. nr 445/12, obręb Lewków			
160.	Michałków dz. geod. nr 445/12, obręb Lewków	stajnia w zespole folwarcznym, ob. obora	koniec XIX w.	
161.	Michałków dz. geod. nr 445/12, obręb Lewków	obora II w zespole folwarcznym, ob. owczarnia	4. ćwierć XIX w.	
162.	Michałków dz. geod. nr 445/12, obręb Lewków	stodoła w zespole folwarcznym	4. ćwierć XIX w.	
163.	Michałków dz. geod. nr 445/12, obręb Lewków	magazyn I w zespole folwarcznym	4. ćwierć XIX w.	
164.	Michałków dz. geod. nr 445/12, obręb Lewków	magazyn II w zespole folwarcznym	4. ćwierć XIX w.	
165.	Michałków dz. geod. nr 445/12, obręb Lewków	stajnia w zespole folwarcznym, ob. spichlerz	4. ćwierć XIX w.	
166.	Michałków 4 dz. geod. nr 12/10, obręb Lewków	dom rządcy w zespole folwarcznym	4. ćwierć XIX w.	
167.	Michałków 5 dz. geod. nr 12/11, obręb Lewków	dom robotników folwarcznych w zespole folwarcznym, ob. dom	4. ćwierć XIX w.	
168.	Michałków 6 dz. geod. nr 12/12, obręb Lewków	dom robotników folwarcznych w zespole folwarcznym, ob. dom	4. ćwierć XIX w.	
169.	Michałków 7 dz. geod. nr 12/13, obręb Lewków	dom robotników folwarcznych w zespole folwarcznym, ob. dom	4. ćwierć XIX w.	
170.	Michałków 10 dz. geod. nr 12/24, obręb Lewków	dom robotników folwarcznych w zespole folwarcznym, ob. dom	4. ćwierć XIX w.	
171.	Michałków 11 dz. geod. nr 12/23, obręb Lewków	dom robotników folwarcznych w zespole folwarcznym, ob. dom	4. ćwierć XIX w.	

172.	Nowe Kamienice 3 dz. geod. nr 11/2	budynek szkolny, ob. stacja hodowli zwierząt	po 1900 r.	
173.	Radziwiłłów 1 dz. geod. nr 125/6	dom robotników folwarcznych w zespole dworsko-parkowo- folwarcznym, ob. dom	przełom XIX i XX w.	
174.	Radziwiłłów 2 dz. geod. nr 125/9	dom robotników folwarcznych w zespole dworsko-parkowo- folwarcznym, ob. dom	około 1925 r.	
175.	Radziwiłłów 3 dz. geod. nr 125/8	dom robotników folwarcznych w zespole dworsko-parkowo- folwarcznym, ob. dom	około 1925 r.	
176.	Radziwiłłów 16 dz. geod. nr 130/1	dwór dzierżawcy w zespole dworsko-parkowo-folwarcznym, ob. dom	1879 r.	766/Wlkp/A z 2.10.2009 r.
177.	Radziwiłłów 16a dz. geod. nr 130/4	spichlerz w zespole dworsko- parkowo-folwarcznym	4. ćwierć XIX w.	
178.	Radziwiłłów dz. geod. nr 130/1	park w zespole dworsko- parkowo-folwarcznym	lata 80. XIX w.	766/Wlkp/A z 2.10.2009 r.
179.	Radziwiłłów droga do Gorzyc Wielkich dz. geod. nr 227	aleja przydrożna kasztanowcowa	początek XX w.	
180.	Sadowie 2 dz. geod. nr 28	budynek szkolny	1880 r.	
181.	Sadowie 44 dz. geod. nr 52/2	dom murowany	1. ćwierć XX w.	
182.	Sadowie 46 dz. geod. nr 153/13	dom rządcy w zespole dworsko- parkowo-folwarcznym	4. ćwierć XIX w.	
183.	Sadowie dz. geod. nr 153/4, 153/11, 153/12	park w zespole dworsko- parkowo-folwarcznym	1. ćwierć XX w.	
184.	Sadowie dz. geod. nr 133/2	dzwonnica w zespole klasztoru oo. Pasjonatów	1932 r.	
185.	Sadowie 51 dz. geod. nr 485/4	dom robotników folwarcznych	4. ćwierć XIX w.	
186.	Sadowie 84 dz. geod. nr 78/1	dom murowany	lata 20.-30. XX w.	
187.	Słaborowice 8 dz. geod. nr 175/4	budynek szkolny, ob. dom	początek XX w.	
188.	Słaborowice 39 dz. geod. nr 88	dom murowany	1. ćwierć XX w.	
189.	Smardowskie Olendry 7/7a (d. 9) dz. geod. nr 72/6, obręb Wysocko Wielkie	dom murowany	1. ćwierć XX w.	

190.	Smardowskie Olendry przy 15 dz. geod. nr 65 obręb Wysocko Wielkie	dom murowany	około 1900 r.	
191.	Sobótka 88 dz. geod. nr 40	kościół parafialny pw. Narodzenia NMP i św. Józefa	koniec XIII lub przełom XIII i XIV w.	kl-IV-73/64/53 z 30.10.1953 r.
192.	Sobótka dz. geod. nr 40	dzwonnica w zespole kościoła parafialnego	1797 r.	134/A z 16.07.1968 r.
193.	Sobótka dz. geod. nr 40	cmientarz przykościelny w zespole kościół parafialnego	koniec XIII w.	
194.	Sobótka 67 dz. geod. nr 522/3	dom	około 1940-1944 r.	
195.	Sobótka 71 dz. geod. nr 750	dom robotników folwarcznych w zespole pałacowo-parkowo- folwarcznym, ob. dom	3. ćwierć XIX w.	
196.	Sobótka 72 dz. geod. nr 226	budynek szkolny	1884 r.	
197.	Sobótka 77 dz. geod. nr 775	budynek zajazdu	koniec XIX w.	
198.	Sobótka 87 dz. geod. nr 767	dom robotników folwarcznych w zespole pałacowo-parkowo- folwarcznym, ob. dom	4. ćwierć XIX w.	
199.	Sobótka 89 dz. geod. nr 41/5	plebania w zespole kościoła parafialnego	1898 r.	
200.	Sobótka 90 dz. geod. nr 220/3	dom rządcy, później stajennego w zespole pałacowo-parkowo- folwarcznym	1899 r.	
201.	Sobótka 91 dz. geod. nr 220/4	dom ogrodnika w zespole pałacowo-parkowo-folwarcznym	1899 r.	
202.	Sobótka 92 dz. geod. nr 230/2	pałac w zespole pałacowo- parkowo-folwarcznym	1898-1899 r.	1411/A z 1.03.1973 r.
203.	Sobótka 93 dz. geod. nr 230/1	dom administratora w zespole pałacowo-parkowo-folwarcznym	4. ćwierć XIX w.	
204.	Sobótka dz. geod. nr 220/5	powozownia (przy ujeżdżalni) w zespole pałacowo-parkowo- folwarcznym, ob. budynek gospodarczy	koniec XIX w.	
205.	Sobótka dz. geod. nr 220/5	budynek wagi w zespole pałacowo-parkowo-folwarcznym	około 1930 r.	
206.	Sobótka dz. geod. nr 230/2	lodownia w zespole pałacowo- parkowo- folwarcznym, ob. magazyn	początek XX w.	
207.	Sobótka dz. geod. nr 230/2	obora (I) krów dojnych i spichlerz- magazyn w zespole pałacowo- parkowo-folwarcznym, ob. budynek inwentarski	4. ćwierć XIX w.	
208.	Sobótka dz. geod. nr 230/2	mleczarnia z mieszkaniem gorzelnianego w zespole	4. ćwierć XIX w.	

		pałacowo-parkowo-folwarcznym, ob. magazyn		
209.	Sobótka dz. geod. nr 230/2	spichlerz w zespole pałacowo- parkowo-folwarcznym	4. ćwierć XIX w.	
210.	Sobótka dz. geod. nr 220/5	cieplarnia-winnica (przy ujeżdżalni) w zespole pałacowo- parkowo-folwarcznym	1940 r.	
211.	Sobótka dz. geod. nr 220/5	mur ogrodzeniowy przy ogrodzie użytkowym w zespole pałacowo- parkowo-folwarcznym	początek XX w.	
212.	Sobótka dz. geod. nr 220/5	obora (II) w zespole pałacowo- parkowo-folwarcznym, ob. budynek inwentarski	1893 r.	
213.	Sobótka dz. geod. nr 220/5	świniarnia i dom rymarza w zespole pałacowo-parkowo- folwarcznym	1893 r.	
214.	Sobótka dz. geod. nr 220/5	brama i ogrodzenie dziedzińca przed ujeżdżalnią w zespole pałacowo-parkowo-folwarcznym	koniec XIX w.	
215.	Sobótka obok dz. geod. nr 220/5	ujeżdżalnia koni w zespole pałacowo- parkowo- folwarcznym, ob. budynek gospodarczy	1891 r.	---
216.	Sobótka dz. geod. nr 220/5	stajnia koni cugowych w zespole pałacowo-parkowo-folwarcznym, ob. magazyn	1899 r.	
217.	Sobótka dz. geod. nr 220/5	stodoła w zespole pałacowo- parkowo-folwarcznym	4. ćwierć XIX w.	
218.	Sobótka dz. geod. nr 220/5	wolarnia w zespole pałacowo- parkowo-folwarcznym, ob. budynek inwentarski	po 1900 r.	
219.	Sobótka dz. geod. nr 266/2	gorzelnia w zespole pałacowo- parkowo-folwarcznym	1882 r.	
220.	Sobótka dz. geod. nr 220/5	stajnia w zespole pałacowo- parkowo-folwarcznym, ob. budynek inwentarski	po 1900 r.	
221.	Sobótka dz. geod. nr 266/2	warsztaty, stolarnia i kuźnia w zespole pałacowo-parkowo- folwarcznym	koniec XIX w.	
222.	Sobótka dz. geod. nr 230/2	mur ogrodzeniowy parku z bramą w zespole pałacowo- parkowo-folwarcznym	koniec XIX w.	
223.	Sobótka dz. geod. nr 230/2	mur i brama parku od strony wschodniej w zespole pałacowo- parkowo-folwarcznym	koniec XIX w.	
224.	Sobótka dz. geod. nr 230/2	park w zespole pałacowo- parkowo-folwarcznym	2. połowa lat 90. XIX w.	1411/A z 1.03.1973 r.
225.	Sobótka 94 dz. geod. nr 288/14	dom robotników folwarcznych w zespole pałacowo-parkowo- folwarcznym, ob. dom	lata 30. XX w.	

226.	Sobótka 101/1 i 101/2 dz. geod. nr 166/2, 166/9, 166/14	pastorówka w zespole zboru ewangelickiego, ob. dom	1860 r.	
227.	Sobótka 102 dz. geod. nr 166/6, 166/7	szkoła w zespole zboru ewangelickiego, ob. dom	1860 r.	
228.	Sobótka dz. geod. nr 166/6	toalety w zespole zboru ewangelickiego, ob. budynek gospodarczy	4. ćwierć XIX w.	
229.	Sobótka 103 dz. geod. nr 256/1	dom w zespole zboru ewangelickiego	4. ćwierć XIX lub początek XX w.	
230.	Sobótka 107 dz. geod. nr 253/7	dom kierownika w zespole cegielni	początek XX w.	
231.	Sobótka dz. geod. nr 253/5	cegielnia w zespole cegielni, ob. nieużytkowana	3. ćwierć XIX w.	
232.	Sobótka 120 dz. geod. nr 148	dom murowany	1928 r.	
233.	Sobótka dz. geod. nr 265/1	cmentarz rzymskokatolicki, parafialny	około 1810 r.	
234.	Sobótka dz. geod. nr 265/2	cmentarz ewangelicki	1851 r.	
235.	Sobótka dz. geod. nr 265/2	słupy bramne w zespole cmentarza ewangelickiego	około 1860 r.	
236.	Stary Staw 9 dz. geod. nr 221/10, obręb Karski	dom robotników folwarcznych, ob. dom	3. ćwierć XIX w.	
237.	Szczury dz. geod. nr 148	kościół parafialny pw. św. Michała Archanioła	1762 r.	522/A z 31.12.1990 r.
238.	Szczury dz. geod. nr 148	dzwonnica w zespole kościoła parafialnego	1789 r.	522/A z 31.12.1990 r.
239.	Szczury dz. geod. nr 148	cmentarz przykościelny w zespole kościoła parafialnego	koniec 1. połowy XV w.	
240.	Szczury 8 dz. geod. nr 147/2	plebania w zespole kościoła parafialnego	koniec XIX w.	
241.	Szczury 10 dz. geod. nr 122/7	dom robotników folwarcznych w zespole pałacowo-parkowo- folwarcznym, ob. dom	po 1900 r.	
242.	Szczury 12 dz. geod. nr 121/1	dom	4. ćwierć XIX w.	
243.	Szczury 24 dz. geod. nr 296	dom robotników folwarcznych w zespole pałacowo-parkowo- folwarcznym, ob. dom	koniec XIX w.	
244.	Szczury 25 dz. geod. nr 295	dom robotników folwarcznych w zespole pałacowo-parkowo- folwarcznym, ob. dom	koniec XIX w.	

245.	Szczury 26 dz. geod. nr 294	dom robotników folwarcznych w zespole pałacowo-parkowo-folwarcznym, ob. dom	koniec XIX w.	
246.	Szczury 27 dz. geod. nr 293	dom robotników folwarcznych w zespole pałacowo-parkowo-folwarcznym, ob. dom	koniec XIX w.	
247.	Szczury 36 dz. geod. nr 129/2	dom administratora z kancelarią w zespole pałacowo-parkowo-folwarcznym, ob. dom	1922 r.	
248.	Szczury 38 dz. geod. nr 115/2	pałac w zespole pałacowo-parkowo-folwarcznym, ob. szkoła	1923-1925 r.	
249.	Szczury dz. geod. nr 129/1	spichlerz w zespole pałacowo-parkowo-folwarcznym	początek XX w.	
250.	Szczury dz. geod. nr 102/3	stodoła w zespole pałacowo-parkowo-folwarcznym	4. ćwierć XIX w.	
251.	Szczury dz. geod. nr 115/1, 115/2, 117	park w zespole pałacowo-parkowo-folwarcznym	1. połowa XIX w.	
252.	Szczury dz. geod. nr 151/2	cmentarz rzymskokatolicki, parafialny	2. lub 3. ćwierć XIX w.	
253.	Świeligów dz. geod. nr 10/2	kapliczka przydrożna	1929 r.	
254.	Świeligów, naprzeciwko 8 dz. geod. nr 162	kapliczka przydrożna	1936 r.	
255.	Topola Mała ul. Szkolna 115 (d. 149) dz. geod. nr 338	budynek szkolny	1884 r.	
256.	Warszty 3 dz. geod. nr 76, obręb Daniszyn	dom murowano-drewniany	około 1910 r.	
257.	Warszty dz. geod. nr 35, obręb Daniszyn	figura przydrożna św. Józefa z Dzieciątkiem Jezus	koniec XIX w.	
258.	Wtórek ul. Nowa bn dz. geod. nr 678	dom dzierżawcy zespole dworsko-folwarcznym	koniec XIX w.	
259.	Wtórek ul. Nowa dz. geod. nr 678	spichlerz w zespole dworsko-folwarcznym	4. ćwierć XIX w.	
260.	Wtórek ul. Nowa dz. geod. nr 678	stodoła w zespole dworsko-folwarcznym	4. ćwierć XIX w.	
261.	Wtórek ul. Nowa dz. geod. nr 678	wozownia w zespole dworsko-folwarcznym	koniec XIX w.	

262.	Wtórek ul. Nowa 5 dz. geod. nr 682	budynek inwentarski w zespole dworsko-folwarcznym, ob. dom i budynek gospodarczy	koniec XIX w.	
263.	Wtórek ul. Nowa dz. geod. nr 683/2	budynek inwentarski w zespole dworsko-folwarcznym	koniec XIX w.	
264.	Wtórek ul. Szkolna 11a dz. geod. nr 269/6	budynek szkolny, ob. dom	1855 r.	
265.	Wtórek ul. Śródkowa 2/4 dz. geod. nr 690/3, 691	dom robotników folwarcznych w zespole dworsko-folwarcznym, ob. dom	1885 r.	
266.	Wtórek, ul. Zielona przy 1 dz. geod. nr 297/2	kapliczka przydrożna	1919 r.	
267.	Wysocko Wielkie ul. Kościelna dz. geod. nr 329	kościół parafialny pw. Podwyższenia Krzyża Świętego	początek XVI w.; przebudowa około 1684 r.	521/A z 31.12.1990 r.
268.	Wysocko Wielkie ul. Kościelna dz. geod. nr 329	dzwonnica w zespole kościoła parafialnego	koniec XIX w.	
269.	Wysocko Wielkie ul. Kościelna 1 dz. geod. nr 327	plebania w zespole kościoła parafialnego	1. połowa XIX w.	915/A z 20.02.1970 r.
270.	Wysocko Wielkie ul. Kościelna dz. geod. nr 330	dom parafialny w zespole kościół parafialnego	koniec XIX w.	
271.	Wysocko Wielkie ul. Kościelna dz. geod. nr 329	dom przedpogrzebowy	koniec XIX w.	
272.	Wysocko Wielkie ul. Kościelna dz. geod. nr 329	cmentarz przykościelny w zespole kościół parafialnego	XIV w.	
273.	Wysocko Wielkie ul. Kościelna dz. geod. nr 329	ogrodzenie kościoła i cmentarza przykościelnego w zespole kościół parafialnego	2. połowa XIX w.	
274.	Wysocko Wielkie ul. Kościelna dz. geod. nr 291	cmentarz parafialny	1. połowa XIX w.	
275.	Wysocko Wielkie ul. Kościelna 14 dz. geod. nr 316	dom murowany	około 1920 r.	
276.	Wysocko Wielkie ul. Kościelna 31 dz. geod. nr 350	dom murowany	1. ćwierć XX w.	
277.	Wysocko Wielkie ul. Kościelna 55 dz. geod. nr 424	dom murowany	1. ćwierć XX w.	
278.	Wysocko Wielkie	dom murowany	1. ćwierć XX w.	---

	ul. Kościelna 57 dz. geod. nr 423			
279.	Wysocko Wielkie ul. Parkowa 1 dz. geod. nr 326/3	oficyna- dom rządcy w zespole dworsko-parkowo-folwarcznym, ob. dom	około 1905 r.	
280.	Wysocko Wielkie ul. Parkowa 2 dz. geod. nr 352/2	dwór w zespole dworsko- parkowo-folwarcznym, ob. dom	1850 r.	723/A z 27.12.1995 r.
281.	Wysocko Wielkie ul. Parkowa dz. geod. nr 30/10	spichlerz w zespole dworsko- parkowo-folwarcznym	1. połowa XIX w.	
282.	Wysocko Wielkie ul. Parkowa dz. geod. nr 30/10	obora I w zespole dworsko- parkowo-folwarcznym	4. ćwierć XIX w.	
283.	Wysocko Wielkie ul. Parkowa dz. geod. nr 30/10	chlewnia- obora II w zespole dworsko-parkowo-folwarcznym	4. ćwierć XIX w.	
284.	Wysocko Wielkie ul. Parkowa dz. geod. nr 30/10	obora III w zespole dworsko- parkowo-folwarcznym	4. ćwierć XIX w.	
285.	Wysocko Wielkie ul. Parkowa dz. geod. nr 30/10	stodoła w zespole dworsko-parkowo- folwarcznym	4. ćwierć XIX w.	
286.	Wysocko Wielkie ul. Parkowa dz. geod. nr 30/10	warsztaty w zespole dworsko- parkowo-folwarcznym	4. ćwierć XIX w.	
287.	Wysocko Wielkie ul. Parkowa dz. geod. nr 24/2	gorzelnia w zespole dworsko- parkowo-folwarcznym	4. ćwierć XIX w.	
288.	Wysocko Wielkie ul. Parkowa dz. geod. nr 325/2, 326/4	park w zespole dworsko- parkowo-folwarcznym	połowa XIX w.	
289.	Wysocko Wielkie ul. Sadowska 2 dz. geod. nr 325/4	budynek szkolny	1880 r.	
290.	Wysocko Wielkie ul. Sadowska 3 dz. geod. nr 322/1	dom robotników folwarcznych w zespole dworsko-parkowo- folwarcznym, ob. dom	4. ćwierć XIX w.	
291.	Wysocko Wielkie ul. Łąkowa 1 (d. Sadowska 4) dz. geod. nr 322/1	dom robotników folwarcznych w zespole dworsko-parkowo- folwarcznym, ob. dom	4. ćwierć XIX w.	
292.	Zacharzew ul. Krotoszyńska 11 dz. geod. nr 93/2	dom murowany	1. ćwierć XX w.	
293.	Zalesie 5 dz. geod. nr 68, obręb Lamki	dom robotników folwarcznych w zespole folwarcznym, ob. dom	koniec XIX w.	

294.	Zalesie 6 dz. geod. nr 67, obręb Lamki	dom robotników folwarcznych w zespole folwarcznym, ob. dom	koniec XIX w.	
295.	Zalesie 8 dz. geod. nr 60/4	dom dzierżawcy folwarku w zespole folwarcznym, ob. dom	koniec XIX w.	
296.	Zalesie dz. geod. nr 60/6, obręb Lamki	spichlerz w zespole folwarcznym, ob. magazyn	koniec XIX w.	
297.	Zalesie dz. geod. nr 60/6, obręb Lamki	owczarnia w zespole folwarcznym, ob. magazyn	koniec XIX w.	

Tabela 5. Zabytki archeologiczne, wpisane do rejestru zabytków

Nr rejestru Nr zawiadomienia Data zawiadomienia	Gmina	Miejscowość	Nr rejestru Data wpisu Funkcja stanowiska	AZP Nr stan. (w miejscowości /na obszarze)
347/Wlkp/C WA-4155/732/2008 22.08.2008 r.	Ostrów Wielkopolski	Będziszyn	A 461 04.02.1985 r. grodzisko średniowieczne stożkowate	67-36 1/1
348/Wlkp/C WA.5132.5820/2011 24.10.2011 r.		Czekanów	A 466 06.02.1985 r. osada kultury przeworskiej z okresu wpływów rzymskich	AZP 68-37 38/52
349/Wlkp/C WA-4155/730/2008 22.08.2008 r.		Czekanów	A 473 29.03.1985 r. grodzisko wczesnośredniowieczne	AZP 68-35 1/1

Tabela 6. Stanowiska archeologiczne wpisane do gminnej ewidencji zabytków

Lp.	Miejscowość	Nr obszaru AZP	Nr stan. w miejscowości	Nr stan. na obszarze	Funkcja / chronologia stanowiska
1.	Będziszyn	67-36	1	1	grodzisko, wczesne średniowiecze A-461 z 4.02.1985 r., 347/Wlkp.C z 22.08.2008 r.
2.	Będziszyn	67-36	2	2	osada, nowożytność
3.	Będziszyn	67-36	3	3	1/ osada, kultura przeworska, późny okres laterński / okres wpływów rzymskich 2/ osada, późne średniowiecze
4.	Będziszyn	67-36	4	4	1/ ślad osadnictwa, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich 2/ ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze

					3/ ślad osadnictwa, późne średniowiecze
5.	Będzieszyn	67-36	5	5	ślad osadnictwa, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich
6.	Będzieszyn	67-36	6	6	1/ osada, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich 2/ osada, średniowiecze
7.	Będzieszyn	67-36	7	7	ślad osadnictwa, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich
8.	Będzieszyn	67-36	8	8	ślad osadnictwa, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich
9.	Będzieszyn	67-36	9	9	ślad osadnictwa, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich
10.	Będzieszyn	67-36	10	10	ślad osadnictwa, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich
11.	Będzieszyn	67-36	11	11	1/ osada, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich 2/ osada, późne średniowiecze
12.	Będzieszyn	67-36	12	12	ślad osadnictwa, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich
13.	Będzieszyn	67-36	13	13	1/ ślad osadnictwa, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich 2/ ślad osadnictwa, średniowiecze
14.	Będzieszyn	67-36	14	14	osada, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich
15.	Będzieszyn	67-36	15	15	ślad osadnictwa, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich
16.	Będzieszyn	67-36	16	16	ślad osadnictwa, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich
17.	Będzieszyn	67-36	17	17	osada, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich
18.	Chruszczyny	69-34	1	1	ślad osadnictwa, neolit – wczesna epoka brązu
19.	Chruszczyny	69-34	2	2	ślad osadnictwa, kultura przeworska
20.	Chruszczyny	69-34	3	3	1/ ślad osadnictwa, kultura przeworska

					2/ osada, wczesne średniowiecze
21.	Chruszczyny	69-34	4	4	śląd osadnictwa, kultura przeworska
22.	Chruszczyny	69-34	5	5	śląd osadnictwa, kultura przeworska
23.	Chruszczyny	69-34	6	6	śląd osadnictwa, kultura przeworska
24.	Chruszczyny	69-34	7	7	osada, kultura przeworska
25.	Chruszczyny	68-34	8	12	śląd osadnictwa, epoka brązu, kultura łużycka
26.	Czekanów	68-36	1	1	1/ cmentarzysko, kultura łużycka 2/ śląd osadnictwa, wczesne średniowiecze [stanowisko archiwalne, brak lokalizacji]
27.	Czekanów	68-37	2	145	skarby, okres wpływów rzymskich
28.	Czekanów-Baby	68-37	3	1	punkt osadniczy, wczesny okres lateński, kultura łużycka
29.	Czekanów – Baby	68-37	4	2	1/ punkt osadniczy, kultura przeworska 2/ śląd osadnictwa, wczesne średniowiecze
30.	Czekanów – Baby	68-37	5	3	osada, wczesne średniowiecze
31.	Czekanów – Baby	68-37	6	4	1/ osada, kultura przeworska 2/ śląd osadnictwa, średniowiecze
32.	Czekanów-Baby	68-37	7	5	śląd osadnictwa, wczesne średniowiecze
33.	Czekanów	68-37	8	6	punkt osadniczy, kultura przeworska
34.	Czekanów	68-37	9	7	punkt osadniczy, późny okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
35.	Czekanów	68-37	10	8	1/ śląd osadnictwa, epoka kamienia 2/ osada, kultura przeworska 3/ punkt osadniczy – wczesne średniowiecze – późne średniowiecze
36.	Czekanów	68-37	11	9	punkt osadniczy, kultura przeworska
37.	Czekanów	68-37	12	25	śląd osadnictwa, kultura przeworska
38.	Czekanów	68-37	13	26	śląd osadnictwa, wczesne średniowiecze

39.	Czekanów – Baby	68-37	14	27	śląd osadnictwa, kultura przeworska
40.	Czekanów	68-37	15	28	1/ punkt osadniczy, kultura przeworska 2/ śląd osadnictwa, wczesne średniowiecze
41.	Czekanów	68-37	16	29	punkt osadniczy, wczesne średniowiecze
42.	Czekanów	68-37	17	30	śląd osadnictwa, wczesne średniowiecze
43.	Czekanów	68-37	18	31	1/ punkt osadniczy, kultura przeworska 2/ punkt osadniczy, wczesne średniowiecze 3/ punkt osadniczy, późne średniowiecze
44.	Czekanów	68-37	19	32	1/ punkt osadniczy, kultura przeworska 2/ punkt osadniczy, późne średniowiecze
45.	Czekanów	68-37	20	33	śląd osadnictwa, późne średniowiecze
46.	Czekanów	68-37	21	34	1/ punkt osadniczy, kultura przeworska 2/ punkt osadniczy, wczesne średniowiecze 3/ punkt osadniczy, późne średniowiecze
47.	Czekanów	68-37	22	35	1/ śląd osadnictwa, wczesne średniowiecze 2/ śląd osadnictwa, późne średniowiecze
48.	Czekanów	68-37	23	36	śląd osadnictwa, kultura przeworska
49.	Czekanów	68-37	24	37	śląd osadnictwa, późne średniowiecze
50.	Czekanów	68-37	25	38	śląd osadnictwa, późne średniowiecze
51.	Czekanów	68-37	26	39	śląd osadnictwa, późne średniowiecze
52.	Czekanów	68-37	27	40	1/ osada, kultura przeworska 2/ śląd osadnictwa, późne średniowiecze
53.	Czekanów	68-37	28	41	śląd osadnictwa, wczesne średniowiecze
54.	Czekanów	68-37	29	42	1/ osada, kultura przeworska

					2/ osada, wczesne średniowiecze 3/ ślad osadnictwa, późne średniowiecze
55.	Czekanów	68-37	30	43	1/ punkt osadniczy, kultura przeworska 2/ ślad osadnictwa, późne średniowiecze
56.	Czekanów	68-37	31	44	1/ osada, kultura przeworska 2/ ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze
57.	Czekanów	68-37	32	45	1/ osada, kultura przeworska 2/ punkt osadniczy, wczesne średniowiecze
58.	Czekanów	68-37	33	46	ślad osadnictwa, kultura przeworska
59.	Czekanów - Bagatela	68-37	34	47	ślad osadnictwa, kultura przeworska
60.	Czekanów - Bagatela	68-37	35	48	1/ osada, późny okres wpływów rzymskich, kultura przeworska 2/ ślad osadnictwa, późne średniowiecze
61.	Czekanów - Bagatela	68-37	36	49	1/ ślad osadnictwa, epoka kamienia 2/ osada, późny okres przedrzymski, kultura przeworska 3/ punkt osadniczy, wczesne średniowiecze
62.	Czekanów	68-37	37	51	1/ ślad osadnictwa, kultura przeworska 2/ ślad osadniczy, wczesne średniowiecze
63.	Czekanów	68-37	38	52	1/ osada, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska 2/ punkt osadniczy, wczesne średniowiecze
64.	Czekanów	68-37	39	53	1/ osada, kultura przeworska 2/ punkt osadniczy, wczesne średniowiecze
65.	Czekanów - Bagatela	68-37	40	64	punkt osadniczy, kultura przeworska
66.	Czekanów - Bagatela	68-37	41	65	punkt osadniczy, kultura przeworska
67.	Czekanów	68-37	42	66	osada, wczesne średniowiecze

68.	Czekanów	68-37	43	67	1/ ślad osadnictwa, kultura trzciniecka 2/ ślad osadnictwa, kultura przeworska 3/ ślad osadnictwa, późne średniowiecze
69.	Czekanów	68-37	44	69	ślad osadnictwa, kultura przeworska
70.	Czekanów	68-36	45	2	osada, kultura łużycka
71.	Czekanów	68-36	46	3	ślad osadnictwa, kultura przeworska
72.	Czekanów	68-36	47	4	osada, wczesne średniowiecze
73.	Czekanów	68-36	48	5	1/ ślad osadnictwa, kultura przeworska 2/ osada, wczesne średniowiecze 3/ osada, średniowiecze
74.	Czekanów	68-36	49	6	1/ osada, kultura przeworska 2/ osada, okres wpływów rzymskich 3/ osada, chronologia nieokreślona
75.	Czekanów	68-36	50	7	1/ osada, kultura przeworska 2/ osada, okres wpływów rzymskich 3/ osada, wczesne średniowiecze
76.	Czekanów	68-36	51	8	1/ osada, kultura przeworska 2/ osada, średniowiecze
77.	Czekanów	68-36	52	9	1/ osada, kultura łużycka 2/ ślad osadnictwa, późne średniowiecze
78.	Czekanów	68-36	53	10	osada, wczesne średniowiecze
79.	Czekanów	68-36	54	11	1/ osada, wczesne średniowiecze 2/ osada, późne średniowiecze
80.	Czekanów	68-36	55	12	1/ osada, okres wpływów rzymskich 2/ osada, kultura przeworska
81.	Czekanów	68-36	56	13	osada, kultura przeworska
82.	Czekanów	68-36	57	14	osada, kultura łużycka
83.	Czekanów	68-36	58	15	osada, kultura przeworska
84.	Czekanów	68-36	59	16	osada, kultura łużycka
85.	Czekanów	68-36	60	17	osada, kultura łużycka
86.	Czekanów-Bagatela	68-37	bn	149	cmmentarzysko, kultura łużycka

					[stanowisko archiwalne, brak lokalizacji]
87.	Czekanów	68-37	bn	159	funkcja nieokreślona, wczesne średniowiecze [stanowisko archiwalne, brak lokalizacji]
88.	Czekanów	68-37	bn	160	funkcja nieokreślona, chronologia nieokreślona [stanowisko archiwalne, brak lokalizacji]
89.	Daniszyn	69-34	1	8	ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze
90.	Daniszyn	69-34	2	9	1/ ślad osadnictwa, kultura łużycka 2/ ślad osadnictwa, średniowiecze
91.	Daniszyn	69-34	3	10	osada, kultura przeworska
92.	Daniszyn	69-34	4	11	osada, wczesne średniowiecze
93.	Daniszyn	69-34	5	12	osada, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
94.	Daniszyn	69-34	6	13	ślad osadnictwa, kultura przeworska
95.	Daniszyn	69-34	7	14	osada, kultura przeworska
96.	Daniszyn	68-34	8	1	ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze
97.	Daniszyn	68-34	9	2	ślad osadnictwa, nowożytność
98.	Daniszyn	68-34	10	3	1/ ślad osadnictwa, późne średniowiecze 2/ ślad osadnictwa, nowożytność
99.	Daniszyn	68-34	11	4	ślad osadnictwa, neolit – wczesna epoka brązu
100.	Daniszyn	68-34	12	5	ślad osadnictwa, nowożytność
101.	Daniszyn	68-34	13	6	1/ ślad osadnictwa, wczesna epoka brązu 2/ ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze 3/ ślad osadnictwa, nowożytność
102.	Daniszyn	68-34	14	7	1/ ślad osadnictwa, pradzieje 2/ ślad osadnictwa, nowożytność
103.	Daniszyn	68-34	15	16	ślad osadnictwa, nowożytność

104.	Daniszyn	68-34	16	55	osada, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
105.	Daniszyn	68-34	17	56	śląd osadnictwa, wczesne średniowiecze
106.	Daniszyn	68-34	18	57	osada, wczesne średniowiecze
107.	Daniszyn	68-34	19	58	1/ śląd osadnictwa, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska 2/ śląd osadnictwa, późne średniowiecze
108.	Daniszyn	68-34	20	59	1/ śląd osadnictwa, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska 2/ śląd osadnictwa, nowożytność
109.	Daniszyn	68-34	21	60	śląd osadnictwa, pradzieje
110.	Daniszyn	68-34	22	61	śląd osadnictwa, nowożytność
111.	Daniszyn	68-34	23	62	1/ punkt osadniczy, wczesne średniowiecze 2/ osada?, nowożytność
112.	Daniszyn	68-34	24	63	śląd osadnictwa, wczesne średniowiecze
113.	Daniszyn	68-34	25	64	osada, wczesne średniowiecze
114.	Franklinów	68-36	1	18	śląd osadnictwa, późne średniowiecze
115.	Franklinów	68-36	2	19	punkt osadniczy, późne średniowiecze
116.	Franklinów	68-36	3	20	1/ śląd osadnictwa, kultura łużycka 2/ śląd osadnictwa, wczesne średniowiecze
117.	Franklinów	68-36	4	21	osada, późne średniowiecze
118.	Franklinów	68-36	5	22	punkt osadniczy, kultura łużycka
119.	Franklinów	68-36	6	23	śląd osadnictwa, wczesne średniowiecze
120.	Franklinów	68-36	7	24	śląd osadnictwa, neolit
121.	F ranklinów	68-36	8	25	śląd osadnictwa, późne średniowiecze
122.	Franklinów	68-36	9	26	osada, wczesne średniowiecze
123.	Gorzyce Wielkie	68-35	1	23	śląd osadnictwa, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
124.	Gorzyce Wielkie	68-35	2	24	osada, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
125.	Gorzyce Wielkie	68-35	3	25	punkt osadniczy, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska

126.	Gorzyce Wielkie	68-35	4	47	punkt osadniczy, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
127.	Gorzyce Wielkie	68-35	5	50	śląd osadnictwa, wczesne średniowiecze
128.	Gorzyce Wielkie	68-35	6	51	śląd osadnictwa, neolit?, wczesna epoka brązu?
129.	Gorzyce Wielkie	69-35	7	6	osada, wczesne średniowiecze
130.	Gorzyce Wielkie	69-35	8	7	śląd osadnictwa, późny okres przedrzymski – okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
131.	Gorzyce Wielkie	69-35	9	8	śląd osadnictwa, kultura łużycka
132.	Gorzyce Wielkie	69-35	10	9	śląd osadnictwa, późne średniowiecze -nowożytność
133.	Gorzyce Wielkie	69-35	11	10	osada, późne średniowiecze
134.	Gorzyce Wielkie	69-35	12	11	śląd osadnictwa, kultura łużycka
135.	Gorzyce Wielkie	69-35	13	12	śląd osadnictwa, kultura przeworska
136.	Gorzyce Wielkie	69-35	14	13	śląd osadnictwa, późne średniowiecze
137.	Gorzyce Wielkie	69-35	15	14	śląd osadnictwa, kultura przeworska
138.	Gorzyce Wielkie	69-35	16	15	śląd osadnictwa, kultura przeworska
139.	Gorzyce Wielkie	69-35	17	16	1/ śląd osadnictwa, epoka kamienia 2/ osada, VII-VIII w. 3/ śląd osadnictwa, XII-XIII w.
140.	Gorzyce Wielkie	69-35	18	17	1/ osada, kultura przeworska 2/ śląd osadnictwa, późne średniowiecze -nowożytność
141.	Gorzyce Wielkie	69-35	19	18	osada, wczesne średniowiecze
142.	Gorzyce Wielkie	69-35	20	19	brak danych, błędna karta
143.	Gorzyce Wielkie	69-35	21	20	1/ śląd osadnictwa, kultura przeworska 2/ śląd osadnictwa, późne średniowiecze -nowożytność
144.	Gorzyce Wielkie	69-35	22	21	osada, wczesne średniowiecze
145.	Gorzyce Wielkie	69-35	23	22	śląd osadnictwa, kultura przeworska
146.	Górzno	67-36	1	18	śląd osadnictwa, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich

147.	Górzno	67-36	2	19	śląd osadnictwa, wczesne średniowiecze
148.	Górzno	67-36	3	20	śląd osadnictwa, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich
149.	Górzno	67-36	4	21	śląd osadnictwa, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich
150.	Górzno	67-36	5	22	1/ śląd osadnictwa, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich 2/ śląd osadnictwa, średniowiecze
151.	Górzno	67-36	6	23	1/ śląd osadnictwa, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich 2/ śląd osadnictwa, średniowiecze
152.	Górzno	67-36	7	24	punkt osadniczy, nowożytność
153.	Górzno	67-36	8	25	śląd osadnictwa, nowożytność
154.	Gutów	67-36	1	26	1/ osada, późne średniowiecze 2/ osada, średniowiecze
155.	Gutów	66-37	1	93	śląd osadnictwa, wczesne średniowiecze
156.	Gutów	67-36	2	27	1/ śląd osadnictwa, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich 2/ śląd osadnictwa, wczesne średniowiecze
157.	Gutów	66-37	2	94	1/ osada, wczesne średniowiecze 2/ śląd osadnictwa, późne średniowiecze
158.	Gutów	67-36	3	28	śląd osadnictwa, wczesne średniowiecze
159.	Gutów	66-37	3	95	1/ osada, wczesne średniowiecze 2/ osada, późne średniowiecze
160.	Gutów	66-37	4	98	śląd osadnictwa, późne średniowiecze
161.	Gutów	66-37	5	99	śląd osadnictwa, wczesne średniowiecze
162.	Gutów	66-37	6	125	cmentarzysko, kultura łużycka, okres halsztacki [stanowisko archiwalne, brak lokalizacji]
163.	Karski	68-36	1	27	1/ osada, kultura przeworska 2/ śląd osadnictwa,

					wczesne średniowiecze
164.	Karski	68-36	2	28	osada, kultura przeworska
165.	Karski	68-36	3	29	1/ ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze 2/ ślad osadnictwa, późne średniowiecze
166.	Karski	68-36	4	30	1/ osada, kultura przeworska 2/ ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze
167.	Karski	68-36	5	31	punkt osadniczy, późne średniowiecze
168.	Karski	68-36	6	32	ślad osadnictwa, późne średniowiecze
169.	Karski	68-36	7	33	ślad osadnictwa, kultura łużycka
170.	Karski	68-36	8	34	1/ ślad osadnictwa, kultura przeworska 2/ ślad osadnictwa, późne średniowiecze
171.	Karski	68-36	9	35	punkt osadniczy, kultura łużycka
172.	Karski	68-36	10	36	ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze
173.	Karski	68-36	11	37	osada, kultura przeworska
174.	Karski	68-36	bn	38	cmientarzysko, wczesna epoka brązu, kultura łużycka
175.	Kołątajew	68-36	1	39	osada, kultura przeworska
176.	Kołątajew	68-36	2	40	osada, kultura łużycka
177.	Kołątajew	68-36	3	41	ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze
178.	Kołątajew	68-36	4	42	ślad osadnictwa, późne średniowiecze
179.	Kołątajew	68-36	5	43	punkt osadniczy, późne średniowiecze
180.	Kołątajew	68-36	6	44	ślad osadnictwa, późne średniowiecze
181.	Kołątajew	68-36	7	45	osada, kultura łużycka
182.	Kołątajew	68-36	8	46	osada, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
183.	Kołątajew	68-36	9	47	osada, wczesne średniowiecze
184.	Kwiatków	68-36	1	127	1/ osada, młodszy okres przedrzymski, kultura przeworska 2/ ślad osadnictwa, średniowiecze
185.	Kwiatków	67-37	2	106	ślad osadnictwa, neolit, kultura ceramiki sznurowej [stanowisko archiwalne, brak lokalizacji]

186.	Kwiatków	67-37	2	51	ślad osadnictwa, późne średniowiecze – okres nowożytny
187.	Kwiatków	67-37	3	107	cmentarzysko, okres halszacki, kultura łużycka [stanowisko archiwalne, brak lokalizacji]
188.	Kwiatków	67-37	3	52	1/ cmentarzysko, epoka brązu / okres halszacki, kultura łużycka 2/ osada, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
189.	Kwiatków	67-37	4	108	cmentarzysko, późny okres laterński i okres wpływów rzymskich, kultura przeworska [stanowisko archiwalne, brak lokalizacji]
190.	Kwiatków	67-37	6	46	1/ punkt osadniczy, wczesne średniowiecze 2/ ślad osadnictwa, późne średniowiecze
191.	Kwiatków	67-37	7	47	osada, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
192.	Kwiatków	67-37	8	48	1/ osada, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska 2/ osada, wczesne średniowiecze 3/ punkt osadniczy, późne średniowiecze
193.	Kwiatków	67-37	9	49	1/ ślad osadnictwa, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska 2/ punkt osadniczy, późne średniowiecze
194.	Kwiatków	67-37	10	50	1/ ślad osadnictwa, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska 2/ ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze 3/ ślad osadnictwa, późne średniowiecze
195.	Kwiatków	67-37	11	53	ślad osadnictwa, późne średniowiecze
196.	Kwiatków	67-37	12	54	1/ ślad osadnictwa, epoka brązu / okres halszacki, kultura łużycka 2/ ślad osadnictwa, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska

					3/ punkt osadniczy, późne średniowiecze -nowożytność
197.	Kwiatków	67-37	13	55	punkt osadniczy, późne średniowiecze
198.	Kwiatków	67-37	14	56	ślad osadnictwa, późne średniowiecze
199.	Kwiatków	67-37	15	57	ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze
200.	Kwiatków	67-37	16	58	ślad osadnictwa, późne średniowiecze
201.	Kwiatków	67-37	17	59	punkt osadniczy, wczesne średniowiecze
202.	Kwiatków	67-37	19	61	punkt osadniczy, wczesne średniowiecze
203.	Kwiatków	67-37	20	62	1/ ślad osadnictwa, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska 2/ ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze
204.	Kwiatków	67-36	21	29	1/ ślad osadnictwa, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich 2/ ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze
205.	Kwiatków	67-36	22	30	ślad osadnictwa, kultura przeworska, okres lateński
206.	Kwiatków	67-36	23	31	ślad osadnictwa, kultura przeworska, okres lateński
207.	Kwiatków	67-36	24	32	1/ osada, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich 2/ osada, wczesne średniowiecze
208.	Kwiatków	68-37	27	10	ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze
209.	Kwiatków	68-37	28	11	1/ punkt osadniczy, kultura przeworska 2/ ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze 3/ ślad osadnictwa, późne średniowiecze
210.	Kwiatków	68-37	29	12	ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze
211.	Kwiatków	68-37	30	13	osada, kultura przeworska
212.	Kwiatków	68-37	31	14	osada, kultura przeworska
213.	Kwiatków	68-37	32	15	osada, wczesne średniowiecze
214.	Kwiatków	68-37	33	16	1/ ślad osadnictwa, epoka kamienia 2/ ślad osadnictwa, kultura przeworska

215.	Kwiatków	68-37	34	17	1/ osada, kultura przeworska 2/ punkt osadniczy, średniowiecze
216.	Kwiatków	68-37	35	18	1/ punkt osadniczy, kultura przeworska 2/ ślad osadnictwa, późne średniowiecze
217.	Kwiatków	68-37	36	19	ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze
218.	Kwiatków	68-37	37	20	punkt osadniczy, wczesne średniowiecze
219.	Kwiatków	68-37	38	21	1/ osada, późny okres wpływów rzymskich, kultura przeworska 2/ punkt osadniczy, wczesne średniowiecze 3/ punkt osadniczy, późne średniowiecze
220.	Kwiatków	68-37	39	22	ślad osadnictwa, późne średniowiecze -nowożytność
221.	Kwiatków	68-37	bn	156	ślad osadnictwa, neolit, kultura ceramiki sznurowej [stanowisko archiwalne, brak lokalizacji]
222.	Lamki	68-35	1	18	punkt osadniczy, epoka brązu? – okres halsztacki?, kultura łużycka
223.	Lamki	68-35	2	19	punkt osadniczy, neolit, kultura pucharów lejewatych
224.	Lamki	68-35	3	20	punkt osadniczy, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
225.	Lamki	68-35	4	21	ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze
226.	Lamki	68-35	5	22	ślad osadnictwa, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
227.	Lamki	68-35	6	26	ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze
228.	Lamki	68-35	7	27	punkt osadniczy, wczesne średniowiecze
229.	Lamki	68-35	8	28	ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze
230.	Lamki	68-35	9	29	ślad osadnictwa, średniowiecze
231.	Lamki	68-35	10	30	punkt osadniczy, wczesne średniowiecze
232.	Lamki	68-35	11	31	ślad osadnictwa, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich

233.	Lamki	68-35	12	32	ślad osadnictwa, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich
234.	Lamki	68-35	13	33	punkt osadniczy, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich
235.	Lamki	68-35	14	34	punkt osadniczy, epoka brązu?, okres halsztacki?, kultura łużycka
236.	Lamki	68-35	15	48	ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze
237.	Lamki	68-35	16	49	osada, wczesne średniowiecze
238.	Lamki	68-35	17	52	ślad osadnictwa, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich
239.	Lamki	68-35	18	69	ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze
240.	Lamki	68-35	19	70	punkt osadniczy, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
241.	Lamki	68-35	20	71	1/ punkt osadniczy, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska 2/ punkt osadniczy, wczesne średniowiecze
242.	Lamki	68-35	21	72	punkt osadniczy, wczesne średniowiecze
243.	Lamki	68-35	22	73	ślad osadnictwa, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
244.	Lamki	68-35	23	74	osada, wczesne średniowiecze
245.	Lamki	68-35	24	75	punkt osadniczy, wczesne średniowiecze
246.	Lamki	68-35	25	76	punkt osadniczy, XV-XVI w.
247.	Lamki	68-35	26	77	ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze
248.	Lamki-Zalesie	68-35	22	122	cmientarzysko, okres halsztacki, kultura łużycka [stanowisko archiwalne, brak lokalizacji]
249.	Lamki	68-35	bn	123	ślad osadnictwa, chronologia nieokreślona [stanowisko archiwalne, brak lokalizacji]
250.	Lewkowiec	68-36	1	48	osada, kultura łużycka
251.	Lewkowiec	68-36	2	49	ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze
252.	Lewkowiec	68-36	3	50	osada, kultura łużycka

253.	Lewkowiec	68-36	4	51	ślad osadnictwa, kultura łużycka
254.	Lewkowiec	68-36	5	52	osada, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
255.	Lewkowiec	68-36	6	53	osada, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
256.	Lewkowiec	67-36	7	33	1/ ślad osadnictwa, neolit/wczesna epoka brązu 2/ ślad osadnictwa, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich
257.	Lewkowiec	67-36	8	34	1/ ślad osadnictwa, epoka kamienia, neolit 2/ ślad osadnictwa, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich
258.	Lewków	68-36	1	54	ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze
259.	Lewków	68-36	2	55	osada, wczesne średniowiecze
260.	Lewków	68-36	3	56	osada, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
261.	Lewków	68-36	4	57	osada, późne średniowiecze
262.	Lewków	68-36	5	58	1/ osada, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska 2/ osada, wczesne średniowiecze
263.	Lewków	68-36	6	59	ślad osadnictwa, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
264.	Lewków	68-36	7	60	ślad osadnictwa, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
265.	Lewków	68-36	8	61	osada, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
266.	Lewków	68-36	9	62	osada?, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
267.	Lewków	68-36	10	63	ślad osadnictwa, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
268.	Lewków	68-36	11	64	ślad osadnictwa, późne średniowiecze
269.	Lewków	68-36	12	65	osada, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
270.	Lewków	68-36	13	66	osada, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
271.	Lewków	68-36	14	67	1/ ślad osadnictwa, epoka brązu?, okres halszacki?, kultura łużycka

					2/ ślad osadnictwa, późne średniowiecze
272.	Lewków	68-36	15	68	ślad osadnictwa, epoka brązu?, okres halszacki?, kultura łużycka
273.	Lewków	68-36	16	69	1/ ślad osadnictwa, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich 2/ ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze
274.	Lewków	67-36	17	35	1/ osada, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich 2/ osada, wczesne średniowiecze
275.	Lewków	67-36	18	36	ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze
276.	Lewków	67-36	19	38	1/ osada, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich 2/ osada, nowożytność
277.	Lewków	67-36	20	37	1/ ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze 2/ ślad osadnictwa, późne średniowiecze
278.	Lewków	68-36	bn	70	funkcja i chronologia nieznana
279.	Lewków	68-36	bn	71	znalezisko luźne, chronologia nieokreślona
280.	Lewków	68-36	bn	72	skarb, okres wpływów rzymskich
281.	Lewków	68-36	bn	77	punkt osadniczy, wczesne średniowiecze [stanowisko archiwalne, brak lokalizacji]
282.	Łąkociny	68-35	1	1	grodzisko, faza D wczesnego średniowiecza
283.	Łąkociny	68-35	2	2	osada, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
284.	Łąkociny	68-35	3	3	osada, wczesne średniowiecze
285.	Łąkociny	68-35	4	4	ślad osadnictwa, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
286.	Łąkociny	68-35	5	5	ślad osadnictwa, XVI-XVII w.
287.	Łąkociny	68-35	6	6	punkt osadniczy, późny okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
288.	Łąkociny	68-35	7	7	ślad osadnictwa, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
289.	Łąkociny	68-35	8	13	punkt osadniczy, późne średniowiecze

290.	Łąkociny	68-35	9	17	śląd osadnictwa, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
291.	Łąkociny	68-34	10	51	1/ ślad osadnictwa, późne średniowiecze 2/ ślad osadnictwa, nowożytność
292.	Łąkociny	68-34	11	52	śląd osadnictwa, późne średniowiecze
293.	Łąkociny	68-34	12	53	1/ ślad osadnictwa, wczesna epoka brązu 2/ ślad osadnictwa, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska 3/ ślad osadnictwa, nowożytność
294.	Łąkociny	68-34	13	54	śląd osadnictwa, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
295.	Łąkociny	68-34	14	65	śląd osadnictwa, wczesne średniowiecze
296.	Łąkociny	68-34	15	66	śląd osadnictwa, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
297.	Mazury	68-34	1	13	śląd osadnictwa, nowożytność
298.	Mazury	68-34	2	14	punkt osadniczy, nowożytność
299.	Mazury	68-34	3	15	śląd osadnictwa, nowożytność
300.	Młynów	67-37	1	109	cmentarzysko, okres halsztacki, kultura łużycka [stanowisko archiwalne, brak lokalizacji]
301.	Nowe Kamienice [wg karty Pruślin]	69-36	12	12	śląd osadnictwa, XVIII w.
302.	Radziwiłłów	69-35	1	23	1/ ślad osadnictwa, epoka kamienia 2/ osada, późny okres wpływów rzymskich lub wczesne średniowiecze
303.	Radziwiłłów	69-35	2	24	śląd osadnictwa, wczesne średniowiecze
304.	Radziwiłłów	69-35	3	25	śląd osadnictwa, redniowiecze
305.	Radziwiłłów	69-35	4	26	śląd osadnictwa, epoka kamienia
306.	Radziwiłłów	69-35	5	27	śląd osadnictwa, późny okres wpływów rzymskich lub wczesne średniowiecze
307.	Radziwiłłów	69-35	6	28	osada, wczesne średniowiecze

308.	Radziwiłłów	69-35	7	29	osada, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
309.	Radziwiłłów	69-35	8	30	osada, wczesne średniowiecze
310.	Radziwiłłów	69-35	9	31	1/ ślad osadnictwa, kultura łużycka 2/ osada, wczesne średniowiecze
311.	Radziwiłłów	69-35	10	32	1/ ślad osadnictwa, epoka kamienia 2/ osada, wczesne średniowiecze
312.	Radziwiłłów	69-35	11	33	ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze
313.	Radziwiłłów	69-35	12	34	ślad osadnictwa, średniowiecze
314.	Radziwiłłów	69-35	13	35	ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze
315.	Radziwiłłów	69-35	14	36	ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze
316.	Radziwiłłów	69-35	15	37	ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze
317.	Radziwiłłów	69-35	16	38	osada, wczesne średniowiecze
318.	Radziwiłłów	69-35	17	39	ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze
319.	Sadowie	69-37	1	41	1/ osada, okres halsztacki – okres przedrzymski, kultura łużycka 2/ ślad osadnictwa, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
320.	Sadowie	69-37	2	42	1/ ślad osadnictwa, wczesna epoka brązu, kultura trzciniecka 2/ osada, okres halsztacki – okres przedrzymski, kultura łużycka 2/ ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze
321.	Sadowie	69-37	3	43	osada, okres halsztacki – okres przedrzymski, kultura łużycka
322.	Sadowie	69-37	4	44	1/ ślad osadnictwa, okres halsztacki – okres przedrzymski, kultura łużycka 2/ ślad osadnictwa, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska

323.	Sadowie	69-37	5	45	śląd osadnictwa, okres halsztacki – okres przedrzymski, kultura łużycka
324.	Sadowie	69-37	6	46	śląd osadnictwa, okres halsztacki – okres przedrzymski, kultura łużycka
325.	Sadowie	69-37	7	47	śląd osadnictwa, wczesne średniowiecze
326.	Sadowie	69-37	8	48	śląd osadnictwa, późne średniowiecze
327.	Słaborowice	67-36	1	39	osada, wczesne średniowiecze
328.	Słaborowice	67-36	2	40	1/ osada, kultura łużycka, okres halsztacki / okres lateński 2/ osada, późne średniowiecze
329.	Słaborowice	67-36	3	41	1/ śląd osadnictwa, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich 2/ śląd osadnictwa, nowożytność
330.	Słaborowice	67-36	4	42	śląd osadnictwa, kultura grobów podkloszowych, okres lateński
331.	Słaborowice	67-36	5	43	śląd osadnictwa, późne średniowiecze
332.	Słaborowice	67-36	6	44	osada, późne średniowiecze
333.	Słaborowice	67-36	7	45	1/ śląd osadnictwa, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich 2/ śląd osadnictwa, nowożytność
334.	Słaborowice	67-36	8	46	śląd osadnictwa, późne średniowiecze
335.	Słaborowice	67-36	9	47	1/ punkt osadniczy, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich 2/ śląd osadnictwa, nowożytność
336.	Słaborowice	67-36	10	48	1/ śląd osadnictwa, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich 2/ śląd osadnictwa, wczesne średniowiecze
337.	Słaborowice	67-36	11	49	śląd osadnictwa, neolit/wczesna epoka brązu
338.	Słaborowice	67-36	12	50	śląd osadnictwa, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich

339.	Słaborowice	67-36	13	51	ślad osadnictwa, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich
340.	Słaborowice	67-36	14	52	ślad osadnictwa, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich
341.	Słaborowice	67-36	15	53	ślad osadnictwa, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich
342.	Słaborowice	67-36	16	54	osada, kultura przeworska, okres lateński
343.	Słaborowice	67-36	17	55	osada, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich
344.	Słaborowice	67-36	18	56	1/ ślad osadnictwa, neolit/wczesna epoka brązu 2/ ślad osadnictwa, późne średniowiecze
345.	Słaborowice	67-36	19	57	ślad osadnictwa, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich
346.	Słaborowice	67-36	20	58	ślad osadnictwa, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich
347.	Słaborowice	67-36	21	59	1/ osada, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich 2/ osada, późne średniowiecze
348.	Słaborowice	67-36	22	60	1/ ślad osadnictwa, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich 2/ ślad osadnictwa, średniowiecze
349.	Słaborowice	67-36	23	61	1/ ślad osadnictwa, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich 2/ ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze
350.	Słaborowice	67-36	24	62	osada, kultura przeworska, okres lateński
351.	Słaborowice	67-36	25	63	1/ osada, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich 2/ osada, nowożytność
352.	Słaborowice	67-36	26	64	1/ ślad osadnictwa, neolit/wczesna epoka brązu 2/ ślad osadnictwa, późne średniowiecze
353.	Słaborowice	67-36	27	65	1/ osada, kultura przeworska, późny okres lateński / okres wpływów rzymskich

					2/ osada, wczesne średniowiecze 3/ osada, nowożytność
354.	Sobótka	66-37	1	100	śląd osadnictwa, wczesne średniowiecze
355.	Szczury	67-36	1	66	śląd osadnictwa, późne średniowiecze
356.	Szczury	67-36	2	67	śląd osadnictwa, późne średniowiecze
357.	Szczury	67-36	3	68	śląd osadnictwa, kultura przeworska, okres wpływów rzymskich
358.	Szczury	67-36	bn	70	1/ śląd osadnictwa, epoka kamienia, neolit 2/ śląd osadnictwa, średniowiecze [stanowisko archiwalne, brak lokalizacji]
359.	Świeligów	68-35	1	78	punkt osadniczy, wczesne średniowiecze
360.	Świeligów	68-35	2	104	1/ śląd osadnictwa, neolit, kultura pucharów lejewatych 2/ punkt osadniczy, wczesne średniowiecze
361.	Świeligów	68-35	3	105	punkt osadniczy, średniowiecze
362.	Świeligów	68-35	4	106	śląd osadnictwa, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
363.	Topola Mała	69-35	1	40	śląd osadnictwa, wczesne średniowiecze
364.	Topola Mała	69-35	2	41	śląd osadnictwa, średniowiecze
365.	Topola Mała	69-35	3	42	1/ osada, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska 2/ śląd osadnictwa późne średniowiecze
366.	Topola Mała	69-35	4	43	1/ osada, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska 2/ śląd osadnictwa, późne średniowiecze -nowożytność
367.	Topola Mała	69-35	5	44	śląd osadnictwa, wczesne średniowiecze
368.	Topola Mała	69-35	6	45	osada, wczesne średniowiecze
369.	Topola Mała	69-35	7	46	osada, wczesne średniowiecze
370.	Topola Mała	69-35	8	47	osada, późny okres wpływów rzymskich, kultura przeworska

371.	Topola Mała	69-35	9	48	osada, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
372.	Topola Mała	69-35	10	49	osada, późny okres przedrzymski- okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
373.	Topola Mała	69-35	11	50	osada, wczesne średniowiecze
374.	Topola Mała	69-35	12	51	1/ osada, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska 2/ ślad osadnictwa, późne średniowiecze
375.	Topola Mała	69-35	13	52	osada, okres halsztacki – wczesny okres przedrzymski, kultura łużycka
376.	Topola Mała	69-35	14	53	1/ ślad osadnictwa, epoka brązu – okres halsztacki, kultura łużycka 2/ ślad osadnictwa, późne średniowiecze
377.	Topola Wielka	69-35	30	54	1/ ślad osadnictwa, okres halsztacki, kultura łużycka 2/ osada, wczesne średniowiecze
378.	Topola Wielka	69-35	31	55	ślad osadnictwa, kultura przeworska
379.	Topola Wielka	69-35	32	56	osada, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
380.	Topola Wielka	69-35	bn	57	funkcja i chronologia nieokreślona [stanowisko archiwalne, brak lokalizacji]
381.	Wtórek- Kąkolewo	68-37	1	54	ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze
382.	Wtórek	69-37	1	1	1/ osada, okres halsztacki, kultura łużycka 2/ ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze
383.	Wtórek	69-37	2	2	osada, okres halsztacki, kultura łużycka
384.	Wtórek	69-37	3	3	ślad osadnictwa, okres halsztacki – okres przedrzymski, kultura łużycka
385.	Wtórek [d. Pruślin]	69-36	3	2	ślad osadnictwa, XVI-XVII w.
386.	Wtórek	69-37	4	4	1/ ślad osadnictwa, neolit, kultura pucharów lejarów 2/ ślad osadnictwa, okres halsztacki – okres przedrzymski, kultura łużycka

					3/ ślad osadnictwa, późny okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
387.	Wtórek	69-37	5	5	ślad osadnictwa, okres halsztacki – okres przedrzymski, kultura łużycka
388.	Wtórek-Kąkolewo	68-37	2	55	1/ punkt osadniczy, kultura przeworska 2/ punkt osadniczy, wczesne średniowiecze
389.	Wtórek-Kąkolewo	68-37	bn	151	znalezisko luźne, epoka brązu? [stanowisko archiwalne, brak lokalizacji]
390.	Wtórek-Trąba	68-37	3	56	1/ punkt osadniczy, kultura przeworska 2/ punkt osadniczy, późne średniowiecze
391.	Wtórek-Trąba	68-37	5	152	znalezisko luźne, epoka brązu? [stanowisko archiwalne, brak lokalizacji]
392.	Wysocko Małe	69-36	1	28	ślad osadnictwa, XV-XVI w.
393.	Wysocko Małe	70-36	9	74	osada, nowożytność
394.	Wysocko Wielkie	69-36	bn	40	cmentarzysko, młodsza epoka brązu, kultura łużycka [stanowisko archiwalne, brak lokalizacji]
395.	Wysocko Wielkie	69-36	bn	41	cmentarzysko, okres halsztacki, kultura łużycka [stanowisko archiwalne, brak lokalizacji]
396.	Wysocko Wielkie	69-36	bn	42	funkcja nieokreślona, wczesne średniowiecze [stanowisko archiwalne, brak lokalizacji]
397.	Wysocko Wielkie [wg karty Smardowskie Olendry]	69-36	1	15	ślad osadnictwa, wczesne średniowiecze
398.	Wysocko Wielkie [wg karty Przygodzice]	69-36	1	30	punkt osadniczy, XVI-XVIII w.
399.	Wysocko Wielkie	69-36	1	35	cmentarzysko, II okres epoki brązu, kultura przedłużycka
400.	Wysocko Wielkie [wg karty Smardowskie]	69-36	2	16	ślad osadnictwa, późna epoka brązu – okres halsztacki, kultura łużycka

	Olendry]				
401.	Wysocko Wielkie	69-36	2	14	śląd osadnictwa, późna epoka brązu – okres halszacki, kultura łużycka
402.	Wysocko Wielkie [wg karty Smardowskie Olendry]	69-36	3	17	śląd osadnictwa, VIII / IX-X w.
403.	Wysocko Wielkie	69-36	3	18	śląd osadnictwa, późne średniowiecze
404.	Wysocko Wielkie	69-36	4	19	śląd osadnictwa, XVI-XVIII w.
405.	Wysocko Wielkie	69-36	5	20	punkt osadniczy, późne średniowiecze
406.	Wysocko Wielkie	69-36	6	21	śląd osadnictwa, późne średniowiecze
407.	Wysocko Wielkie	69-36	7	22	punkt osadniczy, XVI-XVIII w.
408.	Wysocko Wielkie	69-36	8	23	śląd osadnictwa, XV-XVI w.
409.	Wysocko Wielkie [wg karty Pruślin]	69-36	9	9	śląd osadnictwa, XVI-XVII w.
410.	Wysocko Wielkie	69-36	9	25	śląd osadnictwa, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
411.	Wysocko Wielkie [wg karty Pruślin]	69-36	10	10	śląd osadnictwa, epoka brązu, kultura trzciniecka
412.	Wysocko Wielkie	69-36	10	26	śląd osadnictwa, średniowiecze
413.	Wysocko Wielkie [wg karty Pruślin]	69-36	11	11	śląd osadnictwa, XIII w.
414.	Wysocko Wielkie	69-37	11	72	osada, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
415.	Wysocko Wielkie	69-37	12	73	śląd osadnictwa, kultura łużycka
416.	Wysocko Wielkie [wg karty Pruślin]	69-36	13	13	śląd osadnictwa, XVI-XVII w.
417.	Wysocko Wielkie	69-36	bn	34	cmmentarzysko, kultura grobów kłozowych
418.	Zacharzew	68-35	10	53	1/ śląd osadnictwa, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska 2/ śląd osadnictwa, średniowiecze

419.	Zacharzew	68-35	11	54	punkt osadniczy, okres wpływów rzymskich, kultura przeworska
420.	Zacharzew	68-35	12	55	ślad osadnictwa, XVII w.
421.	Zacharzew	68-35	13	56	ślad osadnictwa, epoka brązu?, okres halsztacki?, kultura łużycka

Poznań 10.12.2024 r.

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że zgodnie z art. 51 ust. 1 pkt 1 lit f. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowisk oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024 poz. 1112) spełniam wymagania zawarte w art. 74 a ust. 2 pkt 1 lit. d wyżej wymienionej ustawy, uprawniające mnie do sporządzenia prognoz oddziaływania na środowisko oraz raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr inż. arch. Iwona Mieloch


Urbanista
mgr inż. arch. Iwona Mieloch